فتنة

إنكار السلفية

القول بأن الفرقة الناجية والطائفة المنصورة ليست على عقيدة واحدة

فـ"منهم من يكون سلفي الاعتقاد، ومنهم من يكون غير سلفي الاعتقاد"

والقول بأن فهم السلف ليس حجة

والقول بوجوب التزام أحد المذاهب الأربعة ؛ لأنه لا راجح مطلق في مسائل الخلاف

مناقشات ومقالات تتعلق :

📖 بكتاب ما بعد السلفية ومؤلفيه ✍ ✍

📖 وبكتاب حجية فهم السلف ومؤلفه ✍

وبمن يسمون الحنابلة الجدد

ALTaymi

الإصدار الثاني

١٤٤١هـ = 2020 AD

بسم الله الذي لا إله إلا هو، والحمد لله، والصلاة والسلام على رسوله محمد بن عبد الله.

هذا الكتاب يجمع المناقشات والمقالات الواردة في حساب ALTaymi بتويتر، والتي تتعلق بالقول بأن الفرقة الناجية والطائفة المنصورة ليست على عقيدة واحدة؛ فـ"منهم من يكون سلفي الاعتقاد، ومنهم من يكون غير سلفي الاعتقاد"، و"أن الحق مفرق في أمة محمد؛ لا يجمعه كله جماعة بعينها". فما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه تفرق في أمة محمد ﷺ؛ لم تجمعه كله أي فرقة من الفرق المشار إليها في الحديث؛ ويفهم من هذا أن قول شيخ الإسلام ابن تيمية عن العقيدة التي كتبها لأحد قضاة واسط: "هذا اعتقاد الفرقة الناجية المنصورة إلى قيام الساعة (أهل السنة والجماعة)" ونحوه من أقواله؛ غير صحيح، ولا حقيقة له!!

وتتمثل مناقشة هذا الرأي في تغريدات تبين الرد والجواب عن عباراته وعلله الواردة في الكتاب الذي كُتِب فيه، وأُسِّس عليه، وهو كتاب "ما بعد السلفية"، وفي نقد بعض آراء مؤلفيه التي تدل على مبلغهم من العلم والفهم والعمل.

ويشتمل هذا الكتاب أيضًا على المناقشات والتغريدات الواردة في الحساب المذكور، والتي تتعلق بالقول بأن فهم السلف ليس حجة، وتتمثل مناقشة هذا القول في مناقشة ما خلص إليه كتاب "حجية فهم السلف".

وقد ختم الكتاب بمناقشات وتغريدات الحساب لمذهب ثالث يتعلق بالسلفية، وهو القول بوجوب التزام أحد المذاهب الأربعة؛ لأنه لا راجح مطلق في مسائل الخلاف، وتتمثل مناقشته في مناقشة بعض مقالات من يسمون الحنابلة الجدد.

وقد رتبت المناقشات والمقالات والتغريدات المذكورة في هذا الكتاب ترتيبًا زمنيًا من الأقدم إلى الأحدث.

الفصل الأول

قصة كتاب ما بعد السلفية ومؤلفيه

من نشر بذوره إلى حصاده

(٨ سبتمبر ٢٠١٤م= ١٣ ذو القعدة ١٤٣٥هـ- ٣٠ديسمبر٢٠١٩م =٥جمادى الأولى١٤٤١هـ)



قول أحمد سالم: ما بعد ذكر الافتراق وعدد الفرق (زيادة في النار وتفسيرها) لا يثبت



أحمد سالم @Ahmedsalem1401 ٨ سبتمبر ٢٠١٤م

الاستماع لأول محاضرتين فقط في سلسلة شرح حديث الافتراق للشيخ يوسف الغفيص لن يستغرق منك ساعة ونصف، ولكنه كفيل بنسف جدار كبير في حمامك القديم.



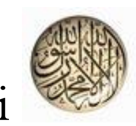
خالد الصالح @KhaledRushodi ٨ سبتمبر ٢٠١٤م

ردًا على @Ahmedsalem1401 هل يصح عندك حديث الافتراق مولانا؟؟



أحمد سالم @Ahmedsalem1401 ٨ سبتمبر ٢٠١٤م

@KhaledRushodi إلى ذكر الافتراق وعدد الفرق أما سائر ما بعده: زيادة في النار وتفسيرها= فلا يثبت.

 @ALTaymi ٩ سبتمبر ٢٠١٤م

@KhaledRushodi @AbuFhrElsalafy

بل جاءت زيادة كلها في النار إلا واحدة، وصفة الواحدة من وجوه عن النبي ﷺ أكثر أهل العلم قبلوها.

وسئل شيخ الإسلام
أحمد بن تيمية - قدس الله روحه -

عن قوله صلى الله عليه وسلم: « تفترق أمتي ثلاث وسبعين فرقة » . ما الفرق؟ وما معتقد كل فرقة من هذه الصنوف؟ .

فأجاب :-

الحمد لله . الحديث صحيح مشهور فى السنن والمسانيد ؛ كسنن أبى داود والترمذى والنسائى وغيرهم ، ولفظه « افترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة كلها فى النار إلا واحدة ، وافترقت النصارى على اثنتين وسبعين فرقة كلها فى النار إلا واحدة ، وستفترق هذه الأمة على ثلاث وسبعين فرقة كلها فى النار إلا واحدة » وفى لفظ « على ثلاث وسبعين ملة ، وفى رواية قالوا : يارسول الله من الفرقة الناجية ؟ قال : « من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابى » وفى رواية قال « هى الجماعة يد الله على الجماعة » .

ولهذا وصف الفرقة الناجية بأنها أهل السنة والجماعة ، وهم الجمهور الأكبر والسواد الأعظم .

وأما الفرق الباقية فإنهم أهل الشذوذ والتفرق والبدع والأهواء ولا تبلغ الفرقة من هؤلاء قريبا من مبلغ الفرقة الناجية فضلا عن أن تكون بقدرها ، بل قد تكون الفرقة منها فى غاية القلة . وشعار هذه الفرق مفارقة الكتاب والسنة والإجماع . فمن قال بالكتاب والسنة والإجماع كان من أهل السنة والجماعة .

وأما تعيين هذه الفرق فقد صنف الناس فيهم مصنفات، وذكروهم فى كتب المقالات ؛ لكن الجزم بأن هذه الفرقة الموصوفة[1] هى إحدى الثنتين والسبعين لا بد له من دليل ، فإن الله حرم القول بلا علم عموما ؛ وحرم القول عليه بلا علم خصوصاً ؛ فقال تعالى : (قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ) ،



أحمد سالم
@Ahmedsalem1401
تابِع
عن حديث الافتراق:
لا شك أن حرية البحث العلمي في نقد حديث الافتراق أو غيره مكفولة، وقد اخترنا في الورقة البحثية... fb.me/7jKa4CEpF
١١:٢٤ ص - ١٣ فبراير ٢٠١٥
٥ إعادات تغريد ٤٠ إعجابات
١ ٥ ٤٠
أحمد سالم @Ahmedsalem1401 · ١٣ فبراير ٢٠١٥
ردًا على @ALSHEHRI89
@ALSHEHRI89 سيب الكتاب مفاجأة يا سيدنا :)
أحمد سالم @Ahmedsalem1401 · ١٣ فبراير ٢٠١٥
ردًا على @ALSHEHRI89
@ALSHEHRI89 لا يا سيدنا، هذا كتاب جديد، كتاب الشبكة عملي فيه تحرير وتقديم فقط.



أحمد سالم
١٣٠ فبراير ٢٠١٥

حول حديث الافتراق:

لا شك أن حرية البحث العلمي في نقد حديث الافتراق أو غيره مكفولة، وقد اخترنا في الورقة البحثية الملحقة بهذا الكتاب تضعيف كل الزيادات على أصل الإخبار عن الافتراق وهو القدر الممكن ثبوته في نظرنا.
وهاهنا خطآن شائعان في بعض المنهجيات العلمية عند النظر في هذا الحديث وأحاديث أخرى في أبواب متفرقة:
الأول: الارتكاز على ضعف الإسناد لرد دلالات في الأخبار، والحال أن هذه الدلالات في متون هذه الأخبار قد لا تكون مشكلة، بل قد تكون ثابتة بأدلة أخرى، وبالتالي فضعف الإسناد هنا من عدمه لا يؤثر في صحة المعنى، وبالتالي الصواب هو استبعاد تأثير توهم فساد الدلالة عند النظر العلمي في الإسناد.
الثاني: الارتكاز على ارتفاع الإشكال عن الدلالة وصحة معناها، سواء ارتفع الإشكال بتكلف في التأويل أو لا= للانتقال من ارتفاع الإشكال إلى نتيجة إثبات السند وأنه لا ضرورة لتضعيفه.

وكلا الطريقتين تتنافيان مع المنهج العلمي المنضبط؛ فالأولى تتوهم من المتن معنى فاسدًا، فتعجل لرد الإسناد، رغم احتمال كون الفساد في فهمهم للمتن أو فهم بعض من يوظف المتن وليس في المتن نفسه، وفي هذا ضرب من الهوى الذي يدخل على التصحيح والتضعيف، وربما قاد لرد الأخبار الثابتة.
والثانية تقع في واحد من خطأين، إما أن تتساهل في نسبة الوحي للنبي صلى الله عليه وسلم بناء على صحة المعنى، والحال أن الجهة منفكة بين صحة المعنى وبين النسبة لقائل معين، سيما إذا كان القائل ممن يجب التحري في نسبة الكلام له، كالنبي صلى الله عليه وسلم.
وإما أنها تتكلف تأويل المتن؛ لتصحح معناه، وتعبد الطريق لتصحيح إسناده على نسق الخطأ الأول، رغم إن نكارة المتن قد تكون ثابتة بالفعل.

في حديث الافتراق نرى نموذجًا للخطأ الأول، حيث فهم بعض الباحثين من حديث الافتراق أنه يقضي على الفرق ضرورة بالنار، وربما ظن أن دخول النار هنا يقتضي الخلود فيها، وكلا الظنين لا تقتضيه ألفاظ الخبر ضرورة، وبالتالي فاستشكال الحديث بناء على هذا الفهم قاد إلى تلمس علل لتضعيفه، ليس دافعها البحث المنهجي بقدر ما قاد إليها الفهم المتوهم.
ونرى نموذجاً للخطأ الثاني حين يسلك باحثون آخرون مسلك الشك في ثبوت هذا الخبر كله أو بعضه؛ لكثرة الاختلاف فيه، ولخلو مدونات السنة من ألفاظ كثيرة فيه، مع قلة شهرته في الطبقات الأولى، مع عظم المعنى الذي يتضمنه الخبر مما يستدعي أسانيد أحسن من هذا يُقام عليها المتن= فيقوم البعض بالرد عليهم بدفع الإشكالات عن المتن، والحقيقة إن مجرد دفع الإشكالات غاية ما يفيده هو خلوه من النكارة، أو حتى ثبوته في الشريعة من أوجه أخرى، لكن هذه القضية ينبغي ألا تكون مانعاً يُقضى به على من يرتاب في الخبر مع الاختلاف الكثير فيه، وتطلب عموم البلوى به لأسانيد أحسن.

بصفة عامة ومع كوننا نطمئن لعدم ثبوت ما زاد على الإخبار عن واقع الافتراق= إلا أننا لا نرى في الخبر حتى مع زياداته ما يوجب الإشكال، وإنما أتى الفساد كله من سوء توظيف هذا الخبر، وبيان ذلك أن الحديث بكل زياداته لا يشتمل على أكثر من المعاني التالية:

أولًا: أن أمة النبي صلى الله عليه وسلم ستفترق كما افترقت اليهود والنصارى. وهذا المعنى يشهد له واقع الديانات الثلاث وتاريخها، سواء قلنا إن الأمة هنا المراد بها أمة الدعوة أو أمة الإجابة.
ثانيًا: أن هذه الفرق كلها متوعد بالنار إلا فرقة واحدة هي ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه. وهذا المعنى لا إشكال فيه، فالثابت بالأدلة القطعية أن من خالف ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه في العلم والعمل أنه يكون متوعدًا بالنار، وليس في هذا الحديث إلا إجمال لما فصلته الشريعة في احكامها المختلفة أمراً ونهيًا وإخبارًا.

من أين أتى الخلل إذن؟
أتى الخلل من فهوم الحديث، سواء الفهم الذي يظن أن الوعيد بالنار هنا صادق على كل مخالف بلا اعتبار للشروط والموانع، أو الذي يظن أن النار هنا هي نار مخلد من فيها ضرورة، أو الفهم الأخطر: وهو فهم من عيَّن مجموعة من الأبواب المسائل كأصول الدين أو أصول مسائل الاعتقاد، وجعلها حصرًا وقصرًا مناط الافتراق، وبالتالي جعل من التزم فيها قولًا معينًا كان من الفرقة الناجية دون من خالف فيها، وهذا الفهم غلط ظاهر؛ فإن الحديث أتى في كل ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم من العلم والعمل، وهذا يشمل أصول الاعتقاد وفروعه وأصول الشرائع والأعمال وفروعها وسائر أبواب الأخلاق والمعاملات؛ فإنها كلها يجب فيها التزام ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه، ولا يكون رجل أو تكون طائفة من الفرقة الناجية غير متوعد بالنار حتى يخلو من كل مخالفة تكون سببًا للوعيد بالنار في العقائد والأخلاق والعبادات والمعاملات، وبالتالي فغاية ما يمكن ادعاؤه في العقائد مثلاً أن تُثبت بالبينة أن مجموعة معينة من الأقوال فيها هي ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه، وأنها هي المعتقد الذي لابد منه للنجاة من الوعيد بالنار لا أنه وحده يكفي للنجاة من النار، ولا أن من حققه وحده يكون من الفرقة الناجية؛ إذ لا زالت هناك في الدين أبواب لا بد فيها من تحقيق ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه حتى يكون العبد ناجيًا أصالة، ومن الفرقة الناجية من النار. أما الفرق المتوعدة بالنار فهي أقسام الناس الذين حدث منهم خلل في أي باب من أبواب القول والعمل يتوعد الوحي مخالفه بالنار.
وبناء على ما تقدم: فإن مصطلح الفرقة الناجية مرادف تماماً لمصطلح الإيمان الكامل بالواجبات، أي إن المراد به تحقيق الموافقة التامة لما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم في العلم والعمل وتجنب سائر المخالفات التي تجعل هذه الموافقة ناقصة وتوجب الوعيد بالنار، وهذا المفهوم بهذه الصورة مفهوم ذهني لا يكاد يتحقق في الخارج إلا في السابقين المقربين ممن يقبضهم الله وقد تقبل حسناتهم وغفر لهم خطاياهم في الدنيا وقد أدركوا الحق كله لم يفتهم منه شيء وهي منازل النبيين لا غير، أما كل مؤمن يلقى ربه وقد اكتسب خطيئة، فليس من الفرقة الناجية، بل يبقى متوعدًا بالنار حتى تغلب حسناته سيئاته أو يغفر الله له أو يشفع له الشافعون إلى آخر موانع إنفاذ الوعيد.
ومن هنا يظهر: أن استحضار هذا الحديث في أبواب العقائد ينبغي ألا يزيد عن استحضاره في أبواب العبادات والمعاملات والأخلاق. وأن استحضاره

على معنى أن طائفة من الناس حققت القول أو العمل في باب معين تكون هي الفرقة الناجية دون ما عداها= غلط ظاهر، وإنما غاية ما مع هذه الفرقة هو غاية مع أي مسلم أصاب الحق في قول أو عمل؛ فإنه قد فاتها الحق في أقوال وأعمال أخرى، كما أن من فاته الحق الذي مع هذه الفرقة قد أدركه في أبواب أخرى، والنجاة التامة حقًا هي لمن أصاب الحق كله قولًا وعملًا لم يخرم منه شيء.

ملخص منشور أحمد سالم عن حديث افتراق الأمة:

- فهم بعض الباحثين من حديث الافتراق أنه يقضي على الفرق ضرورة بالنار...لا تقتضيه ألفاظ الخبر ضرورة.
- اخترنا تضعيف كل الزيادات على أصل الإخبار عن الافتراق.
- من أين أتى الخلل إذن؟ أتى الخلل من فهوم الحديث...
- الفهم الأخطر: وهو فهم من عيَّن مجموعة من الأبواب المسائل كأصول الدين أو أصول مسائل الاعتقاد، وجعلها حصرًا وقصرًا مناط الافتراق... وهذا الفهم غلط ظاهر.
- الحديث أتى في كل ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم من العلم والعمل، وهذا يشمل أصول الاعتقاد وفروعه وأصول الشرائع والأعمال وفروعها وسائر أبواب الأخلاق والمعاملات...لا بد فيها من تحقيق ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه حتى يكون العبد ناجيًا أصالة، ومن الفرقة الناجية من النار.
- الفرق المتوعدة بالنار هي أقسام الناس الذين حدث منهم خلل في أي باب من أبواب القول والعمل يتوعد الوحي مخالفه بالنار.
- مصطلح الفرقة الناجية مرادف تماماً لمصطلح الإيمان المطلق...
- وهذا المفهوم بهذه الصورة مفهوم ذهني لا يكاد يتحقق في الخارج إلا في السابقين المقربين ممن يقبضهم الله وقد تقبل حسناتهم وغفر لهم خطاياهم في الدنيا وقد أدركوا الحق كله لم يفتهم منه شيء وهي منازل النبيين لا غير.
- كل مؤمن يلقى ربه وقد اكتسب خطيئة، فليس من الفرقة الناجية...

التعليق على أول نقد لكتاب ما بعد السلفية

(قراءة تركي بن رشود الشثري)

تغريدة غير متاحة.



@ALTaymi ١١ مارس، ٢٠١٥م

@abuomar_twijri @S_almohna لما يصلني الكتاب، ولكني قرأت كلام @AbuFhrElsalafy عن حديث الفرقة الناجية في منشور له؛ فإن كان قد ذكره فيه؛ فهو أخطر مما عرضه @TAlsh3 في قراءته النقدية:

http//:dorar.net/article/1812

التي لم يرد فيها ذِكرٌ له...

بعد انتشار كتاب ما بعد السلفية



سامي المبرك #غزة @samikaled8 ٦ أبريل، ٢٠١٥م

اعجبني فيه مسألة من هي الفرقة الناجية، جميل ذلك المبحث #ما_بعد_السلفية



@ALTaymi ٨ أبريل، ٢٠١٥م

@samikaled8

أعجبك في #ما_بعد_السلفية مسألة من هي الفرقة الناجية!! جميل ذلك المبحث الذي وفقه؛ قد يكون ابن حنبل من الفرق المتوعدة بالنار في أبواب؟!!



سامي المبرك #غزة @samikaled8 ٨ أبريل، ٢٠١٥م

@ALTaymi

أين البينة فهذه دعوى؟



@ALTaymi ٨ أبريل، ٢٠١٥م

samikaled8@

هذه البينة (الصفحة التي فيها أنه وفق التصور المقرر في الكتاب؛ قد يكون ابن حنبل من الفرق المتوعدة بالنار في أبواب)!

خلل في أي باب من أبواب القول والعمل يتوعد الوحي مخالفه بالنار.

وبناءً علىٰ ما تقدم: فإن مصطلح الفرقة الناجية مرادف تمامًا لمصطلح الإيمان الكامل بالواجبات؛ أي إن المراد به تحقيق الموافقة التامة لما كان عليه النبي ﷺ في العلم والعمل وتجنب سائر المخالفات التي تجعل هذه الموافقة ناقصة وتوجب الوعيد بالنار، وهذا المفهوم بهذه الصورة مفهومٌ ذهنيٌ لا يكاد يتحقق في الخارج إلا في السابقين المقربين ممن يقبضهم الله، وقد تقبل حسناتهم وغفر لهم خطاياهم في الدنيا، وقد أدركوا الحقَّ الواجبَ كله لم يفتهم منه شيء وهي منازل النبيين لا غير، أما كل مؤمن يلقىٰ ربَّه وقد اكتسب خطيئةً، فليس من الفرقة الناجية، بل يبقىٰ متوعدًا بالنار حتىٰ يُعذر بتأويل، أو تغلب حسناته سيئاته أو يغفر الله له أو يشفع له الشافعون إلىٰ آخر موانع إنفاذ الوعيد.

ومن هنا يظهر: أن استحضار هذا الحديث في أبواب العقائد ينبغي ألا يزيد عن استحضاره في أبواب العبادات والمعاملات والأخلاق، وأن استحضاره علىٰ معنىٰ أن طائفة من الناس[1] حققت القول أو العمل في باب معين -دون غيره- تكون هي

---

(١) سواء أكانت هذه الفرقة هي أهل السنة والجماعة، أو أهل الحديث، أو المعتزلة، أو الأشاعرة، أو الشيعة، أو غيرهم. فكل فرقة وافقت النبي في باب من أبواب ما جاء به فهي ناجية في هذا الباب، وكل فرقة خالفت النبي في باب من الأبواب فهي من الهالكة -هي في النار، يعني متوعدة- في هذا الباب. وفق هذا التصور فقد يكون أحمد بن حنبل من الفرقة الناجية في باب، والقاضي عبد الجبار من الفرقة الناجية في باب أو مسألة، وكلاهما من الفرقة المتوعدة بالنار في أبواب أخرىٰ حصل فيها الذنب المحض، أو الخطأ الموقوفة مغفرته علىٰ العذر، وإنما تكون إمامة أحمد باعتبار كثرة صوابه وهدايته المشهود بها لا باعتبار نجاة بالتصور الافتراقي.

وهكذا كل مؤمن ناج في باب أو أبواب، ومتوعد في باب أو أبواب، والمؤمن الكامل بالواجبات هو الناجي الكامل، والكافر الكامل هو الهالك الكامل، وما بينها اعتباري. فليس ثمة فرقة واحدة من المسلمين حازت كل ما عليه النبي وأصحابه من الإيمان، فضلا عن الإيمان والقول والعمل جميعا. أما تعيين العدد؛ فليس فيه دلالة علىٰ حصر الخلاف في الأصول الاعتقادية كما توهم بعض العلماء قديما وحديثا في عد الفرق الاعتقادية علىٰ أنها مصاديق هذا الحديث. ويكفي اضطرابهم في تحديد وعدّ تلك المقالات، يزيدون وينقصون ليوافقوا العدد، وربما حذفوا الفرقة المخالفة في أصل، وزادوا فرقة مخالفة في فرع لا يؤثر، بحسب ما يحضر كل عالم أو باحث وما يفوته.

وانظر مثلا في نص البربهاري، في شرح السنة (ص/ ١٠١): «اعلموا -رحمكم الله- أن أصول البدع أربعة أبواب، انشعب من هذه الأربعة اثنان وسبعون هوًىٰ، ثم يصير كل واحد من البدع يتشعب =



سامي المبرك #غزة samikaled8@ ٨ أبريل، ٢٠١٥م

@ALTaymi

والمبحث بمجموعه نستخرج منه النتيجة التي يصل إليها وهي المتمثّلة بقول النووي ونرد متشابهه الى محكمه فنجده يحلل مآلات الاقوال ليس الا



@ALTaymi

ردًا على samikaled8@

النتيجة التي يصل إليها المبحث لا تتمثل بقول النووي في أنواع الطائفة المنصورة!! وقد ذكر الأقوال في شرح حديث الافتراق وردها، وقال في شرح حديث الافتراق ما لم يقله أحد، وهو التصور الذي وفقه؛ قد يكون أحمد بن حنبل من الفرق المتوعدة بالنار في أبواب...



سامي المبرك #غزة samikaled8@ ٨ أبريل، ٢٠١٥م

@ALTaymi

بإعتبار مآل القول بنى هذا التصور



@ALTaymi ٨ أبريل، ٢٠١٥م

@samikaled8

هذا التصور هو التصور الذي يقرره الكتاب!! وهو يبين هذا المآل تقريرًا له، وليس استنكارًا له كما يفهم من كلامك!!



سامي المبرك #غزة samikaled8@ ٨ أبريل، ٢٠١٥م

@ALTaymi

المبدأ الذي توصل به المؤلف الى هذا المآل هل تراه مبدأ صحيح؟ ام ان الخلل فيه أوصل المؤلف الى هذه النتيجة؟



@ALTaymi ٩ أبريل، ٢٠١٥م

samikaled8@

المبدأ الذي توصل به المؤلف الى هذا المآل لم يره أحد،كما في قوله: "من أين أتى الخلل إذن؟ أتى الخلل من فهوم الحديث" في مناط الافتراق!



سامي المبرك #غزة samikaled8@ ٩ أبريل، ٢٠١٥م

@ALTaymi

هل تقصد بالمناط اي العلة ؟



@ALTaymi ٩ أبريل، ٢٠١٥م

samikaled8@

المقصود بمناط الافتراق متعلقه أو موضوعه، وهو تعبير مؤلف الكتاب.

سؤال أحمد سالم كيف تقيم آراء العلماء وطلبة العلم حول كتابك "ما بعد السلفية"

نصرالدين [نصر عيسى سابقًا]

@nasreldeeen ١٥ أبريل، ٢٠١٥م

@AbuFhrElsalafy كيف تقيم آراء العلماء وطلبة العلم حول كتابك "ما بعد السلفية" من حيث القبول[؟]





@ALTaymi

ردًا على @Ahmedsalem1401

@nasresa @AbuFhrElsalafy ما بعد كتاب #ما_بعد_السلفية

صلاح العبيان @salah166 · ١٠ مارس

@AbuFhrElsalafy

كتاب ما بعد السلفية لن يمر بسلام وأظنه سيلقى موجة ظاهرة من النقد والتجريح .
أعانك الله ووفقك للحق والخير .

أحمد سالم
@AbuFhrElsalafy

تابع

@salah166 أكيد، ونحن سنستجيب فقط للنقد العلمي، دون الخطابي أو الباغي.
وسنتخذ النقد العلمي فرصة للتصحيح ولبسط القول في المواطن التي اختصرناها

إعادة تغريد ٢ — مفضلات ٢

١٠:٤٣ ص - ١٠ مارس ٢٠١٥





نصرالدين [نصر عيسى سابقًا]

@nasreldeeen ١٥ أبريل، ٢٠١٥م

ردًا على @AbuFhrElsalafy @ALTaymi هذا ما عهدناه عن أبي فهر.

أهل السنة يقولون: إن الحق لا يخرج عنهم

لا يقولون إنه لم يخطئ أحد منهم



عبدالله العمر @alomar75 · ٢٣ مارس



الحق لا يجمعه كله فرد بعينه أو جماعة بعينها

#ما_بعد_السلفية ص٦٧ pic.twitter.com/Gl7fLEPW1b

١





ALTaymi
@ALTaymi

@alomar75 الحق لا يجمعه كله فرد بعينه؛ نعم،أما أنه لا يجمعه كله جماعة بعينها؛ فلا؛ لأن أهل السنة والجماعة قد جمعوا الحق كله!
#ما_بعد_السلفية



١:٣٣ م - ١٦ أبريل ٢٠١٥



صلاح الزامل @SalahZamil · ١٧ أبريل



@ALTaymi @alomar75
مثل هذه القواعد لا يستخرجها إلا أصحاب الاستقراء من أهل العلم الراسخين فيه ومحاولة التقعيد من غير إستقراء مظنة الخطأ



ALTaymi @ALTaymi · ١٧ أبريل



@alomar75 @SalahZamil ماذكرته قد قرره ابن تيميةبقوله في المنهاج3/ 250:أهل السنة يقولون:إن الحق لا يخرج عنهم،لا يقولون:إنه لم يخطىء أحد منهم.

صلاح الزامل @SalahZamil ١٧ أبريل، ٢٠١٥م

@ALTaymi @alomar75 نعم أوافقك وكان اعتراضي على أسلوب التقعيد المذكور في كتاب ما بعد السلفية

@ALTaymi ١٧ أبريل، ٢٠١٥م

ردًا على @SalahZamil @alomar75 **لعل** @AbuFhrElsalafy **يرى أن هذا من الملاحظات التي تستحق النقاش؛ على كتاب #ما_بعد_السلفية !!**



بالله عليك نفسي اعرف عن الشيخ المغربي محمد القزازاي ؟؟ وهل هو عالم سلطان ؟؟؟

والله لست متابعا له

about 21 hours ago — 1 person likes this

اهتم بكل شروحات الشيخ عبدالكريم الخضير هل أكون طالب علم جيد

ابن عثيمين أحسن والخضير فيما لم يشرحه ابن عثيمين

about 21 hours ago — 6 people like this

من هو قارئك المفضل ؟

مصطفى إسماعيل

about 21 hours ago — 3 people like this

تشوف عبدالعزيز الطريفي يستحق لقب عالم .. أم شيخ زيه زي غيره

بمقاييس زماننا ومصطلحاته = عالم طبعا

about 21 hours ago — 9 people like this

هل اطلعت علي نقد الشيخ مشاري الشثري لكتاب ما بعد السلفية وما رايك فيه

نعم وسنناقش الردود المهمة بعد فترة من تراكمها بإذن الله.

وبصفة إجمالية إلى الآن لا يوجد نقد قوي وإن كانت هناك ملاحظات تستحق النقاش.

about 21 hours ago — 5 people like this

ممكن اطلب من حضرتك طلب ومش ترفضه ؟ هوا يخصوص بلوك انت عملهولي ع الفيس عاوزك تفكه

اكتب لي الاسم زي ما هو في الحساب

about 21 hours ago — 3 people like this

إيه رأيك فى عمرو الشرقاوى ؟ وممكن توصفه فى جمله صغيره ؟

حبيبي

about 21 hours ago — 3 people like this

كان رايك قديما في الشيخ ياسر انه من اهل السنة المتميزين فيالعقيدة علي الرغم من ان له بعض الاخطاء - الان تصفه بالضعف انا متابعك يا شيخ من ايام المنتديات

about 21 hours ago	1 person likes this

هل كتاب سلطه الثقافه الغالبه يستحق القراءة ؟

نعم

about 21 hours ago	1 person likes this

Omar Alruby هل رأيت في النقد الموجه لكتابكم "ما بعد السلفية" نقدًا يستحق أن تعدل من مادة الكتاب لأجله؟

لا..

about 21 hours ago	1 person likes this

من افضل الجماعات التى تنصح بالانضمام لها؟

لا أنصح بالانضمام لأية تنظيمات

about 21 hours ago	7 people like this

رأيك فى كلية دار العلوم ؟

أفضل الخيارات الشرعية لغير الأزاهرة

about 21 hours ago	6 people like this

رأيك في الشيخ ياسر برهامي كرجل من أهل العلم

رأيي من تسعة أعوام لم يتغير، بقطع النظر عن أي مواقف الرجل ضعيف علميا

about 22 hours ago	6 people like this

أحمد سالم الإنسان يقول إيه لأحمد سالم ما بعد السلفية؟ ^_^

يشبه عليك :)

about 22 hours ago	3 people like this

من أراد أن يفهم درء تعارض العقل والنقل فماذا يقرأ قبله؟

الأصول التي بنى عليها المبتدعة مذهبهم في الصفات
شرح الأصفهانية

about 22 hours ago	10 people like this

كيف أدفع نفسي للنجاح في الدراسة وبذل الجهد بشكل أكبر ؟

توليد الدوافع مهمتك فأنت أدرى بظروفك، الحياة صعبة ودوافع مجاهدتها صعبة، والله حملنا أمانة وسيسألنا عنها

@ALTaymi ٢٢ أبريل، ٢٠١٥م

كتبت تعليقات على الصفحتين الأوليين من كتاب ما بعد السلفية تدل على كثرة ما يستدعي النظر في كتاب #ما_بعد_السلفية، وتبين أن تعريف السلفية فيه خطأ، وأنه يفهم منه أن الأشاعرة والماتريدية سلفيون، وأنه لا فرق بين تعريف السلفية وتعريف الإيمان...

تعليقات على الصفحتين الأوليين من كتاب ما بعد السلفية

٢٢ أبريل، ٢٠١٥م

ص٩

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه.

وبعد . .

السلفية: هي طلب ما كان عليه صحابة رسول الله ﷺ، وهي منهج يُطلب وليست حقيقة تُحاز، وكل سلفي فهو كذلك من حيث إنه يطلب التشبه بالسلف ومنهجهم، لا من حيث إنه سلفي حقًا، ومن زعم اكتمال سلفيته = كذب.

السلفية المراد بها : الإيمان بما أجمعت عليه صحابة النبي ﷺ، إيمانًا بالقول والعمل، وعدم اعتبار خلاف من خرج عما أجمعوا عليه، وقد دلت على ذلك نصوص الوحي، وليس ذلك الالتزام لما أجمع عليه الصحاب خارجًا عن الإسلام بل هو منه بمنزلة الشرائع كالصلاة والصيام والزكاة، وحكم تارك السلفية قولًا أو عملًا، يتنوع كتنوع حكم تارك شرائع الدين فيبلغ أن يكون

التعليق [١altaymi]: السلفية: هي ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه، كما جاء في بعض روايات حديث افتراق الأمم، وليست طلب ما كانوا عليه؛ لأننا إذا قلنا: هي طلب؛ فإنها تتحقق بالطلب؛ سواء أصاب الطالب ما كانوا عليه أو أخطأ!! وقد التزم المؤلفان بهذا المعنى كما سيأتي.

التعليق [٢altaymi]: هذا تعريف ثان للسلفية.

التعليق [٣altaymi]: هذا الكلام–أولاً– تزكية للنفس، وقد كذَّب المؤلفان من ادعى ذلك بناء على أنه بمعنى ادعاء اكتمال الإيمان، وهذا المعنى ليس بلازم لهذا الكلام، كما يتبين مما يأتي.

التعليق [٤altaymi]: هذا تعريف ثالث للسلفية، ويفهم منه أن ما اختلف فيه الصحابة لا يدخل في المراد، مع أن من السلفية الإيمان بما يظهر أنه موافق للكتاب والسنة من أقوالهم وأفعالهم إذا اختلفوا؛ لا يُخْرَج عن جميع أقوالهم وأفعالهم...

التعليق [٥altaymi]: وهل يكون الإيمان إلا بالقول والعمل؟!!

كفرًا وهو ما كان فيه ترك لما أجمعت عليه الصحابة من ضرورات الدين، ويكون معصية محضة، ويكون بدعة، وتحقيق مناط ما كانت عليه السلف مسألة أخرى، والذي نحن فيه هو اعتماد حجية إجماع السلف قولًا وعملًا وفهما.

ومشروعية الاعتزاء للسلف مباحة في الجملة، كمشروعية الاعتزاء لأي شرعة من شرائع الإسلام، والقدر الذي لا يختلف فيه هو حجية ما ثبت إحاطة من إجماعات السلف/ الصحابة، وكونها حجة في فهم نصوص الكتاب والسنة، وأن التمسك بما كان عليه السلف من ذلك يسمى سلفية، وهو اعتزاء لما حث /ص١٠/ على التمسك به الكتاب والسنة، والتمسك بالكتاب تمسك بالسنة، والعكس. والتمسك بهما هو عين التمسك بإجماع الصحابة، والتمسك بإجماع الصحابة هو تمسك بالكتاب والسنة، ليس في إجماع الصحابة ما هو زائد على الكتاب والسنة، والمتمسك بإجماع الصحابة هو السلفي.

التعليق [٦altaymi]: مصطلح السلفية لا يتعلق بهذه الأمور؛ فتارك الصلاة – مثلاً– لايقال: إنه تارك للسلفية؛ لأنه تارك للإيمان أصلاً!! كما لا يقال: إنه تارك لكمال الإيمان أو للإحسان!!

التعليق [٧altaymi]: مشروعية ... مباحة!!
لا يصح الإخبار عن المشروع بأنه مباح!! لعدم الفائدة من هذا الإخبار.
والمؤلفان لم يريدا هذا، وإنما أرادا أن يقولا: الاعتزاء للسلف مباح في الجملة.

التعليق [٨altaymi]:
حجية... وكونها حجة...
تكرار!

التعليق [٩altaymi]: تعريف رابع للسلفية.

التعليق [١٠altaymi]: بل أوجب.

ومن تسموا بالسلفية إن نفوا ذلك الاسم عن غيرهم ممن يستحق اسم السلفي، وحصروا الحق فيهم وهو موجود في غيرهم أو والوا وعادوا وآلفوا ونافروا على أئمتهم الذين لا يفترقون في السلفية عن غيرهم=لم يعد منهجهم بهذا منهج السلف، بل صاروا ممن فرقوا دينهم وكانوا شيعًا.

التعليق [١١altaymi]: كيف إن كانوا بنفيهم الاسم عن غيرهم يطلبون منهج السلف؟!!

ومن نفى هذا الاسم عن غيره بسبب مخالفة هذا الغير لما أجمعت عليه الصحابة إجماعًا قطعيًا، فهذه طريقة صحيحة ما دام ينفي كمال التسلف الواجب؛ فإنه ليس ثم رجل له حظ من الإسلام إلا وله حظ من السلفية بقدر ما معه من الإسلام، وكما صدرنا كلامنا = فإنه لا تكمل سلفية رجل ما دام معه شيء من مخالفة السلفية في القول أو العمل، كما أنه لا يكمل إسلام رجل ما دام ضيع شيئًا من الدين الواجب علمًا أو عملًا.

ومنهج السلف وتحقيق إجماعهم، لا خلاف على التزامه بين أهل الحديث والأشاعرة والماتريدية من حيث الجملة، وبالتالي فتميز الصحابة وأصولهم عن أصول فرق أهل الأهواء الكبرى كالروافض والجهمية والمعتزلة والخوارج ظاهر لا إشكال فيه، وإنما وقع الإشكال بين أهل الحديث وبين الأشاعرة والماتريدية في تعيين ما هو مذهب السلف، وبالتالي ما هو الواجب في نصوص الوحي في التوحيد والقدر، فادعى كل فريق منهم تمثيل الصحابة، حتى الأشاعرة الذين لا يرون الصحابة أولوا = يرون منهج التأويل لا يمنعه الصحابة وإن كانوا اختاروا التفويض وفق تصور الأشاعرة لمذهب الصحابة.

التعليق [altaymi١٢]: هل يعني هذا أن يقول: إنه سلفي ناقص التسلف؟!

التعليق [altaymi١٣]: السلفية أخص من الإسلام؛ فلا يلزم أن يكون كل رجل له حظ من الإسلام؛ له حظ من السلفية؛ لأن السلفية هي الإسلام الذي ليس معه مخالفة لما أجمع عليه الصحابة إجماعًا قطعيًا!!

التعليق [altaymi١٤]: لا تصح، وليس لا تكمل؛ لأن السلفية إذا كانت هي الإسلام الذي ليس معه مخالفة لما أجمع عليه الصحابة إجماعًا قطعيًا؛ فهي لا تقبل الزيادة والنقص!!

التعليق [altaymi١٥]: يفهم من هذا الكلام أن الأشاعرة والماتريدية سلفيون؛ لأنهم (يطلبون) مذهب السلف، و"لا يهم" أصابوا أم أخطؤوا!!

من الآراء في نقد موقع الدرر السنية لكتاب ما بعد السلفية

رأي عبيد الظاهري



ملحوظات على نقد القسم العلمي بموقع الدرر السنية لكتاب #ما_بعد_السلفية

ALTaymi

٢١ أبريل، ٢٠١٥م

١- إلزام رأي المؤلفين في حديث الافتراق بأن يكون الصحابة الذين وقعت منهم كبيرة من الفرق المتوعدة بالنار لا يلزم =

المآخذ الرابع: أخطاء عقديَّة ومنهجيَّة

وقع الكاتبانِ في عددٍ من الأخطاء في مسائلِ العقيدة التي كنَّا نودُّ لو أنَّهما لم يُقحِمَا أنفسَهما فيها، فمَن ذلك:

1- مفهوم الفِرقة الناجية

زعَم المؤلِّفان في (ص56) أنَّ مفهومَ الفرقة الناجية يَشملُ أبوابَ العقائد والعبادات والمعاملات والأخلاق، ولا يَقتصرُ على مسائلِ الاعتقاد والكفرِ والإيمان، لذلك خرجَا بنتيجة لم يسبقْهما أحدٌ -فيما نعلم- مِن أهل العلمِ، وابتدعَا قولًا جديدًا، وهو كما قالا: (النجاة حقًّا هي لِمَن أصاب الحقَّ كلَّه قولًا وعملًا -يعنون العقائدَ والعبادات والمعاملات- لم يخرمْ منه شيئًا) وهذا جرَّهم إلى قولٍ شنيع ذكَراه في هامش الصفحة (56)، وهو: أنَّ النَّجاةَ يمكنُ أن تتحقَّق في أيِّ فِرقة: (سواء أكانت هذه الفرقة هي أهل السُّنة والجماعة، أو أهل الحديث، أو المعتزلة، أو الأشاعرة، أو الشِّيعة، أو غيرهم، فكلُّ فِرقة وافقتِ النبيَّ في باب من أبواب ما جاء به، فهي ناجيةٌ في هذا الباب، وكلُّ فرقة خالفتِ النبيَّ في باب من الأبواب، فهي من الهالكة- هي في النار، يعني مُتوعَّدة- في هذا الباب، وَفقَ هذا التصور فقد يكون أحمدُ بن حنبل [إمام أهل السُّنة] مِن الفرقة الناجية في باب، والقاضي عبد الجبَّار [شيخ المعتزلة] من الفرقة الناجية في باب أو مسألة، وكِلاهما من الفِرقة المتوعَّدة بالنار في أبوابٍ أخرى حصَل فيها الذنبُ المحض، أو الخطأ الموقوفةُ مغفرتُه على العُذر، وإنَّما تكون إمامةُ أحمد باعتبارِ كثرةِ صوابِه وهدايته المشهودِ بها، لا باعتبارِ نجاة بالتصوُّر الافتراقي)!.

وهذا ما لم نعلمْ قاله أحدٌ من عُلماء السُّنَّة المعتبَرين! ولازمه أنَّ بعضَ الصحابة- وَفقَ هذا التصوُّر- يكونُ من الفرقة الناجية في باب، ومِن الفرقة المتوعَّدة بالنَّار في باب آخَر، لأنَّ الصحابيَّ ليس معصومًا مِن الخطأِ والذنب، فقد يقَع في المعصية، بل الكبيرة، وبهذا يكونُ خالفَ النَّبيَّ صلَّى الله عليه وسلَّم في بابٍ من أبوابِ ما جاءَ به، وهذا مِن أبطلِ الباطِل.

لأن ما وقع فيه بعض الصحابة من ذلك مغفور لهم؛ لرجحان حسناتهم؛ إضافة إلى وجود معارض راجح؛ إما توبة، وإما مصائب مكفرة، وإما غير ذلك...

٢- أخذتم على مؤلفي كتاب #ما_بعد_السلفية أنهما لم يمثلا للقضايا الاعتقادية التي بُدِّع المخالف فيها خطأ منذ أحمد =

باب، ومن الفرقة المتوعدة بالنار في باب آخر، لأن الصحابي ليس معصوماً من الخطأ والذنب، فقد يقع في المعصية، بل الكبيرة، وبهذا يكونُ خالفَ النبيَّ صلَّى الله عليه وسلَّم في بابٍ من أبوابِ ما جاءَ به، وهذا مِن أبطلِ الباطلِ.

2- المطالبةُ بمراجعة بعضِ القضايا العقديَّة التي تمَّ تعظيمُها منذُ أحمد.

فبعدَ أنْ نقَلَا كلامًا لشيخ الإسلام ابن تيمية عن الإجماع القطعيِّ والإجماع الظنِّي، عقَّبَا (ص50) بقولهما: (وهذا تقريرٌ كما تظهر قيمتُه في الفقه والأحكام- تظهر قيمتُه في العقائد، فإنَّه يوجب مراجعةَ بعض قضايا الاعتقاد التي تم تعظيمُها وتبديع المخالف فيها في التحقُّقات السَّلفية المتتالية منذ أحمد رحمه الله، والحال أنَّها مجرَّدُ نظرٍ اجتهاديّ، لا يُمكن القطعُ بأنَّ الصحابة كانوا سينظُرون نظراً مثله، وغاية ما يُمكن هو تصحيحُ هذا القول دينًا مع تجويزِ خطئه، لا أن يُساقَ مساقَ أصول الاعتقاد الثابتة)، ولم يُمثِّلا ولو بمثالٍ واحدٍ، حتى ننظرَ ما هي قضايا الاعتقاد هذه التي تمَّ تعظيمُها وتبديعُ المخالف فيها خطأً منذُ الإمام أحمد حتى يومنا هذا؟

وهذه الطريقةُ وهذا المنهجُ خطيرٌ جدًّا في التشكيكِ في مَسائلِ الاعتقاد التي استقرَّ عليها الأمرُ من القرونِ الأولى.

3- صِفة الرِّجلِ للهِ عزَّ وجلَّ.

زعَم الكاتبانِ (ص93) أنَّ بعضَ السَّلفيِّين المعاصرين يُثبتون صِفاتٍ لله عزَّ وجلَّ بلا دليلٍ من الكتاب أو السُّنَّة، أو نقْل عن الصحابة، وإنَّما اكتفاءً بما أثبتَه علماءُ القرن الرابع، ومثَّلَا بإثباتِ صِفة الرِّجل لله عزَّ وجلَّ قائلين: (...آحاد الصِّفات التي لم يثبُتْ فيها نقلٌ عن الصحابة، وأحيانًا عن القرون المفضَّلة جميعها، ومع ذلك أثبتَها الجيلُ الرابع، فيتمُّ ضمُّها لجملةِ العقائد السَّلفيَّة عند بعض طوائف السَّلفيَّة المعاصرة، اكتفاءً بإثباتِ الجيل الرابع لها، وأحيانًا لا تكون معتضدةً حتى بأصلٍ صحيحٍ أو صريحٍ من الوحي، ومثل ذلك ما نجده عند ابن خزيمة من إثبات صِفةِ الرِّجل لله عزَّ وجلَّ).

وهذا زعمٌ باطلٌ، فصفةُ الرِّجلِ ثابتةٌ لله عزَّ وجلَّ كما في صَحيحي البخاري (4850) ومسلم (2846) من حديثِ أبي هريرةَ رضِي الله عنه، في تَحاجُجِ الجنَّة والنَّارِ، وفيه: ((فأمَّا النَّار فلا تَمتلئُ حتَّى يضَعَ اللهُ تبارَك وتعالى رِجلَه - وفي رواية قَدَمَه- فتقولُ: قَطْ قَطْ...)). وهذا لا ينفي وُجودَ فئةٍ قليلةٍ توسَّعت وأثبتتْ بعضَ الصِّفات بأحاديثَ فيها ضَعْفٌ أو اختُلف في تصحيحها.

ويظهر أنهما **مثَّلا للقضايا الاعتقادية التي بُدِّعِ المخالف فيها خطأ –برأيهما– بتفويض معاني صفات الله، وقول: لفظي بالقرآن مخلوق، وإثبات صفة الرجل لله عز وجل...**

٣- ذكرتم أن السلفيين المعاصرين لم يختلفوا من أجل مسائل فقهية "بل الخلاف بينهم وبين سلفيين انتهجوا نهج المرجئة وآخرين نهجوا نهج الخوارج"=

6- السَّلفيُّون لا يَعترِفُ بعضُهم ببعضٍ كأتْباعِ المذاهبِ الفقهيَّة.

بعد أنْ تكلَّمَ الكاتبانِ عن الخِلافاتِ بين السَّلفيِّين، ليُدلِّلَا على تَشظِّي السَّلفيَّة وقُرب أفولها، استدركَا على أنفسِهما بحُجَّة قد يُحاجِجهم بها مُخالِفوهم، فقالا (ص641): (هناك حُجَّة أساسية يمكن استحضارُها كاعتراضٍ على ما سبق وقرَّرناه في الفقرة السابقة، وهي: لِمَ لا يُقال: إنَّه رغم هذا التفرقِ إلَّا أنَّ السَّلفية ستظلُّ محتفظةً بالنصيبِ الأكبر من الجمهور، بالضبط كما أنَّ الخلاف بين المذاهب الأربعة لم يمنعْ أن الحالة المذهبيَّة عمومًا لا تزال هي الأصلَ المسيطر والغالب، بقَطْع النظر عن تفرُّق الناس في انتماءاتهم المذهبيَّة؟) فكان ردُّهما على ذلك: أنَّ أصحابَ المذاهبِ كانوا يعترفون ببعضِهم وبصلاحيةِ كُلِّ مذهبٍ للانتسابِ والتقليد، أمَّا السَّلفيُّون فلا يَعترِفُ بعضُهم ببعضٍ. ومَن يَنظُر إلى هذا الكلام لأوَّلِ وهلة يظنُّه حقًّا وصوابًا، لكن مَن يَتأمَّله يَجِده قياسًا مع الفارق، فأصحابُ المذاهبِ الفقهيَّة تَقبَّل بعضُهم بعضًا في المسائلِ الفقهيَّة الفرعيَّة، لكنَّهم اختلفوا حتى الإيذاء والتضييق والتبديع- حسَب ما أورداه من الخِلافات التي حصَلتْ بين الحنابلة وخُصومِهم- وكذلك السَّلفيُّون المعاصرون فهُم لم يختلفوا أو يتشظَّوا -حسَبَ تعبير الكاتبين- من أجْل مسائلَ فقهيَّة اجتهاديَّة، بل الخلاف بينهم وبين سلفيِّين انتهجوا نهجَ المرجئة، وآخرين نهجوا نهجَ الخوارج، فلا غروَ أنْ يختلفوا ولا يعترفوا ببعضهم، ولو وُجِدَ سلفيُّون تنافروا من أجْل مسائلَ فقهيَّة فرعيَّة، فعند غيرِهم من المتعصِّبين للمذاهبِ الفقهيَّة أضعافُ ما عندهم من الاختلافِ والتنافر.

= **والجمع في النسبة بين السلفية وانتهاج نهج المرجئة تناقض**؛ فالصواب أن يقال: الخلاف بين السلفيين المعاصرين وبين آخرين نسبوا مذهب المرجئة إلى السلف، وآخرين انتهجوا نهج الخوارج ونسبوه إلى السلف كذلك!!

ويفهم من هذا أن أطراف الخلاف ثلاثة، ويظهر أن مؤلفي كتاب #ما_بعد_السلفية لا يريان في الواقع إلا طرفين؛ أحدهما يتهم الآخر بموافقة المرجئة في مسألة ترك عمل الجوارح، والآخر يتهم الأول بموافقة مذهب الخوارج في ذلك!!

أول مقال يكثف اهتمامه بالخطأ الأساسي في كتاب ما بعد السلفية



عبدالله العجيري @abosaleh95 ٢٣ أبريل، ٢٠١٥م

السلفية السائلة ‘‘مفهوم السلفية في مسارب (#ما_بعد_السلفية)’’

http//:goo.gl/AGMzGU

أرجو أن تكون مفيدة ونافعة



@ALTaymi ٢٤ أبريل، ٢٠١٥م

@abosaleh95

بوركت أخيرًا جاء من يركز على الخطأ الأساسي في كتاب #ما_بعد_السلفية الذي سبق التنبيه إليه مع أول قراءة له!

رسالة قد يفهم منها أن الخطأ في كتاب ما بعد السلفية يسير محتمل "لا يفسد للود قضية"، ولا يقتضي تغيُّرًا وموجدة



عمرو بسيوني الذي لا يعرفه الناس أنه رغم أنه ليس في نقد الشيخ العجيري أي تجاوز أو بغي، فإنه قد أرسل إلى كل من المؤلفين على حدة، رسالة تقطر حبا ومودة، يؤكد على استمرار حبه وأخوته ومودته لنا.
الفرق في الأخلاق فقط.
29 أبريل، الساعة 06:20 صباحاً · 59

الاعتداد بالرأي وصف يجده كثير من الناس في أحمد سالم

سعيد بن ناصر الغامدي
@SAEED_NASSER
تابِع

مقال فيه عرض ونقد لكتاب"مابعد السلفية"و فيه إيضاح لبعض الخلل المنهجي ولجملة من المجازفات والجرأة المتعجلة والاعتداد!

ما بعد السّلفية - قراءة نقديّة للخطاب السّلفي المعاصر
dorar.net

١١:٥٦ ص - ١٩ أبريل ٢٠١٥

٢٨ إعادات تغريد ٢٣ إعجابات

١ ٢٨ ٢٣

ALTaymi @ALTaymi · ٢٣ أبريل ٢٠١٥
ردًا على @SAEED_NASSER
@SAEED_NASSER هذا الاعتداد وصف (يلمسه) أو صفة (يكررها ناس كثير)، ويقول عنه الموصوف: (هذا الظلم)!!
#ما_بعد_السلفية



@ALTaymi ٢٣ أبريل، ٢٠١٥م

ردًا على @SAEED_NASSER

هذا الاعتداد وصف (يلمسه) أو صفة (يكررها ناس كثير)، ويقول عنه الموصوف: (هذا الظلم)!! #ما_بعد_السلفية

ملتقى أهل التفسير (٢٠١١م): عبد الرحمن بن معاضة الشهري: من أبو فهر السلفي؟!

من نوازل هذه الشبكة العنكبوتية ما أتاحته من حرية الكتابة بأسماء مستعارة تخفي وراءها الأسماء الحقيقية في مأمن، ومنذ عدة سنوات بدأ يكتب معنا في ملتقى أهل التفسير أخي أبو فهر السّلفي، وكان من قبلُ يكتب بنفس الكنية في مواقع أخرى، **وكانت له صولات وحوارات ساخنة لما يلمسه القارئ في نبرته من الاعتداد بالرأي، ومخالفة المعهود من الآراء**. وقد تحير القراء في أمره، وبحثوا عن حقيقة أبي فهر السلفي هذا، وكنتُ من هؤلاء. وذات يوم دار بيني وبين أخي حاتم الشريف وعبدالرحمن قائد ومساعد الطيار حديث حول الملتقى في ليلة من الليالي في الرياض وطرأ ذكر أبي فهر السلفي في موضوع كان قد احتدم حوله النقاش في الملتقى حينها لا أذكره الآن، وعندما رجعتُ للمنزل وجدتُ رسالة من أبي فهر السلفي يقول فيها: **ما كنتُ أتوقع أنني سببتُ لكم إزعاجاً في الملتقى فأرجو المعذرة!** فاستغربت من معرفته بما دار في ذلك المجلس، وتساءلت كيف وصله الخبر. فعلمتُ بعد ذلك أنه وثيق الصلة بالأخ عبدالرحمن قائد في قناة دليل الفضائية، وله صلة جيدة مع د. حاتم الشريف. وتعرفت بعد ذلك على أخي أبي فهر السلفي بالهاتف ثم لقيته في زيارتي للقاهرة ربما يوم ١٧يناير الماضي، ولمستُ فيه حسن الأدب، وكمال العقل، وكونه لم يكمل العقد الثالث من عمره بعدُ. **وأخبرني أنه يكتب باسم مستعار لأعذار أمنيّة زالت اليوم –ولله الحمد– بعد سقوط النظام الظالم في مصر**. وقد ناقشنا في مسألة التصريح باسمه في الملتقى بعد زوال المانع فقلتُ له: لقد تعودنا على كنيتك هذه وأصبحت أشهر من الاسم الحقيقي، فدعنا نتشاور في الأمر مع الزملاء في الملتقى. ولعل التصريح بالاسم الحقيقي في التوقيع وإبقاء المعرف كما هو يجمع بين الحسنيين كما هو حال بعض الزملاء الفضلاء في الملتقى. واسم أخي أبي فهر هو أحمد سالم، وهو شاب من أهل مدينة بور سعيد بمصر، استقر به المقام في مدينة المنصورة، وهو شغوف بالقراءة حقاً وخبير بالكتب، وقد كتب مذكرات لم أقرأها بعد بعنوان "مذكرات عاشق كتب" لعله ينشرها في الملتقى المفتوح لنقرأها جميعاً. وقد ألقى محاضرةً قيمة حول كيفية محاورة العلمانيين والليبراليين بمدينة الاسكندرية، وقدَّم له الشيخ محمد بن إسماعيل المقدم وفقه الله، وقد أخبرني بأن هذه المحاضرة جاءت فجأةً باقتراح من د. محمد المقدم حينما زاره في بيته، واقترح عليه العنوان، فهي بهذه الصورة غير مُعدَّةٍ سَلَفاً. وأخي أبو فهر شاب ينتظر منه الكثير أسأل الله أن يوفقه وأن يبارك في علمه، وبمناسبة إعلانه عن اسمه فنحن ننتظر منه الكثير، ونطالبه بالتخفيف من حدة اللغة التي يكتب بها حتى تلقى كتابته قبولاً أكثر، فإن الرفق لا يخالف في فضله أحد.

محمد المهنا @almohannam · ٢١ س

بعد جرد كتاب "الدرس العقدي"و"ما بعد السلفية" ظهر لي جهل المؤلفين ببعض واقع السلفية،
وقلة الإنصاف نتيجة لذلك الجهل،
ولاح لي غرور لا تخطئه عين

٣٥ ٢٨

تركي العتيبي تابع
@TurkiiAlotaibii

@almohannam

وهذا الغرور ظاهر في أحدهما من قبل، بل هو نفسه يعرف ذلك، وقد قال مرة ما ظننت أحداً يعجب بنفسه أو يمدحها أكثر مني

إعادة تغريد ١ مفضّلة ١

٥:٤٠ م - ١٠ مارس، ٢٠١٥


أحمد سالم تابع
@AbuFhrElsalafy

17- حاكم يريد أن يرد على من يرد عليهاللي هو أنا ولأنه لا يملك عدة علمية ولا قدرة له حتى على فهم فكرة مقالي وموضوعه فلم يجد حيلة سوى الكذب

إعادتا تغريد ٢ مفضّلة ١

٩:٢٠ ص - ٢٦ أبريل، ٢٠١٤

Mohsen @aogaili · ٢٦ أبريل
@AbuFhrElsalafy
ياللهول اعتداد بالنفس يكاد يكون مرضي!!!



أحمد سالم @Abufhr

أعمل كاتبًا وباحثًا، أرجو ألا تسألني عن مناهج التعلم وحمل كتابي: السبل المرضية.

874 answers | 8472 likes | 0 gifts



+ Follow

Report

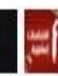
لما في رأيك ، يصفك عدد ممن يخالفك بأن " الأنا " لديك متضخمة ؟

والله يا مولانا أنا غلبان خالص لا تضخم أنا ولا انت :)

فعلا دي بيكررها ناس كتير ومعنديش بصراحة تفسير لها إلا أن لي ذنوبا جعل الله هذا الظلم لي من عقوبتها.

7 days ago

10 people like this







قول مؤلفي كتاب #ما_بعد_السلفية : إن فهم السلف لم يحل مشكلة التنازع التأويلي للكتاب والسنة



تأملات قرآنيّة @Salaty84Ela ١ مايو، ٢٠١٥م

#ما_بعد_السلفية: السلفية تعتورها أمراض كحالة طبيعية تدل على أن الأصل الصحة والعافية أبرز أمراضها: إلحاق ما ليس من الاعتقاد فيه والتعصب لذلك



بدر الزايد @bdr_alzaaid ١ مايو، ٢٠١٥م

@Salaty84Ela

أرجو أن تفرق بين السلفية والسلفيين . السلفية الكتاب والسنة وإجماع الأمة - أو بفهم سلف الأمة -وهذا دين الله ﷻ . #ما_بعد_السلفية



@ALTaymi١ مايو، ٢٠١٥م

@Salaty84Ela @bdr_alzaaid

أنت تعيش في حالة سبات وثوقي!! حسب كتاب #ما_بعد_السلفية؛ لأن فهم السلف لم يحل مشكلة التنازع التأويلي للكتاب والسنة؛ فهو يمر بالضرورة عبر الذات المتلقية الناظرة فيه، وبالتالي فإن أقوال السلف نفسها ستعاني نفس إشكالية التنازع التأويلي!



بدر الزايد @bdr_alzaaid ١ مايو، ٢٠١٥م

@Salaty84Ela @ALTaymi

من اطلع على أحاديث الفرقة الناجية والطائفة المنصورة وأحاديث الغرباء وحديث تجديد الدين استبان له معنى السبات واليقظة.

أما القول بأن فهم السلف لم يحل إشكالية التأويل فهذا لم يشم رائحة كتب السلف ومن اتبعهم بإحسان!! فعليه يعالج فهمه..



@ALTaymi ١ مايو، ٢٠١٥م

ردًا على @Salaty84Ela @bdr_alzaaid

لم أذكر قول مؤلفي كتاب #ما_بعد_السلفية: إن فهم السلف لم يحل مشكلة التنازع التأويلي للكتاب والسنة تقريرًا، وإنما أردت أن أرى ردك عليه،

وقد ذكره العجيري في نقده، وأحال الرد عليه إلى جوابات المؤلفين عن دعوى العلمانيين أن النص مقدس والفهم غير مقدس، وأن الوحي الإلهي يتأنسن بفعل الفهم البشري؛ فالجواب هنا عين الجواب هناك، والإشكالية هي ذات الإشكالية.

موسى الغنامي: #ما_بعد_السلفية نتيجة طبيعية للإطراء "المذموم" مع شيء من تضخم "الأنا" !! (إطراءات ملتقى أهل الحديث)



٣ مايو، ٢٠١٥م@mgsa2006 『موسى الغنامي』

#ما_بعد_السلفية نتيجة طبيعية للإطراء "المذموم" مع شيء من تضخم "الأنا" !! إطراءات ملتقى أهل الحديث عام ٢٠٠٥ وما بعد ظهرت جلية في ٢٠١٥ !!



مايو، ٢٠١٥م@mgsa2006٣ 『موسى الغنامي』

ردًا على @Dr_alghamdi

للأسف شيخنا أن كثيرا من "المشايخ" كانوا سببا في هذا "التضخم"!! مشكلة بعض "الطلبة" أنه إذا "مُدح" جاوز بنفسه شيخ الإسلام!!

أحمد سالم يقول: إن كل التعليقات على الكتاب لم تأت بشيء جديد لم يرد في ذهني أثناء الكتابة!!



عباس بن محمد المصري @abbas244341 ١٠ مايو، ٢٠١٥م

أربعة أنتظر تعليقهم على كتاب ما بعد السلفية:

الشيخ الطريفي

الشيخ الغفيص

الشيخ إبراهيم السكران

الشيخ عبد المنعم الشحات.



@ALTaymi ١٣ مايو، ٢٠١٥م

ردًا على @abbas244341

يظهر أن التعليقات على كتاب #ما_بعد_السلفية استوعبت أصول المآخذ على الكتاب؛ فالتعليقات الأخيرة لم تأت بجديد، ولكن أساليبها تختلف..



عباس بن محمد المصري @abbas244341 ١٣ مايو، ٢٠١٥م

@ALTaymi

أحمد سالم إلى الآن يقول: أن كل التعليقات على الكتاب لم تأت بشيء جديد لم يرد في ذهني أثناء الكتابة!!



@ALTaymi ١٣ مايو، ٢٠١٥م

@abbas244341

ونحن نعلم أنه يعلم ما سيرد عليه وإن لم يقل؛ فهو على علم بما يخالف قوله، **لكن لماذا لم يجب على ما ورد في ذهنه من اعتراضات؟!** كما أن بعض من رد عليه يمكنه أن يستظهر ما يمكن أن يجيب به!!

هذه حال الباحث والمناقش!!

ترجمة أحمد سالم

(أحمد عبد الرؤوف السيد سالم)

تغريدة غير متاحة.



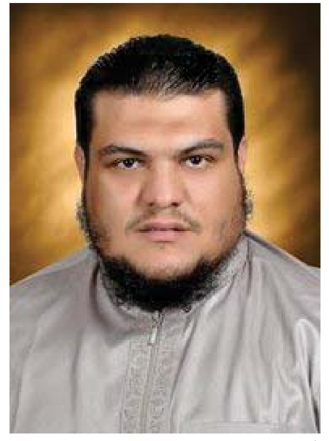
@ALTaymi ١١ مايو، ٢٠١٥م

ردًا على @sada7788

لم يذكر مؤلف #ما_بعد_السلفية الأول (أحمد سالم) في ترجمته دراسته النظامية وتخصصه فيها! ويبعد ألا يسأل عنه في اسأل!



أحمد سالم



أحمد سالم

معلومات شخصية

الميلاد 1981
بور سعيد

العقيدة أهل السنة والجماعة

تعديل مصدري - تعديل

الشيخ أحمد سالم باحث علمي في التراث والفكر والفلسفة والثقافة، اشتهر باسمه المستعار " أبو فهر السلفي " الذي كان يكتب به في المنتديات الحوارية،

ولد في عام 1401 هجرية الموافق 1981 ميلادية بمدينة بورسعيد شمال جمهورية مصر العربيةمعروف بنهمه للقراءة الذي صاحبه منذ السابعة من عمره،واقترب أكثر من القراءات الدينية والتراثية منذ الحادية عشرة من عمره.

وله عدد من الكتب والتحقيقات القديمة كانت فيها بعض العجلة أو عدم الاستيفاء للأدوات لذلك ذكر أن ما يرضاه منها هو : معجم التعريفات والفوائد والتقسيمات الاعتقادية في مصنفات ابن عثيمين - نشر : دار الكيان. التعليقات المفيدة على منهج الأشاعرة في العقيدة - نشر : دار الكيان. السبل المرضية لطلب العلوم الشرعية - نشر : مكتبة التوحيد ثم طبعة ثانية لدار الفاروق بالمنصورة. شرح مسائل الجاهلية لـمحمود شكري الآلوسي- نشر : دار الكيان. رياض الجنة شرح أصول السنة - نشر : مكتبة التوحيد.وقال عنه : ((باستثناء أني تراجعت عن الشدة وبعض العبارات التي غيرها أولى منها وبعض الحجج التي احتججت بها ولا أراها الآن صحيحة والتي في مبحث الإيمان وسط مناقشتي للشيخ ياسر،مع بقاء الرأي العلمي كما هو)).

أما كتبه الجديدة التي نشرت من بعد 2011 مـ وأولها كتاب الدولة المدنية مفاهيم وأحكام والصادر عن المكتبة العصرية فقد اعتنى بها وخلت من أكثر عيوب تصانيفه السابقة. وكذلك كتابه اختلاف الإسلاميين وهو كتاب فريد وأول كتاب يرصد اختلافات الإسلاميين في مصر بشكل مفصل وشامل[1] [2]

و الشيخ الباحث أحمد كان سلفيا ثم ترك السلفية المعاصرة و ألف كتابا سماه ((ما بعد السلفية)) و لكن لم يترك السلفية سلفية الأئمة سلفية ابن تيمية و لاقي إساءات من السلفيين المعاصرين المتعصبين .

وصف جميع تيارات الإسلام السياسي التي أنت مخطئه ..

شهير ، يمكنك الإطلاع عليه Ask.fm له حساب علي موقع

المؤلفات

اختلاف الإسلاميين.

السبل المرضية لطلب العلوم الشرعية.

الدولة المدنية مفاهيم وأحكام.

صورة الإسلاميين على الشاشة.

واقع المسلمين بين فقه الاستضعاف وفقه التمكين.

التعليقات المفيدة على منهج الأشاعرة في العقيدة.

أثر الدعوة الوهّابية على التيارات الإسلامية المصرية.

المنهج النقدي لرواية عصر الخلافة الراشدة ابن تيمية نموذجاً.

جهود الصحابة في جمع القرآن دراسة تحليلية.

قصص وسط الزحام.

ما بعد السلفية بالاشتراك مع عمرو بسيوني .

المراجع

1. http://www.goodreads.com/author/show/5625602._
2. https://twitter.com/AbuFhrElsalafy



@ALTaymi ٢٩ أغسطس، ٢٠١٥م

وجدت أنه سئل عن دراسته في حسابه (في اسأل) كما ظننت.





@ALTaymi ١٣ يناير، ٢٠١٦م

@sada7788

ذكر في هذا اللقاء أنه انتقل إلى دار العلوم (التعليم المفتوح، ليس الكلية النظامية الأساسية)

https//:youtube.com/watch?v=OK62o4SRhG0

تفصيل أحمد سالم في الإجابة عن سؤال: هل أنت سلفي؟!



فهد السنيدي أبوياسر@falsunaidy ٢٤ يونيو، ٢٠١٥

أحمد سالم: إذا كان المعيار الذي تقيس عليه هو السلفية المعاصرة بوضعها الحالي؛ فأنا لست سلفيًّا! #برنامج_١٤٠ #قناة_المجد ٥/



@ALTaymi ٧ مارس، ٢٠١٦م

ردًا على @falsunaidy

يفهم من هذا أن اجتهاد أحمد سالم في إدراك ما اتفق عليه الصحابة من العلم والعمل غير اجتهاد السلفية المعاصرة التي تتمثل في ابن باز وابن عثيمين والألباني واتباعهم!!!



فهد السنيدي أبوياسر @falsunaidy ٢٤ يونيو، ٢٠١٥

أحمد سالم: أما إذا كان المعيار الذي تقيس عليه هو الاجتهاد في إدراك ما اتفق عليه الصحابة من العلم والعمل؛ فأنا سلفيٌّ طبعاً! #برنامج_١٤٠ /٦



@ALTaymi ٧ مارس، ٢٠١٦م

ردًا على @falsunaidy

حتى الأشعري والماتريدي سلفي بهذا المعيار (الاجتهاد في إدراك ما اتفق عليه الصحابة من العلم والعمل) كما صرح بذلك كتاب ما بعد السلفية.

رأي أحمد سالم في الردود على كتاب ما بعد السلفية
بعد ثمانية أشهر

تغريدة غير متاحة.

[تحتوي على رابط لصفحة الردود على كتاب ما بعد السلفية في موقع الدفاع عن السنة]



شبكة طريق السنة
المشرف العام: عبدالله بن عيسى الفيفي

Sunnah Way Net
Islam For All
Islam Beyond Borders

الرئيسية | كلمة الموقع | مركز القرآن | محركات البحث | استطلاع الرأي | خدماتنا | المكتبة | المقاطع | الصوتيات | الكتاب | راسلنا

العقيدة والمنهج | فقه الواقع | المقالات العلمية | المعترك الفكري | شبهات وردود | التزكية والسلوك | اللغة العربية | نافذة التاريخ | متابعات

الصفحة الرئيسية » صفحات الموقع » ملفات الشبكة » نقد كتاب (ما بعد السلفية)

مركز القرآن الكريم | يوتيوب طريق السنة | مركز رفع الملفات | خدمات الاستضافة والويب | أخبار المناشط العلمية | مجالس أهل السنة | ملفات الشبكة

نقد كتاب (ما بعد السلفيّة)

- ما بعد السلفية إلا الضلال! **(موقع الدرر السنية)**
- حكاية السلفية الآفلة **(د.بندر الشويقي)** [نسخة صغيرة الحجم] **جديد**
- صورة (الاشتغال السلفي الفقهي) على (شاشة ما بعد السلفية) **(مشاري الشثري)**
- معضلة التناقض وأزمة التقييم في الخطاب الما بعد سلفي **(مشاري الشثري)**
- قراءة في كتاب مابعد السلفية **(تركي الشثري)**
- نقد كتاب : ما بعد السلفية + المختصر **(يوسف سمرين)**
- ما بعد السلفية .. المنطلقات والمستويات **(عبدالله الفرحان)**
- بين الإمام أحمد والكرابيسي! "دعوة للمراجعة" **(عبداللطيف التويجري)**
- وقفات مع كتاب: "ما بعد السلفية" للأخوين الفاضلين: أحمد سالم وعمرو بسيوني **(عبداللطيف التويجري)**
- حول كتاب ما بعد السلفية!! **(محمد عبد الواحد - خالد بهاء)**
- قول الكرابيسي الذي أنكره أحمد بن حنبل **(عبدالرحمن العوض)**
- وقفاتٌ مع كتاب "ما بعدَ السَّلفيَّة" **(د.صالح الغامدي)**
- تعليقات على الصفحتين الأوليين من كتاب ما بعد السلفية **(المغرد التيمي)**
- السلفية السائلة.. "مفهوم السلفية في مسارب "ما بعد السلفية" **(عبدالله العجيري)**

نُرحب باقتراح اي موضوع لإضافته في الملف من خلال التعليقات

« ملف عيد الفطر | عودة | موسوعة العقيدة والسنة، بصيغ: (وورد، بي دي اف، الهواتف الذكية) »

نسخة للطباعة | ارسل إلى صديق | المشاهدات 3126

@ALTaymi ٦ أكتوبر، ٢٠١٥م
@alfaifawi_a
وعلى الرغم من كل هذه الردود يقول صاحب كتاب #ما_بعد_السلفية (أحمد سالم): لم نجد في الردود شيء [كذا] يستوجب


أحمد سالم @Abufhr

أعمل كثيرًا وناخذًا، أرجو ألا تسألني عن مناهج التعلم وحمل كتابي: السبل المرضية http://www.saaid.net/book/16/7846.pdf لو لم أجب سؤالك كرره ثلاث مرات متفرقات، إذا لم أجبه بعدها= فلن أجيب. للتواصل: https://www.facebook.com/abo.fhr Ahmed.salem1981@gmail.com

7052 Answers | 84125 Likes | 2 Gifts

+ Follow

Report

هل غيّرتم شئ من ما بعد السلفية بناء علي النقد .. اقصد في الافكار نفسها مش بعض الامور الخاصة بالعزو

للأن لم نجد في الردود شيء يستوجب تغيير الأفكار التي نقدنا بها السلفية المعاصرة، فمعظمها في نقاط فرعية أوشكلية أو خارج المحتوى النقدي أو لم يُقم حجة تامة.
والصواب في النقاط الفرعية والشكلية سنقبل به طبعا، ونعدله، لكن المحتوى النقدي ليس هناك نقد فيه ينقلنا عما كتبناه.

about 10 hours ago

4 people like this

@ALTaymi ٦ أكتوبر، ٢٠١٥م
@ alfaifawi_a
كتاب #ما_بعد_السلفية لم ينتقد مسائل على السلفية المعاصرة فقط بل انتقد مسائل على كل من انتسب إلى مذهب السلف حتى الإمام أحمد وأهل الحديث وشيخ الإسلام ابن تيمية! فإن لم يكن هؤلاء سلفيين على ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه؛ فلا يمكن أن يكون أحد سلفيا!

طالب العلم وتقييم أهل العلم:

صاحبا كتاب #ما_بعد_السلفية أنموذجًا!!



عبدالشكور محمد الفارح @ashakur1978 ٤ أكتوبر، ٢٠١٥م

طالب العلم الذي هدفه الأول الانتفاع لا يقصد إلى تقييم أهل العلم "جيد في كذا، وضعيف في كذا " بل يأخذ من كل عالم أحسن ما يراه من علم أو سلوك.



@ALTaymi ١٠ أكتوبر، ٢٠١٥م

@ashakur1978

طالب العلم وتقييم أهل العلم: صاحبا كتاب #ما_بعد_السلفية أنموذجًا!!

١- تقييم ابن باز!!

التي لديها مقومات مقبولة علميا، تعطيه الاعتراف من الموافق والمخالف، ولربما رسخت الدولة نفسها ذلك الاعتراف وتلك الشرعية، بالإضافة إلىٰ العلاقة الجدية بالدولة، يستطيع من خلالها التحصل علىٰ مكاسب من الدولة، وفي الوقت نفسه حفظ النظام العام للمجتمع، والحفاظ علىٰ كيان الدولة ومصالحها العليا.

كان ابن باز، إذن، عالم دولة -وليس عالم سلطان- كالوزير العالم ابن هُبيرة الحنبلي، الذي يصفه ابن تيمية بأنه «كان من أمثل وزراء الإسلام. ولهذا كان له من العناية بالإسلام والحديث ما ليس لغيره»[1]، فكانت «أحيانا تقوىٰ دولة بني العباس بحسن تدبير وزرائهم -كما جرىٰ في وزارة ابن هبيرة- بما يفعلونه من العدل واتباع الشريعة، وينهضون به من الجهاد»[2].

فابن باز كابن هبيرة، لم يكن كلاهما وحيد عصره في العلم، بل يملك أدوات علمية معقولة، فقط، بحيث تدخله في زمرة الفقهاء، ولكن الجانب الأهم في تجربتهما هو الاشتغال السياسي بالحضور الديني، وتوظيف الأول للثاني، والثاني للأول، في عملية موازنة دقيقة، متىٰ يوازن الموازنة الأولىٰ، ومتىٰ يوازن الموازنة الثانية، وما هو الذي لأجله تجوز الموازنة، وفي أي باب، مع حساب المصالح والمفاسد، الدينية، والدنيوية، والعامة، والخاصة، في كل حالة. وهذا موضع عسير لا يقوم به إلا ندرة من العلماء، مع الاعتياز إلىٰ توفيق إلهي خاص.

وهذا الفرق الدقيق بين عالم الدولة وعالم السلطان، لا يفرقه من يحكم بالظاهر دون تفطن للمنطلقات التي تنطلق منها بعض الأفعال المتشابهة في النتيجة[3]. ولذلك

---

(١) انظر: «مجموع الفتاوى»، لابن تيمية: (٤/٢٣).

(٢) انظر: «جامع المسائل» -عزير شمس، لابن تيمية: (٥/٣٩٣-٣٩٤).

(٣) يقول ابن تيمية في سياق بحثه عن اختلاف أحكام الأفعال باختلاف القصود مع اتحادها في الصورة، =

٢- تقييم ابن عثيمين!

٣- تقييم الألباني!

لابن تيمية، ولكنها عجزت عن تفعيله واقعيًا، لقصور أدواتها عن أدواته، وربما لانشغالها عن ذلك بما هو أولىٰ بالنسبة لها، عقديًا وسياسيًا.

ثم كان الطور الثالث، الذي شهد تطورًا ملحوظًا، وخطوة تقدمية في تفعيل الاجتهاد الترجيحي، مع ابن عثيمين وابن باز، ولكن ظل اجتهادًا في الإطار، اجتهادًا محافظًا. وبالوصول إلىٰ الألباني نكون قد تقدمنا خطوتين، وهو الاجتهاد المستند إلىٰ الدليل صرفًا، دون الاحتفال بالإطار الفقهي والمشهور والغريب فيه، كما لاحظنا في أغلب المسائل التي انفرد فيها عن معاصريه.

يمكن أن نقول إن العثيمين والألباني هما أقرب الأطياف السلفية قربًا من النموذج التيمي في الاشتغال الفقهي، ولكن باعتبارين مختلفين فالعثيمين كان أقرب إلىٰ المنهج التيمي، بمعنىٰ الاجتهاد، الذي لا يخلو من المحافظة، مع جودة الأدوات الفقهية نسبيًا، والألباني كان أقرب إلىٰ الروح التيمي، بمعنىٰ القول بمقتضىٰ الدليل، بغض النظر عن الموافقة والمخالفة، ولكن مع فقر الأدوات، وهذا ما يباعد الألباني في اجتهاداته عن النمط التيمي، الذي لم يشذ إلا عن مألوف المعاصرين، وكان قادرًا علىٰ التدليل علىٰ (سلفية) أقواله، وبيان أصالتها، كما في مسألة الطلاق، والزيارة، بالإضافة للاقتدار علىٰ تنميط خلافه، من خلال نظريته في الإجماع الظني والقطعي[1]، مع وعي ابن تيمية الدائم لعدم جواز مخالفة الإجماع ولو ظنيًا بمجرد ظواهر نصية أضعف منه في الظنية. فقر أدوات الألباني الأصولية، والفقهية، وكذلك نظرته الحديثية لم يُتح له ذلك الاقتراب أكثر من مباني ابن تيمية الفقهية.

(١) «مجموع الفتاوىٰ»، (١٩/٢٦٧).

٣٤٦

طالب العلم وتقييم أهل العلم: صاحبا كتاب #ما_بعد_السلفية أنموذجًا!!

٤- تقييم الوادعي!!!

(٧)

إذا أردنا أن نحلل السمات العامة للاشتغال السلفي في الفقه؛ فإن النموذج الثلاثي: ابن باز، والعثيمين، والألباني، علىٰ ما بينهم من اختلافات بينية؛ كان هو المشكل الرئيس والنموذج المحتذىٰ للاشتغال الفقهي للسلفية المعاصرة في الأربعين عامًا الأخيرة، فيما نسميه حقبة الصحوة.

كذلك لا نغفل الأثر الوادعي الجلي، الذي تسرب شعوريًا ولا شعوريًا فيما نرىٰ إلىٰ الاشتغال السلفي بالفقه. فلم يكن الوادعي يحظىٰ بوفرة من الأتباع أصلًا، ولربما لم يكن سيعرف لولا ثناء الثلاثة الكبار عليه، ثم دخوله دوامة الصراعات بعد ذلك. ثم -وهو الأهم- تصديره عددًا من التلاميذ إلىٰ مختلف بلدان العالم الإسلامي، بل والغربي، وهو الانتشار المستغرب مع كون أدوات الوادعي لا تتعدىٰ أنه محَدِّث، وعنده بعض الاشتغال بالنحو. ومع ذلك، فإن هناك تسربًا وادعيًا في اللاوعي بالذات؛ فإن كثيرًا من مفاهيم الوادعي حول الفقه هي مفاهيم شاعت في الأوساط السلفية. **قد لا يكون هو من أشاعها لكنه بلا شك عبر عنها**؛ فكثير من المفاهيم السلفية العامية عن الفقه؛ إن حفرت في كلام الوادعي ستجده قررها أظهر تقرير.

= عبد الرحمن العرفج. فإنه وإن من الصحيح أنه جمع فيه كمًّا كبيرًا من الفتاوىٰ الشاذة والغريبة والسطحية؛ إلا أن فيه، وبالقدر ذاته، كما كبيرًا من الفتاوىٰ الصحيحة، أو المعتبرة، وفق ما ذكرناه فوق، مشنعًا عليها لمجرد صدورها من السلفيين، وإن كان قد يزاوج في ذلك أحيانًا بينهم وبين فقهاء غير سلفيين -ولكن هذا لا ينافي أن الغرض الأساس والجو العام للكتاب هو مناقضة الفقه السلفي والتشهير به-، أو لمجرد مخالفتها للرأي والمزاج العام. ومن الواضح أن كلا الاعتبارين ليس علمًا، ولا إنصافًا.

٣٦٧



@ALTaymi ١٠ أكتوبر، ٢٠١٥م
@ashakur1978

أحسن الكبار اشتغالاً بالأصول= شَرَح "الورقات"، ووصل اطلاعه إلى مستوى "روضة الناظر"!!! #ما_بعد_السلفية

بأنواع من الأصول والقواعد اليسيرة: الأصل في الأمر الوجوب، ما لم تصرفه قرينة. أركان القياس أربعة -الطالب إلىٰ أن يصبح مجتهدًا ربما لا يقيس مرة أصلًا-، ونحو ذلك.

«**الورقات**» -وهي حقًا ورقات-؛ هي الكتاب المعتمد في الأصول، الذي توارد عليه كبار علماء السلفيين لشرح مسائل الأصول. فقد شرحه ابن باز، والعثيمين، والفوزان، وغيرهم كثير. ولربما كان العثيمين أحسن الكبار اشتغالًا بالأصول، فقد شرح الورقات، ونظمها، ووضع رسالة في أصول الفقه، هي بمثابة الترتيب والتنظيم لورقات الجويني، لا أكثر. ونلمح عنده في بعض مباحثه الفقهية ما يشي باطلاعه الأصولي إلىٰ مستوىٰ «**روضة الناظر**» لابن قدامة، نستوحي ذلك من عمله علىٰ مسألة الإسبال، وتفريقه حالات التقييد والإطلاق باعتبار اتحاد السبب والحكم، في إشارة إلىٰ حالات المطلق والمقيد الثلاث وفق نظام ابن قدامة في كتابه المذكور.

والمفارقة في ذلك السياق، والتي تشرح الحالة السلفية في البحث الأصولي: أن اعتماد السلفية التدريسي الأساسي في الأصول هو علىٰ كتاب الجويني أحد كبار أئمة الأشاعرة، وذلك نظرًا لسهولته واختصاره. ورغم بعض المحاولات السلفية لكتابه اختصار علىٰ غراره، كرسالة ابن عثيمين سالفة الذكر؛ إلا أن درسها يبقىٰ محدود المجال مقارنة بورقات الجويني.

ثم عرفت السعودية في الربع قرن الأخير نشاطًا أصوليًا متمثلًا في أقسام أصول الفقه في جامعاتها، والتي أنتجت أقسام الدراسات العليا فيها عددًا هائلًا من رسائل الماجستير والدكتوراه في موضوعات علم أصول الفقه المختلفة، مع الاشتغال بتحقيق كتب أصول الفقه الحنبلية بالدرجة الأولىٰ.

وقد توازىٰ هذا مع دخول السلفيين في مصر للسلك الأزهري، وتخرج بعضهم من أقسام أصول الفقه بكليات الأزهر.

وحدث الأمر نفسه في دخول المغاربة للجامعات المغربية والجزائرية، وكذلك تخرج بعض السلفيين في الأردن من أقسام أصول الفقه النشيطة فيها.

٢٩٥



عبدالشكورمحمد الفارح @ashakur1978 · 7 د

قائل هذا الكلام لو اطلع فقط مجرد اطلاع على كتب وشروح ابنِ عثيمين في الأصول فضلاً عن إعماله له فقهياً لاستحى من قوله !
twitter.com/ALTaymi/status...

موعد رد أحمد سالم ونقاشه المكتوب لما كتب عن كتاب ما بعد السلفية

أحمد سالم @Ahmedsalem1401 ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م

اللهم إني أعوذ بك من العجز والكسل.

استعن بالله ولا تعجز.

ما شاع في كلام الشراح من أن العجز هو عدم القدرة= ليس... http://fb.me/3hRznqr1v

عبدالرحمن العتيق @abdulrahmanatiq · ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م @AbuFhrElsalafy

أنتظر ردكم ونقاشكم المكتوب حول كتاب ما بعد السلفية.

@ALTaymi ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م

ردًا على @abdulrahmanatiq @AbuFhrElsalafy

أخبر بأن رده ونقاشه المكتوب لما كتب عن #كتاب_ما_بعد_السلفية سيكون بعد الحج أو قبله بقليل...[حج عام ١٤٣٦هـ].

وإنا منتظرون!!

عبدالرحمن العتيق @abdulrahmanatiq · ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م

ردًا على @ALTaymi @AbuFhrElsalafy

شكرا بإفادتك لأنه يهم موضوع بحثي كثيرا...

وفقك الله لكل خير

ALTaymi @ ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م

@AbuFhrElsalafy @abdulrahmanatiq

هل لنا أن نعرف موضوع بحثك أو رأيك في #كتاب_ما_بعد_السلفية؟

عبدالرحمن العتيق @abdulrahmanatiq · ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م

@ALTaymi

موضوع بحثي الخطاب السجالي

ورأيي أنه مفيد ويعطي تصورا عاما عن السلفية، ولكن به بعض المجازفات وهو ما يحتاج لتفصيل ذكره أهل العلم.

@ALTaymi ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م

@abdulrahmanatiq

وفقك الله وبارك فيك.

أثر كتاب #ما_بعد_السلفية في توجهات الشباب



ربيع السملالي rabie semlali- @rabi3smlali ٤ أكتوبر، ٢٠١٥م

مشايخ ما بعد السّلفية أصبحوا يشكّلون خطرًا عظيمًا على توجّهات الشّباب، منشوراتهم على هذا الفضاء خلقت بلبلة عظيمة...

http//:fb.me/2kl4E99V5



@ALTaymi ١٨ ديسمبر، ٢٠١٥م

ردًا على @rabi3smlali

أثر كتاب #ما_بعد_السلفية في توجهات الشباب



عبدالله الفَيفي @alfaifawi_a · ٨ نوفمبر

كيف تعرف أنّ كتاب #مابعد_السلفية مات قبل أن يحيى؟

انظر في أهداف مؤلفيه ثم فتش عن آثارها في الواقع.



١١ ٧



ALTaymi
@ALTaymi

@alfaifawi_a قد قلت لك يا شيخ عبد الله: إنه قد تأثر به الكثيرون، كما تدل على ذلك الأسئلة التي ترد إليهما في ask مثل:



أحمد سالم @Abufhr

أعمل كلنا وباطك. أرجو ألا تسألني عن مناهج التعلم وحمل كتابي: السبل المرضية. http://www.saaid.net/book/16/7846.pdf لو لم أجب سؤالك كرره ثلاث مرات متفرقات، إذا لم أجبه بعدها فلن أجيب. للتواصل:
https://www.facebook.com/abo.fhr
Ahmed.salem1981@gmail.com



7860	100106	2
Answers	Likes	Gifts

+Follow

Report

شيخ ليه حضرتك بتنصح الطلبة المبتدئين بعدم قرأه مابعد السلفية ..انا قرأته كله بفضل الله وفعلا كونت خريطة زمنية في عقلي للمراحل كلها وفعلا فادني وحافظ منه مواضع كثيرة وحاسس اني اتغيرت بعده وبدأت اتعلم اني لا ابالغ في تقدير الاشخاص..انا يعتبر مبتدئ... احفظ القرآن فقط

شوف يا سيدنا، مهما ظن بي الناس وشنعوا وطعنوا= أنا لست ممن يخالف لقصد المخالفة، ولا ممن يريد حشد أتباع على شيء ينفصل به ويجعله رأسًا، ولا ممن جعل خلافه مع طائفة من الناس قضية حياة، ولستُ كلفاً بأن يوافقني الناس، ولست حريصًا على الشهرة والمعرفة بين العامة.

ووحده من يطلب ما سبق هو من يحرص على أن يقرأ كلامه كل الناس فيكثر موافقه، ويرتفع في عين من لا تنفعه رفعتهم.

أما أنا فأعلم جيدًا منزلة ما كتبت أنا وصاحبي، ولا أبخس نفسي حقها، ولست ممن يتقرب إلى الله بأن يحقر نفسه، لكني مع ذلك كله أعلم جيدًا أن ما كتبته هو من دقيق العلم، ورب رجل مثلك ومثل صاحبنا الذي سبقك يقرأ فينتفع ويهتدي، لكن ربما قرأ آخر فحمل كلامنا على ما لم نقصده، وتعدى بكلامنا فأخرجه عن وجهه، فبغى به واعتدى واستطال.

وإن قولة الحق يقولها الرجل لا يريد بها إلا حقًا لكن يحملها عنه من يُفسد بها ويفسد، ولا ينجو من ذلك كلام حتى الوحي، لكن كلامنا ليس وحيًا، وسيبقى فيه من نقصنا وتقصيرنا شيء كثير، ومن هنا كان حذرنا أولى من حذر صاحب رسول الله الذي حبس وحيًا لأجل المصلحة.

ونحن لم نجد في كل ذلك ما يمنعنا من نشر كتابنا، لكننا نجد فيه ما يمنعنا من أن نقول إنه يصلح لكل أحد، ووالله لو



ربيع السملالي@rabi3smlali -rabie semlali ١٨ ديسمبر، ٢٠١٥م

ردًا على @ALTaymi

هذا رجل كذّاب لو كان صادقًا في ادّعائه لما حظر كل من يخالفه على الفيس بوك، وهو وصاحبه سارقان، وقد عرّاهما الدكتور بندر الشويفي!

سبب تسمية كتاب ما بعد السلفية باسم الفصل الأخير فيه



أيمن بن بلال ‎@1992AimanAahmad‏ ١٤ ديسمبر، ٢٠١٥م

كرماً (ولزاماً) شيخنا ‎@Drbandarsh‏ لو شاهدت تبريرات ‎@AbuFhrElsalafy‏ أعانك الله على (سارق المسبار)؛ لأنه يتقن العناد.



لقاء خاص | الانتقادات على كتاب ما بعد السلفية youtube.com

موقعنا على الإنترنت www.mnhje.com

صفحتنا على الفيس بوك www.facebook.com/mnhjesite

صفحتنا على تويتر www.twitter.com/mnhjesite

١٧ ديسمبر، ٢٠١٥م

يقول أحمد سالم: سبب تسمية كتاب #ما_بعد_السلفية باسم الفصل الأخير فيه؛ هو أن كل ما في الكتاب تمهيد وتبرير وتعليل للاستشراف الذي كتبناه في الفصل الأخير، حيث استشرفنا: أن السلفية المعاصرة ستتعرض للتغير: لنوع من أنواع الانحسار، وضعف الانتشار، وقلة الجاذبية، وضعف القدرة على اكتساب اتباع جدد، وحالة من التشظي، وسيحل في المساحة التي تنحسر عنها تيارات وطوائف شتى!

والحقيقة أن فهم السلفية بالمفهوم الذي عرضاه، وتأسيسها على الأساس الذي وضعاه؛ هو الذي سيعرِّض السلفية للانحسار، ولحلول تيارات شتى محلها!!

فالكتاب يهدم السلفية، لا كما يقول أحمد سالم: إنه يجددها!!!

جواب أحمد سالم عن سؤال: "هناك من وجدك قد وجهت سهامك نحو شخصيات ورموز سلفية، وأنك حاولت إسقاطها في كتاب #ما_بعد_السلفية؟!"



صلاح بن عمر بابقي @salahbabgi ٢٣ ديسمبر، ٢٠١٥م

حوار مع أ. أحمد سالم @AbuFhrElsalafy على هامش معرض جدة للكتاب شكرا لإتاحته هذه الفرصة الثمينة.

https//:youtube.com/watch?v=cxjtY1h2aGc…





@ALTaymi ١٣ مايو، ٢٠١٦م

ردًا على @salahbabgi

س- صلاح بابقي: هناك من وجدك قد وجهت سهامك نحو شخصيات ورموز سلفية، وأنك حاولت إسقاطها في كتاب #ما_بعد_السلفية؟!

ج- أحمد سالم: لا يمكنك أن تهدم شخصًا؛ كيف ستهدمه؟! ستقتله مثلاً؛ ستظل فكرته موجودة!!

هل هذا الجواب مناسب للسؤال؟!

إسقاط الشخصية العلمية أو الرمز العلمي يكون بالحط من مكانة الشخص العلمية، وانتقاص صحة تمثيله لما كان عليه الرسول ﷺ وأصحابه!!

لماذا لم يعلق إبراهيم السكران على كتاب ما بعد السلفية؟ ولماذا لم يعلق عليه سلطان العميري تعليقًا مباشرًا؟



عباس بن محمد المصري@abbas244341 ١٥ يناير، ٢٠١٦م

الشيخ ابراهيم السكران ونشره لمقال بندر الشويقي في رده على صاحبي كتاب ما بعد السلفية ..

http//:fb.me/M3j8UVYK



@ALTaymi ٢١ يناير، ٢٠١٦م

@abbas244341

"هذه الصفحة لا يشرف عليها الشيخ إبراهيم السكران شخصيا، إنما أنشأت لتكون جامعا لأبحاثه ومقالاته وكل ما استجد من كتاباته".



@ALTaymi

@abbas244341 ٢١ يناير، ٢٠١٦م

لماذا لم يعلق @iosakran على كتاب #ما_بعد_السلفية، ولماذا لم يعلق عليه @s_alomaire تعليقا مباشرا؟ الجواب هنا

http//:ask.fm/Abufhr



@ALTaymi ٢٥ يناير، ٢٠١٦م

ردًا على @abbas244341 @iosakran @s_alomaire

هذه صورة لبعض الجواب:

https://ask.fm/Abufhr/answers/133317387908

askfm

By continuing, you consent to our use of Cookies, ok?

أحمد سالم

@Abufhr

Follow

المفروض أبو عمر السكران يعطيك مرتب ثابت كأجر على الدعاية اللي تعملها لكتبه ما يمر أسبوع إلا لازم تحيل على كتبه.. يا ليتني كتاب من كتب السكران عشان تحتفي بي وتحيل علي :d تحياتي

ههههههههههههههههههههههههههههههه

3 months ago

35



سليمان الخراشي S_ALKarashi@ ٨ نوفمبر، ٢٠١٧م

حالة تزييف في كتاب (ابن تيمية الصوفي)! للأستاذ / عبدالواحد الأنصاري –وفقه الله–

http//:al-muthaqaf.net/?p=60148



ياسين الجزائري Yacine1400@ ٨ نوفمبر، ٢٠١٧م

شيخ سليمان، لم أفهم ورود اسم "سلطان العميري" في بداية المقال، هل هو من منظري المنهج "المابعدي"؟



ALTaymi@ ٩ نوفمبر، ٢٠١٧م

ردًا على Yacine1400@ و S_ALKarashi@

سلطان العميري ليس من منظري المنهج "المابعدي"، وقد انتقد كتاب ما بعد السلفية؛ لكنه تلطَّف في ذلك؛ لأن صاحبي الكتاب يثنيان عليه ثناءً بالغًا!!

؟شيخنا لو ذكرتم لنا ابرز من ترونه من المشايخ المعاصرين يضبط كلام ابن تيميةويفهمه وبطبق اصوله

الغفيص والحوالي وعبد الباسط الغريب وسلطان العميري وأحمد سالم والفقير :)



عمرو بسيوني منذ عامين



ياسين الجزائري @Yacine1400 ٩ نوفمبر، ٢٠١٧م

ردًا على @ALTaymi و@S_ALKarashi

بارك الله فيك، يعني "بسيوني" هذا يثني على نفسه، ذكرني بمثل عندنا في الجزائر يقول (حوحو يشكر روحو) يعني (حوحو يشكر نفسه)!

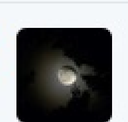


عمرو بسيوني @BasionyAmr · 11 س

صلى عليك الله يا خير الورى *** تعداد حبات الرمال وأكثرا



٦ ٢



عيسى القحطاني @eissa05555 · 7 س

@BasionyAmr

اجل تقول عن نفسك انك من افضل من يفهم كلام شيخ الاسلام :(
شفت ناس تمدح نفسها كثير لكن بهذي الطريقه اول مره . مايصحش يافندم



٦:٥٢ ص - ١ مايو، ٢٠١٥ · التفاصيل



عمرو بسيوني @BasionyAmr · 7 س

@eissa05555 **مدح** النفس ليس حراما بإطلاق، فيحرم بشروط، وقد يجب وقد يستحب، وقد يجوز، وقد يكره، وهذا أمر معروف أدلته كثيرة. جزاك الله خيرا.

٦:٥٧ ص - ١ مايو، ٢٠١٥ · التفاصيل

إخفاء المحادثة







Khalid Waleed @kubrick9_ ٢٦يناير، ٢٠١٦م

سبق وقلت وأن قلت أن الطريفي رغم أن البعض يراه مغالي بأن أراءه علمية متسقة جداً مع النص، طلع بسيوني في كتاب ما بعد السلفية كايل له بالمدح.

@ALTaymi ٨ ديسمبر، ٢٠١٥م

كثير من المنتقِدين لو أثنى على المنتقَد؛ فهو يثني على نفسه!!

رأي أ.د لطف الله خوجه في كتاب "ما بعد السلفية"

٣ مارس، ٢٠١٦م

لم يكن في الحسبان أن ينبت من شجرة السلفية من يتبرأ منها، فيقابلها بالنكران بعد أن طعم ثمرتها: بالحط من رموزها الكبار متقدمين ومتأخرين، والتشكيك في صحة قضاياها، ووضع كتاب بوسم: "ما بعد السلفية"، يتنبأ فيه بأفول شمسها – وليست بآفلة بل باقية يستظل بظلها الفارون من جحيم: المادة، والخرافة، والشك– ولله الأمر من قبل ومن بعد، عسى أن يكون في هذا الامتحان قوة وتماسكًا للفكر والعقيدة السلفية، فقد تعودت على الطعون من كل ناحية، ومن ورائها الصحة والمنعة. لكن الخاسر حقًا هو الطاعن فيها، ولو أن الله فتح بصيرته فاهتدى لعلم به، والله تعالى يهدي ويفتح بصائر قوم ضلوا عن جهل، وأخطؤوا عن اجتهاد، لا **المتعالين الذين لا يعرفون لأهل العلم قدرهم، وبهم عجب لذواقم وآرائهم، يحقرون من عداهم، ويتفيقهون ويتخللون بألسنتهم، ولا يسمعون لغيرهم إلا ما أعجبهم.**

الحلقة السادسة (الأخيرة) من سلسلة: حكاية السلفية الآفلة:

"اضطراب الفكرة وتقلب الرأي"

أقوى حلقة في السلسلة



بندر الشويقي ‎@Drbandarsh‏ ٧ مارس، ٢٠١٦م

بعد انقطاعٍ قسري .. ووفاء بوعدٍ قديمٍ .. الليلة -بإذن الله- نقرأ الحلقة السادسة من سلسلة: حكاية السلفية الآفلة.





‎@ALTaymi‏ ٧ مارس، ٢٠١٦م

‎@Drbandarsh‏

إخراج هذه الحلقة من سلسلة الرد على كتاب #ما_بعد_السلفية في هذا الوقت مناسب؛ لقرب عرض الطبعة الثانية منه في #معرض_الرياض_الدولي_للكتاب، ولقول @AbuFhrElsalafy: الانتقادات العلمية على كتاب #ما_بعد_السلفية قليلة، وليست مستغرقة للكتاب، ولم نجد فيها ردًا ثقيلاً، فلا توجد كتابة قوية في نقد الكتاب علميًا، على مستوى الكتاب، ومع ذلك سنرد عليها كلها. اهـ كلامه



@ALTaymi ٧ مارس، ٢٠١٦م

ردًا على @AbuFhrElsalafy @Drbandarsh

= ولأن المؤلفين قد مدَّا الكتاب في كتاب ثان؛ سيعرض في #معرض_الرياض_الدولي_للكتاب ١٤٣٧، ويبدو أن في كتاب التحيز المعرفي وضرره على الفقه والمعرفة: رسالة الحجاب للطريفي نموذجا؛ ما يستدعي النظر والمناقشة كأصله!





موقع الدرر السَّنيّة حساب موثّق dorarnet@٣ نوفمبر ٢٠١٥م

حكاية السلفية الآفلة قراءة في كتاب (#ما_بعد_السلفية) الحلقة الخامسة (مؤرخ الأفكار سارق "المسبار") د/بندر الشويقي



ALTaymi@ ٢١ مارس ٢٠١٦م

ردًا على abdulwahed1978@

قام ALTaymi بإعادة تغريد موقع الدرر السَّنيّة

abdulwahed1978@ dorarnet@ **الحلقة السادسة (الأخيرة): "اضطراب الفكرة وتقلب الرأي" أقوى** يا أستاذ عبد الواحد.

#ما_بعد_السلفية

التعليق على الحلقة السادسة من حكاية السلفية الآفلة لبندر الشويقي



بندر الشويقي @Drbandarsh ٨ مارس، ٢٠١٦م

كما اتفقنا.. الحلقة السادسة من حكاية السلفية الآفلة: "اضطراب الفكرة وتقلب الرأي". مع الدعاء لأخوينا بالهدى والسداد.

(اضطراب الفكرة .. وتقلب الرأي) ، قِراءةٌ في كِتاب (ما بعدَ السَّلفيَّة)

dorar.net



@ALTaymi

ردًا على @Drbandarsh

بارك الله فيك، بينت اضطراب أفكار صاحبي كتاب #ما_بعد_السلفية وتقلب آرائهما بيانًا واضحًا شافيًا، وقد علقت عليه–أثناء قراءته–ما يلي=

= علقتم على حكاية بسيوني "الإجماع على أن القول بخلق القرآن كفر" بقولكم: ص٢٠: "فهل كان بسيوني يحكي إجماعاً سلفيًا لا يدخل فيه أحدٌ من الصحابة ولا التابعين؟! قطعاً لن يكون هذا مقصده، لأنا نعرف أنه لا يرى حجةً في غير إجماع الصحابةِ". فالظاهر أن بسيوني حين حكى

"الإجماع على أن القول بخلق القرآن كفر" كان يرى في غير إجماع الصحابةِ حجة! =

= قلتم في سياق الحديث عن تقلبات المؤلفين الفكرية وتناقضها ص ٢٧: "يعرف هذا من يقرأ مشاركات أحمد سالم بمنتدى سحاب، تلك الكتابات التي كانت تنتمي لفلك مختلف"! ومثلتم بمقالة كتبها أحمد سالم عام ٢٠٠٣م، ولا أعرف له مشاركة في منتدى سحاب غيرها؛ خلافًا لما يفهم من قولكم: "مشاركات" فإن لم يكن هناك غيرها؛ فكان الأولى أن لا تذكر، ولا سيما أنه كان صغيرًا في ذلك الوقت؛ لم يتجاوز العشرين من عمره! =

=وقع ص ٢٩ غلط في اسم الشيخ فالح الحربي حيث كُتب: فلاح الحربي، كما وقع في كتاب #ما_بعد_السلفية الغلط في الأسماء، ونبهتم عليه ص ٩١، وسبحان من لا يزل ولا يسهو!

وفلاح الحربي اسم جد الشيخ فالح؛ فهو: فالح بن نافع بن فلاح المخلفي الحربي!

=ذكرتم ص ٦٩ أن الشيخين الألباني والوادعي: "لهما في هذا الباب [الفقه المذهبي] رأي معروف لا يوافقهما عليه الأكثر، حيث يقع في كلامهما المقابلة بين ما يختارانه من أقوالٍ، وبين التعصب والإعراض عن الدليل".

والتعبير بـ"يقع في كلامهما" لا يدل على أن المقابلة المذكورة كثيرة جدًا، لكنكم عبَّرتم عنها بعد هذا بـ :"الطريقة التي كان يسلكها الشيخان"، والتعبير الأول أحوط وأسلم!!

= علقتم على فتوى عمرو بسيوني بجواز جلوس الشابة مع شاب يريد خطبتها للتعارف بإذن أهلها وبحجابها (الذي لا يشمل الوجه في رأيه) بقولكم ص ٨٦: "جلساااات تعارف في (كافيه) بين شاب وفتاةٍ في سن الشهوة، يفتح لهما فقيهنا باب الفتنة على مصراعيه؛ لأنه لا يبلغ في استعمال مبدأ (سد الذرائع)!!".

وفيه خطأ طباعي في كتابة "يبلغ"؛ فالصواب: (يبالغ) بألف!

أخيرًا من كلماتكم الجامعة قولكم ص٩٣: "فهما يتحدثان عما لا يعرفان، وذمهما ومدحهما لم ينشأ أبدا عن دراية ومعرفة، بل هو كلامٌ مرتجل لم يراع فيه احترام منازل أهل العلم"!

تمت التعليقات.

دليل على العجلة في إصدار كتاب ما بعد السلفية



إسماعيل التركي @esmailturky ١٠ مارس، ٢٠١٦م

الوقوع في مثل هذا الخطأ السمج يدلك على عدم النضج والتثبت والتحرير مع ما في الكتاب من تعال واغترار #ما_بعد_السلفية

درء الشر بما يزيله أو يخففه»[1].

(١) انظر: «مجموع فتاوىٰ ابن باز»، لابن تيمية: (٨/٢٠٣).



@ALTaymi ١٠ مارس، ٢٠١٦م

ردًا على @esmailturky

هذا يدل على العجلة في المراجعة!

الثناء على ردود الدكتور بندر الشويقي على كتاب ما بعد السلفية



هل خرج أحمد سالم وعمرو بسيوني من السلفية ومن مسمى أهل السنة والجماعة وصارا مبتدعين؟

٢١ مارس، ٢٠١٦م

الخروج من السلفية ومن مسمى أهل السنة والجماعة يكون بأحد أمرين:

١- مخالفة أهل السنة والجماعة في الأصول التي يصدرون عنها، وهي: الكتاب والسنة والإجماع والقياس.

٢- مخالفة ما أجمع عليه أهل السنة والجماعة في المسائل الاعتقادية أو العملية.

فهل خالف أحمد سالم وعمرو بسيوني أهل السنة والجماعة في أحد هذين الأمرين؟

خالف أحمد سالم وعمرو بسيوني أهل السنة والجماعة في حجية إجماع من بعد الصحابة: التابعين ومن بعدهم.

وترتب على هذا: إخراج ما أجمع عليه التابعون، ولم يُنقل إجماع الصحابة عليه، من أن يكون ضابطًا يُعرف به السلفي من غير السلفي أو من يدخل في مسمى أهل السنة والجماعة ومن يخرج منه.

وقد أورد أحمد سالم في حسابه في تويتر كلامًا لابن تيمية، وعنون له بقوله: "**إبطال شيخ الإسلام ابن تيمية للاحتجاج بما يسمى: إجماع أهل السنة**"!

ولولا أنه حذف التغريدة التي قال فيها هذا الكلام لعرضت صورتها.

وكان كلام شيخ الإسلام ابن تيمية الذي أورده عن الاعتداد بخلاف أهل الأهواء والبدع في غير ما كانوا به ضالين؛ مخالفين ومفارقين للسنة والجماعة.

وأحمد سالم وعمرو بسيوني لا يخالفان ما أجمع عليه أهل السنة والجماعة في المسائل الاعتقادية أو العملية لكنهما لا يبدعان من خالف ذلك؛ إذا لم ينقل إجماع الصحابة عليه؛ ولذلك لا يبدعان قول: لفظي بالقرآن مخلوق، ونحوها من المسائل التي ظهرت بعد عصر الصحابة...

وقد خالف أحمد سالم وعمرو بسيوني ما أجمع عليه أهل السنة والجماعة في معنى حديث الافتراق، وقولهما: الحق مفرق في أمة محمد لا يجمعه كله جماعة بعينها!

سؤال الأستاذ الدكتور صالح سندي إبداء رأيه في كتاب ما بعد السلفية



أ.د. صالح سندي

@Drsalehs ٣١ مارس، ٢٠١٦م

(لولا ينهاهم الربانيون والأحبار عن قولهم الإثم وأكلهم السحت) معشر الصالحين وأهل العلم التصدي للأقوال المنحرفة والأفعال القبيحة واجب عليكم عظيم.



@ALTaymi ١ أبريل، ٢٠١٦م

@Drsalehs

بمناسبة ذكر التصدي للأقوال المنحرفة: ما رأيك يا شيخ صالح في كتاب #ما_بعد_السلفية؟ نعم كتب عنه الكثير، ولكن رأيك يهمنا.

أو على الأقل أن تحيل إلى أفضل ما كتب أو قيل عن كتاب #ما_بعد_السلفية في رأيك. وفقكم الله وبارك فيكم.

رسالة كتاب ما بعد السلفية:

إزالة الجزم والتصميم عن نسبة بعض العقائد للسلفية

تغريدة غير متاحة.



@ALTaymi ٧ يناير، ٢٠١٦م

ردًا على @abdulwahed1978

يظهر أن مؤلفي كتاب #ما_بعد_السلفية تأثرا بعلم الكلام؛ لأنه يحاول إزالة الجزم والتصميم عن نسبة بعض العقائد للسلفية، كما نبه على ذلك غير واحد...

"إن أوَّل خُطواتِ انتزاعِ السلفيَّة المعاصرة من حالة السُّبات الوثوقي التي تعيش فيها: هي أنْ نُبيّن للمنتسبينَ لها حقيقةً صُلبةً، وهي: أن السَّلفيَّ لم يحُلَّ مشكلةَ التنازع التأويليِّ للكتابِ والسُّنةِ، بأنْ يرُدَّ الناس لفَهم السَّلف ... وبالتالي فإنَّ العمل النقديَّ سيكونُ لازمَ الحضُور للنَّجاة من أخطاء الذَّوات المتلقيةِ لأقوال السَّلف؛ كي لا يتحوَّلَ فَهمُ هذه الذَّوات إلى عقيدةٍ صلبةٍ".

أوَّلَ ما قرأتُ هذا النصَّ حَمَلْتُه على معنًى حَسنٍ تحتملُه حروفُه، لكن بعد إكمال الكِتابِ، وبعدَ متابعة تعليقاتِ المؤلِّفَينِ في صفحاتِ التواصُل، اتَّضح أنَّ غاية الكتابِ وغرضَه الرئيسَ نزْعُ الثقة مِن المعتقَد السَّلفيِّ، والحيلولة دون بقائِه "عقيدةً صُلبةً". هذا كلُّ شيءٍ، وليس لما بعد هذا الهدف أيةُ أهميةٍ عند المؤلِّفَينِ.

يتأكَّدُ هذا حينَ نعرِفُ أنَّ أصْلَ هذا الكلامِ المنقُول آنفًا كان تعليقًا قديمًا كتبه أحمد سالم في صفحته على (الفيسبوك)، بتاريخ (26/9/2012م)، ونصُّه:

"أوَّلُ ما يُخرجُ العقلَ السَّلفيَّ من دوجماطيقيَّته هو أنْ يعلمَ أنَّ أمامه طريقًا طويلًا، في تَعيينِ ما هو قولُ السَّلفِ الذي سيفهمُ به الوحيَ أصلًا".

قلتُ: لا غرابةَ أنْ يُصبحَ طريقُ معرفةِ معتقَد السَّلف طويلًا عسِرًا بعد هدْم بنائِه الذي تتابَعَ على تأسيسِه الأئمةُ منذ زمن التابعين. لكنَّ الغَرابةَ-كلَّ الغرابةِ- أنْ يكونَ هذا الطريق الطويل بلا نهايةٍ!!

ألم يُعْلن المؤلِّفانِ أنَّ الحقَّ مُفرَّقٌ في الأمَّة، وأنَّه سيبقى مُفرَّقًا للأبدِ، وأنَّ من المحال أن يصيبَه فردٌ ولا جماعةٌ؟!

إذن: ليس لدَى المؤلِّفَين سوى الهدمِ المحض، والنتيجة الوحيدة: التأسيسُ للشَّكِّ والحَيْرة، ولقِصَّةِ بحثٍ طويلةٍ تائهةٍ .. قِصةِ بحثٍ عن نُقطةٍ لا وجُود لها!

تلك رِسالةُ الكتاب التي أدْعو اللهَ أنْ تكونَ كُتِبَت دون فَهمٍ لأغوارِها وأبعادِها..

رسالة الكِتاب تقولُ: دعُوا ما أنتُم عليه .. واستمرُّوا في البحث .. وبحثُكم طريقُه طويلٌ .. طويلٌ .. طويلٌ بلا نهايةٍ .. ولأنَّه لا نهايةَ له، فنتيجتُه لا تهمُّ .. المهِمُّ دوامُ البحث واستمرارُه .. لأنَّ البحثَ نفْسَه هو المقصَدُ والغاية، وليس النتيجة!

اللهمَّ عفوَك وهُداك لأَخَوَيْنا .. لنا لقاءٌ بإذن الله .. في الحلقة الرابعة ....





@ALTaymi ٧ نوفمبر ٢٠١٩م

والتابعون إذا اختلفوا على أقوال؛ لا يجوز الخروج عن أقوالهم أو مخالفتها كلها؛ إذا غلب على الظن أنه لا يوجد في المسألة قول آخر عنهم؛ لم ينقل إلينا؛ لا يشترط لمنع الخروج عن أقوالهم القطع بأنه لا يوجد قول آخر عنهم؛ لم ينقل إلينا في المسألة!



عبد الله زقيل @zugailamm ٢٩ مارس، ٢٠١٦م

كان السلف يقولون: أهل السنة إن قَعَدتْ بهم أعمالُهم قامت بهم عقائدُهم وأهلُ البدع إن كثرت أعمالُهم قَعَدتْ بهم عقائدهم

@Abdulazizfawzan



@ALTaymi ٢٩ مارس، ٢٠١٦م

@Abdulazizfawzan @zugailamm

أذكر أن أحمد سالم @AbuFhrElsalafy ينكر هذه القاعدة، وأنه سماها اختصارا: قاعدة تقوم وتقعد، ولكن لا أذكر موضع ذلك=



@ALTaymi ٢٩ مارس، ٢٠١٦م

@AbuFhrElsalafy @Abdulazizfawzan @zugailamm

= وهنا مناقشة قاعدةٍ تعتبر أصلا لهذه القاعدة، وهي: أن جنس البدعة شر من جنس المعصية...

https//:twitter.com/AbuFhrElsalafy/status/295801068124790784...



@ALTaymi ٥ نوفمبر، ٢٠١٨م

ردًا على @zugailamm و@abdulazizfawzan

وجدت تغريدة أحمد سالم @Ahmedsalem1401 التي قلت قبل سنتين (أي: في ٢٠١٦م) إني لا أذكر موضعها، وهي بتاريخ ٢٠١٢م (أي: قبل أربع سنوات من قولي إني لا أذكر موضعها)، وقد ذكّرني بها اليوم إشارة حاتم العوني @Al3uny في حسابه هنا إلى مقال له نشر في٢٠٠٦م؛ أظنه أصل تغريدة أحمد سالم، وبذرة #ما_بعد_السلفية!



باختصار علشان تعرف فساد قاعدة تقوم وتقعد :

حين يرتفع بالنووي عمله هل تظن أن عقيدته ستقعد به وأن عقيدتك سترفعك أقرب إلى الله بكسلك ومعاصيك؟

١٢:٥٨ م - ١٤ نوفمبر ٢٠١٢





في رسالة مدوّية للعلماء والدعاة.. الشيخ حاتم العوني:

تقسيم المسلمين إلى (سني) و(بدعي) جائر ظالم وليس من منهج أهل السلف

لطفي عبداللطيف– الرياض

وجه الشيخ الدكتور الشريف بن حاتم العوني الامين العام للجنة العالمية لنصرة الرسول صلى الله عليه وسلم وعضو مجلس الشورى نداء مدويا الي العلماء والدعاة دعاهم فيها الى التعقل في تناول مسالة المبتدع المسلم السني وما يقع فيه من بدع والتغليظ في التعامل معه وتقديم اهل الفسق عليه لانه مبتدع.

وقال الدكتور الشريف انه يجب ان نفرق بين البدعة وصاحبها فالبدعة تشدد في بيان منافاتها للشريعة وضرورة بذل غاية الجهد في ابطالها ولا تبرا الذمم بغير ذلك وعلينا جميعا معاملة المبتدع على انه مسلم وله الحقوق العامة للمسلمين ولا يجب الخروج عن هذا الاصل الا بقدر ما يدفع افساده او يستوجب اصلاحه دون تجاوز هذا الحد ومع حفظ باقي الحقوق وانه يجب التقيد بقيود الشريعة في ذلك.

وقال الدكتور العوني انه لا يجوز ان نحرم المبتدع من حقوق جاءت النصوص باثباتها له وهي حقوق المسلم على المسلم ثم نعارضها بفهم سقيم وانتقاء ظالم من اقوال السلف او افعالهم.

واضاف الشريف العوني قائلا ان المبتدع قد يكون اقرب الينا واحب بل قد يستحق الاجلال والاكرام ما لا يستحقه السني الفاسق فان البدعة والفسق كليهما خلاف المنهج النبوي وخلاف السنة فلا يصح ان اقدم الفاسق مطلقا على صاحب البدعة باخراجه عن دائرة اهل السنة فالتقديم والتاخير بين صاحب البدعة والفاسق يجب ان يكون مبنيا علي مقدار ما عند كل واحد منهما من الخير والشر وان الخطا المنتشر بيننا تصور ان شر المبتدع مطلقا اعظم من شر الفاسق.

وقال الشيخ الشريف العوني: اذا كانت البدعة تحرف حقائق الدين فان المعاصي والانغماس في الفسوق يؤدي الى الجهل بحقائق الدين ليؤدي ذلك الى اعراض عن حقائقه اعراض قد يصل الى درجة الكفر.

واضاف: لقد اصبح في زماننا الآن نشر الفساد العملي اقوى واظهر من نشر الفساد الاعتقادي وبصورة ابشع من كل مراحل التاريخ السابقة وعلى نحو مرتبط بمحو حضارتنا الاسلامية من خلال احلال القيم الغربية محلها ومن ثم لم يعد هناك وجه لتقديم خطورة البدعة مطلقا على المعاصي المنهجة الهادمة في زمننا خاصة فلا يصح ان يكون موقفنا من اهل المعاصي وهم معاندون مستخفون بالحرمات اخف من موقفنا من صاحب البدعة.

حاتم العوني

وقال الشريف العوني: الى متى نغلو في اسقاط حقوق اصحاب البدع المسلمين وننسى ان اسلامهم قد جمعنا بهم على دين واحد وان اختلافهم معنا لم يخرجهم ان يكونوا منا في الدنيا والآخرة وانهم مثلنا في عدم حرمانهم من رحمة الله.

وقال الشيخ الشريف العوني موجها نداءه للعلماء والدعاة: قولوا الحق وردوا على الباطل، ولكن لا تسلبوا مسلما حقه الاسلامي العام، ولا تقدموا من يستهين بحرمات الله على من يعظمها، ولو ضل فابتدع ما دام معذورا ماجورا فنقدم المازور على الماجور افنجعل المسلمين كالمجرمين فليس من منهج اهل السلف تقديم ناشر للخنا والزنا والربا لانه غير متلبس ببدعة على عالم فاضل عابد مجاهد لانه تلبس ببدعة لان شر الثاني ليس مطلقا اعظم من شر الاول بل ربما يكون بينهما تقارب والا فهل يستطيع احد ان يقدم بعض من اقام بيوت الخنا والربا والزنا من كبار الفساق في زماننا على العز بن عبدالسلام او تقي الدين السبكي او الاشعري.

وقال الشيخ الشريف: اذا كنا لا نحسن تقسيم الناس الى سني وبدعي الا على ذلك الوجه الظالم الجائر الذي ليس من منهج السلف فخير لنا ان لا نستخدمه ومن ثم لا يجب علينا الا نشدد مع صاحب البدعة الا بقدر ما يدفع افساده مع حفظ حقوقه والا يقودنا هذا التقسيم الى تقديم صاحب الشر الاعظم على العالم الصالح المبتدع.





@ALTaymi ٢٠ سبتمبر ٢٠١٩م

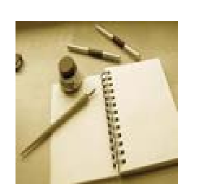
ردًا على @zugailamm و٣ أشخاص آخرون

وقفت اليوم على كلام لعمرو بسيوني @BasionyAmr ذكّرني بمقال لحاتم العوني @Al3uny؛ قال عمرو: "جاهدت كثيرًا حتى ظننت أنني تخلصت من [سكوتي عن حق أراه؛ هيبة لأحد أو محبة له]"! ويفهم منه أنه لم يكن يشعر قبل تخلصه من هذا "بالمعنى الحقيقي للحرية، وهو أن تخلص وجهك لرب واحد". والظاهر أن من نتائج تخلص عمرو من سكوته عن حق يراه؛ هيبة لأحد أو محبة له: أن كتب مع زميله كتاب ما بعد السلفية!! كما أن مظاهر صدع العوني بالحق ما صدر منه بعد مقاله: "سنصدع بالحق" تفصيلاً لما أجمله فيه!!!



علاء الدين بن محمد
@bmaladin
تابِع
ما تألمت من شيء ألمي من سكوتي عن حق أراه؛ هيبة لأحد أو محبة له، ولذلك فقد جاهدت كثيرا حتى ظننت أنني تخلصت من هذا، وحينها شعرت بالمعنى الحقيقي للحرية، وهو أن تخلص وجهك لرب واحد.
- عمرو بسيوني -
١١:٤٠ ص - ١٦ سبتمبر ٢٠١٩
عمرو بسيوني
٣ إعادات تغريد ١٤ إعجابات
٣
١٤

سنصدع بالحق



لقد كانت قلةٌ قليلة منا (معشرَ المتخصصين في العلوم الشرعية) ربما تحدّثَ بعضُنا على خجلٍ، وبصوت منخفضٍ، عن قضايا ملحّةٍ كثيرة (في قضايا المرأة وغيرها)، كانت لنا فيها وجهاتُ نظرٍ مخالِفَةٍ لتوجُّهِ الإفتاء الرسمي في المملكة. وكنا نترفّقُ في عَرْضنا لاجتهاداتنا وفي اعتراضنا على فتاواهم؛ طمعًا في قبولها منهم والاستفادة منها. وكنا في مقابل ذلك الترفُّقِ نتقبّلُ من بعض المشايخ وطلبة العلم حُزْمةً من التصنيفات الجائرة لنا وللتُّهَمِ الجزاف التي كانت تُطلق علينا ! وأرجو أن لا نترك ذالك الترفُّقَ ولا هذا التقبُّلَ.

ولكننا استمررنا بالتلطُّفِ في المخالفة إلى حدِّ العجز عن الإصلاح، وإلى حد ضعف التأثير، وكنا نبرّرُ هذا العجزَ والضعف بعدّة أمور، نال كلَّ واحدٍ منا نصيبٌ منها، وهي:

1- إما مجاملة للمشايخ والتيار المتوقّفِ عند اجتهاداتهم فقط، وتطييبًا لخاطرهم على حساب الإصلاح الديني!وهذه معصية لا يجوز أن تستمر؛ لأن مصلحة الدين تستوجب عدم فعل ذلك.

2- وإما رضوخًا لفكرةِ أنه لا داعي للفَتِّ في عضد المؤسسة الدينية الرسمية، وذلك من باب تقديمِ دَرْءِ مفسدةٍ أكبر بأخفّ. ولكن أثبتت الأيام أن تقدير أصحاب هذا التبرير للمفاسد والمصالح كان منكوسًا.

3- وإما من باب تحميل المؤسسة الدينية الرسمية مسؤوليةَ الإصلاح والتأثير، ولو برأيٍ فقهيٍّ مرجوحٍ صادرٍ منها (فالاجتماعُ على الرأي المرجوح خيرٌ من التفرّقِ على الرأي الراجح)، ولو مع مبالغةٍ من المؤسسة الدينية الرسمية في استخدام قاعدة سدّ الذرائع (الصحيحة في أصلها)، ولو مع ضعف إدراك بعض أعضائها لحاجات المرحلة، ولو... ! ولكن توالت خسائرنا الإصلاحية؛لأننا بذلك قد حمّلنا المؤسسة الدينية الرسمية فوق طاقتها، بسبب المبالغة في تقدير حجم التأثير المتوقَّع لها. ولذلك تجاوزها القرارُ السياسي، الذي لا يمكنه إلا أن يواكب الـحَدَثَ وأن يتعايش مع الواقع، إن أمكنه ذلك بالمؤسسة الدينية (وهذا ما يتمناه)، أو بدونها (وهذا ما لا يتمناه).

4- وإما أَخْذًا منا بنصائح الناصحين والمحبين، بتأخير بعض الآراء إلى وقتها المناسب. ولكننا أخطأنا في قبول تلك النصائح غير الموقَّقة، والتي لاتحدد الزمنَ المناسب أبدًا، ولا تريد أن تحدده؛ لأنها لا تريد إلا الاستمرار في الصمت. وقد تبينَ مؤخرًا أن الوقت المناسب إن لم يكن قد تجاوَزَنا، فهذا هو أوانُه المؤكّد والحاسم.

فهل آن أوانُ الصدع بالحق، بالإعلان عن اجتهاداتنا الفقهية بالصوت المرتفع، وبالصوت المرتفع وحده.

وهل آن الأوان لِنُشِيْعَ بين الناس أن الإصلاح الديني ليس محصورًا في المؤسسة الدينية الرسمية وحدها، بل قد يكون تَحَقُّقُ الإصلاحِ الديني في اجتهاداتٍ آتيةٍ من خارج المؤسسة الدينية الرسمية؛ لأن تلك الاجتهادات الآتية من خارجها قد تكون هي الأرجح، أوهي الأصلح لزمننا.

لا أشك في أن هذين السؤالين التقريريّين جوابهماهو: نعم، لقد آن الأوان، أو نرجو أن نستطيع إدراك أوانه الذي قد فات.

ولكي يكون هذا المقال بدايةَ الإصلاح، أودُّ ذِكْرَ بعض ملاحظاتي على المؤسسة الدينية الرسمية، ببيان بعض سياساتها المرجوحة شرعيا في اجتهادي:

أولا:المبالغة في سد الذرائع، بسبب خوفٍ على المجتمع،وهو ما يُسمّيه البعض وصايةً عليه: بأننا لو فتحنا للمجتمع المجال تجاوَزَ الحدَّ المسموح إلى غير المسموح، ولذلك يجب (حسب اجتهاده) وَضْعُ حدٍّ احتياطيٍّ من الممنوعات، لكي لا يصل الناس للحد الحقيقي. وهذا المنطلق الفقهي (وهو أصل سد الذرائع) ليس مطلقا بغير شروط، بل لا بد من توفر شروطٍ لصحته، ولا أجد هذه الشروط متوفرة في العديد من الفتاوى والاجتهادات.

ثانيا:مصادرة الاختلاف السائغ، والتشنيع عليه؛ بحجة أنه غير سائغ وأنه شاذ وبدعوى مخالفته للإجماع (دون اتضاح الرؤية لضوابط تَشْذِيذِ قول واطِّراحِه)، أو بحجة أن القائلَ به من متتبعي رُخَصِ الفقهاء (ومن تتبع رخص الفقهاء تزندق)، أوبحجة أنه قولٌ مرجوحٌ، ولا يهم لديهم أن يكون راجحًا عند فقيه آخر.

ثالثا: بعض تلك السياسات مرجعها إلى خلط التقاليد والأعراف بالدين (مثل معضلة: عباية الرأس أو الكتفين)، واتّهِمْنا من يخالفُنا فيها بشتى التهم، كالتغريب أو قلة الغَيرة (الدياثة)، وغير ذلك من التهم.

ولقد كنت أذكر خلافي لذلك كله بصوت يعلو قليلا وينخفض كثيرا؛ لا خوفًا من ضغوض التهميش، الذي لا يمكن في زمن الفضاء المفتوح والشبكة الدولية المتاحة لكل أحد. ولا وجلاً من بَغْيِ هجومٍ متوقَّعٍ يقصدُ الإسقاطَ وتشويهَ السمعة بشتى الوسائل: من تجهيلٍ وتبديعٍ، إلى غير ذلك من صنوف الفجور في الخصومة. وإنماكان الصوت ينخفض كثيرًا: مراعاةً مني للمصلحة العامة المتمثلة في الحرص على وحدة الصف، أو تسامحًا مع الرأي القائل بأن المخالفين قادرون على تدارك الأخطاء إن وقعت، وأن جبهة الممانعة قوية، فلا داعي لإضعافها من الداخل. ويبدو أنني أخطأت في ذلك كله، وأنه ما كان لصوت الإصلاح أن ينخفض، وأن السكوت كان خطيئة لا تجوز.

فمثلا: كنتُ قد كتبتُ فتوى مُطَـوَّلةً فصّلتُ فيها الكلام عن الاختلاط بين الذكور والإناث، وبينتُ أن الاختلاط منه ما هو جائز ومنه ما هو محرم، وبينت فيه أن كثيرا من الناس فيه بين إفراطٍ وتفريط. ولا أعلم طرحًا شرعيا سابقا لذلك الطرح فَصَّلَ في شأنِ الاختلاط ذلك التفصيل.

ومع أن تلك الفتوى كانت من قبيل الصوت المنخفض في الإصلاح، وهي تدعو لانضباطٍ شرعي مؤصَّلٍ في موضوع الاختلاط؛ إلا أنها لم تحظَ بقبولٍ واسع لدى المخالفين من الشرعيين، الذين ما زالوا يغالطون (في شأن الاختلاط) الأدلةَ الشرعية، ويتجاهلون الحاجةَ الملحة لإعادة النظر في عاداتنا التي مزجناها بالدين. فكانت تلك الفتوى مصدرَ امتعاظٍ عند شريحة كبيرة فيما ظهر لي، وتجاهلٍ أكبر من شريحة أكبر. حتى جاء الوقتُ الحاضر، فأصبح بعضُ من كان ينكر تلك الفتوى يتبجح الآن بالتفصيل الذي مضى لي على ذكره زمان، ووجد فيها بعضُ المتجاهلين لها سابقا مخرجًا من أزمةٍ وحلاًّ لمشكلةٍ. ولو أنهم راجعوا أنفسهم قبل هذا، وأدركوا متغيرات العصر، لعرفوا أن موقفهم السابق من ذلك الرأي كان خطأً شرعيا، سيؤدي إلى خطأ شرعي في الاتجاه الآخر.

وفي قضية تأنيث المحلات النسائية: كنت أصرح بدعمي لهذا المشروع بضوابط ، لكن الصوت العام كان هو الرفض والممانعة ،كالعادة ، دون محاولة تَفَهُّمٍ لأهمية قبوله بضوابط.

وفي قضية الطائفية: تكلمتُ بصوت مرتفع، في الفضائيات، وفي أكثر من مقال، منها مقالٌ مطوّل نشرتْه بعضُ المواقع الشبكية، ثم طُبع ونُشر مجانا (بدعم من بعض المحسنين الفضلاء). فكنتُ أحذِّرُ من خطر الطائفية، وأبين أنها هي الورقةُ الرابحةُ بيد المتربص الخارجي، وأن الاعتدال غائبٌ في شأنها عن الساحة الشرعية من الجوانب كلها (من جانب السنة ومن جانب الشيعة أيضا وغيرهم). وما زال الرفض والممانعة مستمرَّينِ حتى خرج تقرير لجنة حقوق الإنسان السعودية يطالب بإعطاء الشيعة حقوقهم . فأرجو أن لا تستمر الممانعة ، إلى أن تقع الفتنة الطائفية ، أو إلى أن تتجاوز الأقليةُ الشيعيةُ حقوقَها إلى ماليس من حقوقها.

وفي مجال التكفير: كنت قد نشرتُ فتوى صريحة أقيّمُ فيها دعوةَ الشيخ محمد بن عبد الوهاب (رحمه الله)، حسب زمنها، وبما لا أعرف طريقةً هي أقوى منها في الدفاع عنها، وأَدْعَى لبقاء أثرها الطيب؛لأنها الإنصاف والعدل. ولأجعل هذه الفتوى مني مدخلا لمراجعاتٍ سلفيةٍ سُنية لتراثنا البشري غير المعصوم في مسائل التكفير، والتي لي ولغيري فيها اجتهاداتٌ عديدةٌ نخالف المشهور بيننا فيها اليوم، نشرتُ أحدهَا في كتابي (الولاء والبراء)، وفي مقدمة (التعامل مع المبتدع)، ومازلت أصرّحُ بفتاواي فيها لكل سائل، وأناقش كل معترض. **ولا أذكر هذا؛ إلا لكي لا أُطالَبَ بالدليل على ما أقول، ولكي لا يُقال لي ما هي أمثلة لماتدّعيه.**

وقد قُوبلت تلك المراجعات بهجوم متوقَّع، لا يهمني الآن منه؛ إلا التذكير بواجب إعادة الحسابات، والمبالغة في محاسبة النفس، فمصلحةُ الدين فوق حظوظ النفس.

فمتى سنعلم أن الإصلاح الديني الحقيقي هو الانتصار الحقيقي لمكانة المؤسسة الدينية الرسمية، وفي استمرار أثرها المبارك؛ سواء جاء الإصلاح منها أو من خارجها؛ لأن مكانة المؤسسة الدينية الرسمية لا تُستمَدُّ من سلطان الـمُلك الذي يقوم على القوة المادية، وإنما تقوم مكانتها بإصلاحٍ لشؤون الدين والدنيا، ويحقق للأمة (قيادةً وشعبا) مبتغاها في سعادة الدارين، وفي العز والمجد والنصر والتمكين.

ويجب أن نتذكر: أن فضيلة الصدع بالحق لا تنحصر في الصدع به أمام الحاكم، بل من الصدع بالحق أيضا الصدعُ بالحق أمام العلماء والتيار الديني السائد، بغرض الإصلاح، ومِن المؤهَّل للإصلاح[1])).

تاريخ النشر : 1435/07/20 هـ

مناقشة قول أحمد سالم (أبي فهر): إطلاق أن جنس البدعة شر من جنس المعصية: أسطورة باطلة

إعداد

@ALTaymi

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

في إبطال أسطورة إطلاق أن جنس البدعة شر من جنس المعصية.

يقول شيخ الإسلام:

((وجنس البدع وإن كان شرا لكن الفجور شر من وجه آخر وذلك أن الفاجر المؤمن لا يجعل الفجور شرا من الوجه الآخر الذي هو حرام محض لكن مقرونا بأعتقاده لتحريمه وتلك حسنة في أصل الاعتقاد.

وأما المبتدع فلا بد أن تشتمل بدعته على حق وباطل لكن يعتقد أن باطلها حق أيضا ففيه من الحسن ما ليس في الفجور ومن السئ ما ليس في الفجور وكذلك بالعكس)).

إبراهيم الحفظي @IbrahimAlhifthi:

@AbuFhrElsalafy لم أفهم من الكلام أي إبطال، إنما هو تحليل المسألة وتبيان الشر الذي يتفرد به كل قسم، الكلام ليس فيه نفي لما أطلقت عليه(أسطورة).

إبراهيم الحفظي @IbrahimAlhifthi:

@AbuFhrElsalafy فمن المحتمل أن تكون المسألة عند دراستها في عموم جوانبها تدل على ثبوت (الأسطورة)، وليس في النقل ما ينفي ذلك.

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

@IbrahimAlhifthi لذلك هو إبطال للإطلاق، فهذه شر من وجه وتلك شر من وجه، **وإثبات ارتفاع الشر في أحدهما مطلقاً أسطورة باطلة.** بس.

إبراهيم الحفظي @IbrahimAlhifthi:

@AbuFhrElsalafy هل مر عليك من ينص أن البدعة شر من المعصية (إطلاقاً) وليس (في العموم)؟

محمد عايض المزيد @m_٣_٢٠١٢:

@AbuFhrElsalafy كلام شيخ الاسلام في ذكر البدعة وما فيها، والبدع [المعاصي] وما فيها؛ فهو لم يقارن، وله كلام صريح في جنس البدعة أشد خطورة من الفسق.

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

@m_٣_٢٠١٢

بل هو نص في المقارنة، **وكلامه المطلق لا يقصد به الإطلاق بدلالة هذا النص قطعي الدلالة.**

محمد عايض المزيد @m_٣_٢٠١٢:

AbuFhrElsalafy@ بل عقد الامام ابن عبدالوهاب باب في ما جاء أن البدعة أشد من الكبائر.

محمد عايض المزيد@m_٣_٢٠١٢:

@AbuFhrElsalafy وهب أن ابن تيمية لا يرى ذلك فالنصوص تدل عليه وكلام السلف كذلك يدل عليه دلالة واضحة، تمنع من إطلاق (أسطورة)!!!

محمد عايض المزيد@m_٣_٢٠١٢:

@AbuFhrElsalafy استغرب إطلاق لفظ نص على كلامه رحمه الله ومذلك [كذلك] قطعي !!

سلطان الخويتم @sak٨٩٧:

@AbuFhrElsalafy أولاً أنصح بالتواضع في العبارة فكلمة أسطورة تتضمن تنقصًا لفهوم غيرك، وثانيًا ما نقلته لا يفيد ما تريد فهو من وجه كما قال رحمه الله.

الرد على القول بأن : إطلاق أن جنس البدعة شر من جنس المعصية: أسطورة باطلة.

معنى كلام شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – في الموازنة بين البدعة والمعصية: أن جنس البدعة شر من جنس المعصية، وإن كانت المعصية شر من البدعة من جهة أن: المعصية حرام محض، والبدعة تشتمل على حق، وهو قصد التقرب إلى الله، وباطل، وهو العمل المبتدع.

والعلة في أن جنس البدعة شر من جنس المعصية مع ذلك: أن شر البدعة أو سيئها، وهو اعتقاد الباطل حقًا؛ أعظم من شر المعصية أو سيئها، وهو فعل الحرام المحض؛ لأن اعتقاد الباطل حقًا؛ يستلزم أن لا يتركه أو يتوب منه...

أما حسنة المبتدع، وهي قصد التقرب إلى الله؛ فقد تكون مساوية لحسنة العاصي، وهي اعتقاده أن فعله حرام، ومعصية لله تعالى.

ويمكن توضيح ذلك بوضعه في جداول كالجداول التالية:

الفرق بين البدعة والمعصية

البدعة	الفجور
تشتمل على حق وباطل	حرام محض
يعتقد أن باطلها حق	مقرون باعتقاده لتحريمه

الموازنة والحكم

الحكم	البيان
في المبتدع من الحسن ما ليس في الفجور	وهو قصد التقرب إلى الله
في المبتدع من السيئ ما ليس في الفجور	وهو اعتقاد الباطل حقًا
في الفاجر من الحسن ما ليس في البدع	وهو اعتقاد تحريم فعله
في الفاجر من السيئ ما ليس في البدع	وهو فعل الحرام المحض

أما القول بأن: كلامه المطلق لا يقصد به الإطلاق بدلالة هذا النص قطعي الدلالة؛ فليس بصحيح؛ لأن كلامه المذكور ليس قطعي الدلالة، كما سبق في بيان معنى كلامه في هذه المسألة، وكلامه ظاهر في أن جنس البدعة شر من جنس المعصية في الجملة.

أما كلامه المذكور فهو في كتاب الاستقامة (١ / ٤٥٥) في الطبعة التي حققها محمد رشاد سالم، كالتالي: (وجنس البدع وإن كان شرًا، لكن الفجور شر من وجه

آخر، وذلك أن الفاجر المؤمن [لا] يجعل الفجور شرًا من الوجه الآخر الذي هو حرام محض، لكن مقرونًا باعتقاده لتحريمه، وتلك حسنة في أصل الاعتقاد.

وأما المبتدع فلا بد أن تشتمل بدعته على حق وباطل، لكن يعتقد أن باطلها حق أيضًا؛ ففيه من الحسن ما ليس في الفجور، ومن السيئ ما ليس في الفجور، وكذلك بالعكس...).

ولعل فيه خطأ، وصوابه: (وجنس البدع وإن كان شرًا، لكن الفجور شر من وجه آخر، وذلك أن الفاجر المؤمن **بفعل** الفجور شر من الوجه الآخر، الذي هو حرام محض، لكن مقرونًا باعتقاده لتحريمه، وتلك حسنة في أصل الاعتقاد.

وأما المبتدع فلا بد أن تشتمل بدعته على حق وباطل، لكن يعتقد أن باطلها حق أيضًا؛ ففيه من الحسن ما ليس في الفجور، ومن السيئ ما ليس في الفجور، وكذلك بالعكس...).

كلام شيخ الإسلام ابن تيمية في أن جنس البدعة شر من جنس المعصية:

قال (٢٠ / ١٠٣): **أهل البدع شر من أهل المعاصي الشهوانية؛ بالسنة والإجماع**. وسيأتي بيانه.

وقال في حكاية مناظرة لأحد الصوفية (١١ / ٤٧٢): فقال لي : البدعة مثل الزنا، وروى حديثًا في ذم الزنا.

فقلت: هذا حديث موضوع على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، **والزنا معصية، والبدعة شر من المعصية، كما قال سفيان الثوري: البدعة أحب إلى إبليس من المعصية؛ فإن المعصية يتاب منها والبدعة لا يتاب منها**.

وكان قد قال بعضهم: نحن نتوب الناس.

فقلت : مماذا تتوبونهم؟

قال: من قطع الطريق والسرقة ونحو ذلك.

فقلت: حالهم قبل تتويبكم خير من حالهم بعد تتويبكم؛ فإنهم كانوا فساقًا يعتقدون تحريم ما هم عليه، ويرجون رحمة الله، ويتوبون إليه أو ينوون التوبة؛ فجعلتموهم بتتويبكم ضالين مشركين خارجين عن شريعة الإسلام يحبون ما يبغضه الله ويبغضون ما يحبه الله.

وبينت أن هذه البدع التي هم وغيرهم عليها شر من المعاصي.

قلت مخاطبًا للأمير والحاضرين: أما المعاصي فمثل ما روى البخاري في صحيحه (عن عمر بن الخطاب أن رجلاً كان يدعى حمارًا، وكان يشرب الخمر، وكان يضحك النبي صلى الله عليه وسلم، وكان كلما أتي به النبي صلى الله تعالى عليه وسلم جلده الحد؛ فلعنه رجل مرة: لعنه الله، ما أكثر ما يؤتى به إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: لا تلعنه فإنه يحب الله ورسوله).

قلت: فهذا رجل كثير الشرب للخمر، ومع هذا فلما كان صحيح الاعتقاد؛ يحب الله ورسوله؛ شهد له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بذلك، ونهى عن لعنه.

وأما المبتدع فمثل ما أخرجا في الصحيحين عن علي بن أبي طالب وعن أبي سعيد الخدري وغيرهما - دخل حديث بعضهم في بعض - (أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يقسم، فجاءه رجل؛ ناتئ الجبين، كث اللحية، محلوق الرأس، بين عينيه أثر السجود، وقال ما قال. فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: يخرج من ضئضئ هذا قوم؛ يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم، وصيامه مع صيامهم، وقراءته مع قراءتهم؛ يقرءون القرآن، لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الإسلام، كما يمرق السهم من الرمية؛ لئن أدركتهم لأقتلنهم قتل عاد) وفي رواية؛ (لو يعلم الذين يقاتلونهم ماذا لهم على لسان محمد لنكلوا عن العمل) وفي رواية (شر قتلى تحت أديم السماء خير قتلى من قتلوه) .

قلت: فهؤلاء مع كثرة صلاتهم وصيامهم وقراءتهم وما هم عليه من العبادة والزهادة؛ أمر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بقتلهم، وقتلهم علي بن أبي طالب ومن معه من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم؛ وذلك لخروجهم عن سنة النبي وشريعته.

وأظن أني ذكرت قول الشافعي: لأن يبتلى العبد بكل ذنب ما خلا الشرك بالله؛ خير من أن يبتلى بشيء من هذه الأهواء.

فلما ظهر قبح البدع في الإسلام، وأنها أظلم من الزنا، والسرقة، وشرب الخمر، وأنهم مبتدعون بدعًا منكرة؛ فيكون حالهم أسوأ من حال الزاني، والسارق، وشارب الخمر؛ أخذ شيخهم عبد الله يقول: يا مولانا لا تتعرض لهذا الجناب العزيز - يعني أتباع أحمد بن الرفاعي -.

فقلت منكرًا بكلام غليظ: ويحك؛ أي شيء هو الجناب العزيز، وجناب من خالفه أولى بالعز يا ذو الزرجنة؛ تريدون أن تبطلوا دين الله ورسوله.

فقال: يا مولانا يحرقك الفقراء بقلوبهم.

فقلت: مثل ما أحرقني الرافضة لما قصدت الصعود إليهم، وصار جميع الناس يخوفوني منهم ومن شرهم، ويقول أصحابهم: إن لهم سرًا مع الله؛ فنصر الله، وأعان عليهم.

وكان الأمراء الحاضرون قد عرفوا بركة ما يسره الله في أمر غزو الرافضة بالجبل.

وقلت لهم: يا شبه الرافضة يا بيت الكذب - فإن فيهم من الغلو والشرك والمروق عن الشريعة ما شاركوا به الرافضة في بعض صفاتهم، وفيهم من الكذب ما قد يقاربون به الرافضة في ذلك أو يزيدون عليهم؛ فإنهم من أكذب الطوائف حتى قيل فيهم: لا تقولوا أكذب من اليهود على الله، ولكن قولوا: أكذب من الأحمدية على شيخهم.

وقلت لهم: أنا كافر بكم وبأحوالكم (فكيدوني جميعا ثم لا تنظرون).

ولما رددت عليهم الأحاديث المكذوبة أخذوا يطلبون مني كتبًا صحيحة؛ ليهتدوا بها؛ فبذلت لهم ذلك، وأعيد الكلام أنه: من خرج عن الكتاب والسنة ضربت عنقه، وأعاد الأمير هذا الكلام، واستقر الكلام على ذلك.

والحمد لله الذي صدق وعده ونصر عبده وهزم الأحزاب وحده.

وقال (١١ / ٤٥١): (وما علم باتفاق الأمة أنه ليس بواجب ولا مستحب ولا قربة؛ لم يجز أن يعتقد أو يقال إنه قربة وطاعة؛ فكذلك هم متفقون على أنه لا يجوز قصد التقرب به إلى الله، ولا التعبد به، ولا اتخاذه دينًا، ولا عمله من الحسنات؛ فلا يجوز جعله من الدين؛ لا باعتقاد وقول، ولا بإرادة وعمل؛ وبإهمال هذا الأصل؛

غلط خلق كثير من العلماء والعباد: يرون الشيء إذا لم يكن محرمًا لا ينهى عنه؛ بل يقال: إنه جائز، ولا يفرقون بين اتخاذه دينًا وطاعة وبرًا، وبين استعماله كما تستعمل المباحات المحضة، ومعلوم أن اتخاذه دينًا بالاعتقاد أو الاقتصاد أو بهما أو بالقول أو بالعمل أو بهما من أعظم المحرمات، وأكبر السيئات، **وهذا من البدع المنكرات التي هي أعظم من المعاصي، التي يعلم أنها معاصي وسيئات.**

وقال (٢٠ / ٨٥): قاعدة في:

أن جنس فعل المأمور به أعظم من جنس ترك المنهي عنه.

وأن جنس ترك المأمور به أعظم من جنس فعل المنهي عنه.

وأن مثوبة بني آدم على أداء الواجبات أعظم من مثوبتهم على ترك المحرمات.

وأن عقوبتهم على ترك الواجبات أعظم من عقوبتهم على فعل المحرمات.

ثم بين هذه القاعدة من وجوه، قال في الوجه السابع منها (٢٠ / ١٠٣): أن **أهل البدع شر من أهل المعاصي الشهوانية؛ بالسنة والإجماع**؛ فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمر بقتال الخوارج، ونهى عن قتال أئمة الظلم، وقال في الذي يشرب الخمر: (لا تلعنه فإنه يحب الله ورسوله)، وقال في ذي الخويصرة: (يخرج من ضئضئ هذا أقوام؛ يقرءون القرآن، لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الدين – وفي رواية من الإسلام – كما يمرق السهم من الرمية؛ يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم، وصيامه مع صيامهم، وقراءته مع قراءتهم؛ أينما لقيتموهم؛ فاقتلوهم؛ فإن في قتلهم أجرًا عند الله لمن قتلهم يوم القيامة).

وقد قررت هذه القاعدة بالدلائل الكثيرة مما تقدم من القواعد ثم إن أهل المعاصي ذنوبهم فعل بعض ما نهوا عنه: من سرقة أو زنا أو شرب خمر أو أكل مال بالباطل.

وأهل البدع ذنوبهم ترك ما أمروا به من اتباع السنة وجماعة المؤمنين؛ فإن الخوارج أصل بدعتهم أنهم لا يرون طاعة الرسول واتباعه فيما خالف ظاهر القرآن عندهم، وهذا ترك واجب.

وكذلك الرافضة لا يرون عدالة الصحابة ومحبتهم والاستغفار لهم، وهذا ترك واجب.

وكذلك القدرية لا يؤمنون بعلم الله تعالى القديم ومشيئته الشاملة وقدرته الكاملة، وهذا ترك واجب.

وكذلك الجبرية لا تثبت قدرة العبد ومشيئته، وقد يدفعون الأمر بالقدر، وهذا ترك واجب.

وكذلك مقتصدة المرجئة مع أن بدعتهم من بدع الفقهاء، ليس فيها كفر بلا خلاف عند أحد من الأئمة، ومن أدخلهم من أصحابنا في البدع التي حكى فيها التكفير، ونصره؛ فقد غلط في ذلك، وإنما كان لأنهم لا يرون إدخال الأعمال أو الأقوال في الإيمان، وهذا ترك واجب.

وأما غالية المرجئة الذين يكفرون بالعقاب، ويزعمون أن النصوص خوفت بما لا حقيقة له؛ فهذا القول عظيم، وهو ترك واجب.

وكذلك الوعيدية لا يرون اعتقاد خروج أهل الكبائر من النار، ولا قبول الشفاعة فيهم، وهذا ترك واجب.

فإن قيل: قد يضمون إلى ذلك اعتقادًا محرمًا: من تكفير وتفسيق وتخليد.

قيل: هم في ذلك مع أهل السنة بمنزلة الكفار مع المؤمنين؛ فنفس ترك الإيمان بما دل عليه الكتاب والسنة والإجماع ضلالة، وإن لم يكن معه اعتقاد وجودي؛ فإذا انضم إليه اجتمع الأمران، ولو كان معهم أصل من السنة؛ لما وقعوا في البدعة.

أحمد سالم ينكر خروج المهدي

أحمد سالم ‎@Ahmedsalem1401‎ ٢٢ يوليو ٢٠١٢م

#حوارات_نماء من أحسن ما كتب في فقه أخبار نهاية الزمان : كتاب شيخنا الشيخ محمد إسماعيل المقدم :(المهدي وفقه أشراط الساعة).



خالد محمد شريف ‎@ksherif26‎ ٢٥ أبريل ٢٠١٦م

ما بعد السلفية = إنكار خروج المهدي!

http//:fb.me/12ugzW3q5





@ALTaymi ١ مايو ٢٠١٦م

ردًا على @ksherif26

قال شيخ الإسلام وتلميذه: الأحاديث التي يحتج بها على خروج المهدي أربعة أقسام: صحاح وحسان وغرائب وموضوعة، والأحاديث غير الموضوعة التي يحتج بها على خروج المهدي، وإن كان في إسنادها بعض الضعف والغرابة فهي مما يقوي بعضها بعضًا، ويشد بعضها ببعض.

فإن كانت الأحاديث الواردة فيه لا يثبت منها شيء؛ فلا يلزم من ذلك أن لا يحتج بمجموعها على خروج المهدي...

على أنه قد صحح كثير من أهل العلم كابن تيمية وابن القيم بعضها بذاته!! #أحمد_سالم_ينكر_خروج_المهدي



@ALTaymi١ مايو ٢٠١٦م

@ksherif26

ويرى الشيخ عبد العزيز بن باز -رحمه الله- أن " الأظهر في [من أنكر المهدي] والأقرب في هذا = كُفْرُه "!!

www.binbaz.org.sa/fatawa/4928

شجرة التصنيفات







فقه عقيدة تفسير





كتاب العلم جامع الآداب حديث






متفرقات توجيهات أصول الفقه

إنكار الدجال ونزول عيسى عليه السلام

يوجد لدينا رجل ينكر المسيح الدجال والمهدي ونزول عيسى عليه السلام ويأجوج ومأجوج ولا يعتقد في شيء منها، ويدعي عدم صحة ما ورد في ذلك من أحاديث، مع العلم بأنه لا يفقه شيئاً في علم الحديث ولا في غيره، وقد نوقش في هذه الأمور من قبل علماء ولكنه يزعم أن كل الأحاديث الواردة في هذه الأمور مكذوبة على النبي صلى الله عليه وسلم ودخيلة على الإسلام، وهو يصلي ويصوم ويأتي بالفرائض. فما حكمه؟ وفقكم الله.

مثل هذا الرجل يكون كافراً والعياذ بالله، لأنه أنكر شيئاً ثابتاً عن رسول الله عليه الصلاة والسلام، فإذا كان بين له أهل العلم ووضحوا له ومع هذا أصر على تكذيبها وإنكارها فيكون كافراً، لأن من كذَّب الرسول صلى الله عليه وسلم فهو كافر، ومن كذَّب الله فهو كافر، وقد صحت وتواترت هذه الأخبار عن رسول الله عليه الصلاة والسلام في نزول المسيح ابن مريم من السماء في آخر الزمان، ومن خروج يأجوج ومأجوج وخروج الدجال في آخر الزمان، ومن مجيء المهدي، كل هذا الأربعة ثابتة: المهدي في آخر الزمان يملأ الأرض قسطاً بعد أن ملئت جوراً، ونزول المسيح ابن مريم، وخروج الدجال في آخر الزمان، وخروج يأجوج ومأجوج، كل هذا ثابت بالأحاديث الصحيحة المتواترة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، فإنكارها كفر وضلال نسأل الله العافية والسلامة.

فالدجال والمسيح ابن مريم ويأجوج ومأجوج؛ هؤلاء الثلاثة ليس فيهم شك ولا ريب تواترت فيهم الأخبار عن الرسول صلى الله عليه وسلم، وأما المهدي فقد تواترت فيه الأخبار أيضاً، وحكى غير واحد أنها تواترت عن النبي صلى الله عليه وسلم، لكن لبعض الناس فيها إشكال وتوقف، فقد يتوقف في كفر من أنكر المهدي وحده فقط.

أما من أنكر الدجال أو المسيح ابن مريم أو يأجوج ومأجوج فلا شكَّ في كفره ولا توقف وإنما التوقف في من أنكر المهدي فقط، فهذا قد يُقال بالتوقف في كفره وردته عن الإسلام، لأنه قد سبقه من أشكل عليه ذلك، والأظهر في هذا والأقرب في هذا كفره، وأما ما يتعلق بيأجوج ومأجوج والدجال والمسيح ابن مريم فقد كفر نسأل الله العافية.

رد الدكتور عبد الله القرني على كتاب ما بعد السلفية



تميم عبدالعزيزالقاضي

@tmim111 ١٧ أبريل، ٢٠١٦م

جديد شيخنا د.عبدالله القرني ضابط الفرق بين أهل السنة ومخالفيهم في حديث الافتراق، وفيه رد على: ما بعد السلفية؛ للتحميل:

https//:jias.psau.edu.sa/sites/default/files/research/1460634062-1590.pdf…



@ALTaymi ١ مايو، ٢٠١٦م

ردًا على @tmim111

بداية الرد على كتاب ما بعد السلفية في بحث ضابط الفرق بين أهل السنة ومخالفيهم في حديث الافتراق للدكتور القرني

الناس واختلافهم ، وربما حصل التباين في شرح دلالة الحديث من جهة تعيين الفرقة الناجية وما يقابلها من الفرق الهالكة بحسب ما يؤدي إليه اعتقاد كل فرقة وما تعتقده من أنها على الحق ، وأما إنكار دلالة الحديث على المعنى المشترك بينهم على إثبات تحقق وجود تلك الفرق فمعنى غريب يبعد تصور القول به لولا أنه قد قيل.

ومن ذلك ما جاء في كتاب " ما بعد السلفية " لأحمد سالم وعمرو بسيوني ، فإن جوهر الإشكال في الكتاب هو ما ذهبوا إليه من إنكار تحقق

الفرقة الناجية ، وغالب ما وقع في الكتاب من أخطاء على كثرتها فمبناها على هذا الإشكال ، ولأهمية هذه الفكرة عندهم فقد افتتحوا بها الكتاب فذكروا من أول سطر فيه أن (السلفية هي طلب ما كان عليه صحابة رسول الله ﷺ، وهي منهج يطلب وليست حقيقة تحاز، وكل سلفي فهو كذلك من حيث إنه يطلب التشبه بالسلف ومنهجهم لا من حيث إنه سلفي حقًا، ومن زعم اكتمال سلفيته كذب ، والسلفية المراد بها الإيمان بما أجمعت عليه صحابة النبي ، إيمانا بالقول والعمل ... وليس ذلك الالتزام لما أجمع عليه الصحابة خارجا عن الإسلام ، بل هو منه بمنزلة الشرائع ، كالصلاة والصيام والزكاة ، وحكم تارك السلفية قولا أو عملا يتنوع كتنوع حكم تارك شرائع الدين فيبلغ أن يكون كفرا ، وهو ما كان فيه ترك لما أجمعت عليه الصحابة من ضرورات الدين ، ويكون معصية محضة ، ويكون بدعة)[1].

وافتتاح الكتاب بهذا التقرير يكشف عن مدى اللبس الذي وقع فيه مؤلفا الكتاب ، حيث لم يفرقا بين مفهوم السلفية أو أهل السنة والجماعة وبين مفهوم

سؤال الدكتور محمد السعيدي التعليق على كتاب ما بعد السلفية



د محمد السعيدي@mohamadalsaidi1 ٣٠ أغسطس، ٢٠١٦م

خسارة العالم بانحسار السلفية د محمد السعيدي

http//:mohamadalsaidi.com/?p=4744#.V8V1rYha8Ak.twitter …

#مؤتمر_الشيشان

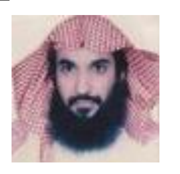


@ALTaymi ٢٤ سبتمبر، ٢٠١٦م

ردًا على @mohamadalsaidi1

وفقكم الله، لا يكاد يخلو حدث من الأحداث المهمة من تعليق لكم عليه؛ فلم لم تعلقوا على كتاب #ما_بعد_السلفية الذي أنكر تحققها؟!

#ما_بعد_السلفية أصبح مذهبًا أو كما يقال الآن (تيار)



سليمان الخراشي

@S_ALKarashi ٢ يناير، ٢٠١٧م

الشيخ أحمد النقيب -وفقه الله-: من استعمل مصطلح (ما بعد السلفية): غلمان متقلبون، مرتزقون، أو يريدون الشهرة..



رأي الشيخ أحمد النقيب في أحمد سالم وفي كتاب ما بعد السلفية

youtube.com



@ALTaymi ٢ يناير، ٢٠١٧م

ردًا على @S_ALKarashi

#ما_بعد_السلفية أصبح مذهبًا أو كما يقال الآن (تيار)؛ فها هي إحدى الفتيات تقول: إنها فسخت زواجها برجل؛ لأنها ما بعد سلفية، وهو سلفي!


askfm
أحمد سالم
@Abufhr
Follow
انا فركشت جوازة بسببك لاني " ما بعد سلفية " و هو سلفي و الحقيقة ما رضيت انه يحكي عليك ابداً و راح وهو بدعيلي بالهداية
ليه بس يا بنتي هو حد لاقي عرسان
6 days ago
135

لماذا استعظم أحمد سالم كلام الشيخ صالح العصيمي في فقه العمل بالحديث؟!





@ALTaymi ٦ يناير، ٢٠١٧م

وصف أحمد سالم كلام الشيخ صالح العصيمي في فقه العمل بالحديث بالعظيم؛ لأنه ذكر أن من قال: إن خطبة العيد واحدة – – لأن أحاديث أنها خطبتان ضعيفة؛ لم يفقه الدين؛ لأن أدلة الدين أعم من الأحاديث؛ فمنها جريان العمل أو التواتر العملي...

= وأبرز من قال: إنه لا يجلس في خطبة العيد: الألباني؛ فكلام العصيمي في فقه العمل بالحديث عظيم عند أحمد سالم؛ لأنه يؤيد قول أحمد سالم في حسابه في موقع ask: إن فقه الألباني فاسد!! مع أن الإمام ابن عثيمين، وهو فقيه عظيم، قال: "السنة أن تكون للعيد خطبة واحدة، وإن جعلها خطبتين فلا حرج"!!

ثم أين التلقي العام، وفهم الأمة في تفسير حديث الافتراق في كتاب #ما_بعد_السلفية؟ وأين عدم تزييف قول الأئمة فيه؟ وأين التأدب معهم في نسبة الإمام أحمد إلى البغي، وفي وصف دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب بأنها كانت مرجعًا أساسيًا من مراجع الغلو!! وفي انتقاص العلماء في الكتاب؟!



@ALTaymi ٢٥ فبراير، ٢٠١٧م

لعمرو بسيوني اختيارات كروية معروفة!! منها ما في الصورة المرافقة!!!

#ما_بعد_السلفية




Sign up
ASKfm
Log in
عمرو بسيوني
@BasionyAmr
Follow
طب ميسي ولا مارادونا
متقاربان. وأنا أفضل رونالدو الظاهرة عليهما. هذا من اختياراتي المعروفة. هذا مثال اللاعب الكامل الذي لم يتكرر حتى الآن
about 14 hours ago

مناقشة قول أحمد سالم: "اتفق الفقهاء على أن هناك حدا أدنى لما يجوز أن يبدو من المرأة"



@ALTaymi ٩ يناير، ٢٠١٧م

يقول أحمد سالم: "اتفق الفقهاء على أن هناك حدا أدنى لما يجوز أن يبدو من المرأة بحيث يمكن أن ينظر له الرجل بقطع النظر عن حكم نظره".

ولم يتفق الفقهاء على أن هناك حدًا أدنى لما يجوز أن يبدو من المرأة؛ فهذا لا يتفق مع تفسير (ما ظهر منها) في آية النور بالثياب...



قام **أحمد سالم** بتحديث حالته.
٨ يناير ٢٠١٧ ·

العلاقة بين الرجال والنساء في التصور الشرعي الإسلامي مبنية على التضييق وليس على التوسعة.

ليس تضييقًا كتضييق بعض الفتاوى السلفية المعاصرة، لكنه أيضًا ليس توسعة بحيث تُجعل في نفس مستوى العلاقة بين الرجل والرجل أو المرأة والمرأة.

لدينا أربعة مستويات:

الأول: النظر.

اتفق الفقهاء على أن هناك حدا أدنى لما يجوز أن يبدو من المرأة بحيث يمكن أن ينظر له الرجل بقطع النظر عن حكم نظره، وجمهور الفقهاء على جواز إبداء الوجه والكفين وزاد الأحناف: القدمين.
ثم اختلفوا: هل يجوز للرجل النظر إلى هذا الظاهر؟

فاتفقوا على حرمة هذا النظر إن كان بشهوة، وذهب بعضهم إلى جوازه إن كان بغير شهوة، وضابط الشهوة أن يجد في نفسه ميلا زائدا في قلبه عن ميله لأخته الجميلة.

الثاني: الكلام.

لا خلاف بين الفقهاء على جواز الكلام بين الرجل والمرأة إن اقتضت ذلك حاجة دينية أو دنيوية، مع أمر المرأة بألا تتعمد تكسر صوتها تكسرًا يحرك القلب، فتغلب طبع رقتها بجد الكلام بلا تكلف زائد، أما الكلام بغير حاجة دينية أو دنيوية وإنما لمجرد التسامر وشغل الوقت، فهذا لا تبيحه شريعة تحرم مجرد تكسر الصوت والخضوع به؛ لأن كثير الكلام بغير حاجة يقوم مقام قليله للحاجة مع تكسر الصوت، فكلاهما يحرك القلب الذي به مرض؛ فلأجل ذلك هو ممنوع شرعًا بالقياس المساوي او الأولوي، وبدليل عمل الصحابة حيث لم ينقل عنهم مثل هذا فيما بينهم، ويؤيده من الحس السليم أن الرجل والمرأة سليمي الطبع: لا يرضى الزوج من زوجته أن تزجي الوقت مع رجل في كلام لا تظهر حاجته وكذلك المرأة.

الثالث: المس.

واتفق الفقهاء على حرمة مس الرجل للمرأة الأجنبية عنه إلا إن كان ذلك لحاجة مثل العلاج ونحوه، ولم يحرم بعضهم المس بحائل لما يجوز كشفه كالكفين إن أمنت الفتنة، وأجاز بعضهم مصافحة الكبيرة التي لا تشتهى عادة.

الرابع الاجتماع.

واتفق الفقهاء على حرمة الاجتماع إن كان فيه خلوة شرعية وضابط الخلوة أن يكون الإثنان بجسديهما في مكان لا يراه الناس.

واتفقوا على حرمة الاجتماع ولو من غير خلوة إن حصل فيه مس أو كلام محرم، أو كان يسهل في الغالب وقوع هذا فيه، وهو الذي يُعبر عنه باسم الاختلاط.

ففي البخاري: قال: ابن جريج، أخبرني عطاء: إذ منع ابن هشام النساء الطواف مع الرجال، قال: كيف يمنعهن؟ وقد طاف نساء النبي صلى الله عليه وسلم مع الرجال؟ قلت: أبعد الحجاب أو قبل؟ قال: إي لعمري، لقد أدركته بعد الحجاب، قلت: كيف يخالطن الرجال؟ قال: ((لم يكن يخالطن، كانت عائشة رضي الله عنها تطوف حجرة من الرجال، لا تخالطهم، فقالت امرأة: انطلقي نستلم يا أم المؤمنين، قالت: «انطلقي عنك»، وأبت)).

فالاختلاط المحرم درجتان:

الأولى: ما اشتمل على محرم كالخلوة أو المس أو الكلام المحرم.

الثانية: ما كان خلوا من ذلك لكن كان مشتملا على المكث الطويل المتكرر الذي يجمع بين أشخاص معينين في أماكن محدودة و الذي يبلغ تكراره وطوله أن يكون ذريعة قوية لنمو العلاقات المحرمة، ومثاله المكاتب الحكومية اللي مدام عفاف بتقعد فيها في غرفة واحدة هي والأستاذ جلال 8 ساعات يوميا ستة أيام في الأسبوع يتسامرون يوميا فيما يزيد عن حاجتهم، فهذه الصورة وما يشابهها هي بيئة نمو الحرام والشريعة لا تحرم تكرار النظر والمصافحة ثم تبيح هذا.

فهذه الصورة محرمة إلا لمن اضطر إليها وتجنب الحرام الذي في الصورة الأولى.
وحرمتها؛ لأن فيها اجتماعا راتبا متكررا مع فرص شتى للاتصال على صورة تؤدي عادة لوقوع محرمات، والشريعة هنا لا تنظر لإمكان عدم وقوع المحرمات وإنما تنظر لوجود ظروف تزيد من احتمالات وقوعها، بالضبط كالنهي عن الذهاب لبلد ينتشر فيه مرض معين مع أن هناك احتمالات كثيرة للذهاب وعدم الإصابة بالمرض.

أما الاختلاط العارض مثل المحاضرات الجماعية مع عدم التلامس أو مثل الاجتماعات العائلية أو الذهاب للمساجد وللأسواق= فجائز .



@ALTaymi ٩ يناير، ٢٠١٧م

ويقول أحمد سالم: "الاختلاط المحرم درجتان:

الأولى: ما اشتمل على محرم كالخلوة أو المس أو الكلام المحرم.

الثانية: ما كان خلوا من ذلك، لكن كان مشتملا على المكث الطويل المتكرر الذي يجمع بين أشخاص معينين في أماكن محدودة، والذي يبلغ تكراره وطوله: أن يكون ذريعة قوية لنمو العلاقات المحرمة، ومثاله: المكاتب الحكومية اللي مدام عفاف بتقعد فيها في غرفة واحدة هي والأستاذ جلال ٨ساعات يوميا ستة أيام في الأسبوع؛ يتسامرون يوميا فيما يزيد عن حاجتهم، فهذه الصورة وما يشابهها هي بيئة نمو الحرام، والشريعة لا تحرم تكرار النظر والمصافحة ثم تبيح هذا=

=فهذه الصورة محرمة إلا لمن اضطر إليها، وتجنب الحرام الذي في الصورة الأولى".



@ALTaymi ٩ يناير، ٢٠١٧م

= فقال عن الصورة الثانية: إنها "ما كان خلوا من [الخلوة]..[والكلام المحرم]"، وضرب مثلاً فيه خلوة وكلام محرم (زائد عن الحاجة)؛ فلم يأت بمثال لما تتميز به الصورة الثانية عن الصورة الأولى!



الرد على المابعديين @maba3dy ٦ فبراير، ٢٠١٧

(٥٤) #**مقتطفات_مابعدية** ٤ فتوى لأحد كبار المابعديين بحل شرب الشيشة للبنات بشرط القلة وعدم الاختلاط!

...http//:fb.me/7XVIIOFSU

ask.fm/Mohamadabdelwahed/answers/140190012643?utm_source=thearchive.me

askfm

شيخي ، انا ملتزمه بفضل الله ، هل علي ذنب لو كل فتره كبيره جدا ارجلت مع صحابي او الجيران ، علما ان دا عادي جدا ف البلد الي انا فيها ، 😢

محمد عبدالواحد الأزهري الحنبلي

over 1 year ago

😄

أرجلي يا ستي بس مع البنات فقط

56

ask.fm/Mohamadabdelwahed/answers/140190031331?utm_source=thearchive.me 



يعنى ايه ارجلت؟

 محمد عبدالواحد الأزهري الحنبلي

 over 1 year ago

شيشت يعني
وده مش عيب في بعض البلاد كالشام وتركيا
لكن لا تكثر منه ولا يكن إلا مع البنات
وعارف اني مش حخلص بعد الجواب ده
فاحتمال أسيبكم مع نفسكم وأمشي

 39  

ask.fm SHARE

ASKfm
ASKfm app for iOS VIEW



Sign up Log in

ههه طمنتني ياشيخ ، الله يطمن قلبك 😁 ، الحكم ، مش حرام يعني ؟ عشان الضمير بس 😢

لا تكثري ولا يكن إلا مع البنات
غير كدا حرام

about 20 hours ago

 12  



@ALTaymi

ردًا على @maba3dy ٩ فبراير، ٢٠١٧م

هذا الذي يفتي بحل شرب الشيشة بشرط القلة، وشرب (سيجارتين) في اليوم؛ قال عنه رئيس فرقة #ما_بعد_السلفية: "أفقه أهل مصر من المشهورين"!

https://ask.fm/Abufhr/answers/135465183364

askfm

By continuing, you consent to our use of Cookies, ok?

أحمد سالم

@Abufhr

Follow

بصراحة كدا هل ترى أن الشيخ محمد أهل للأخذ منه والاطمئنان لمنهجه مع انه مخالف لأغلبية المشايخ بتوعنا وليك انت كمان لو حابب تجاوبني تحت علامة سأرسل لك علامة

لا عادي. الشيخ محمد أفقه من أي شيخ من مشايخ مصر المشهورين.

6 days ago

41

https://ask.fm/Abufhr/answers/135465857156

askfm

By continuing, you consent to our use of Cookies, ok?

أحمد سالم

@Abufhr

Follow

سيدنا تقولون أن الشيخ محمد عبد الواحد أفقه أهل مصر من المشهورين، نعم في المذهب الحنبلي، لكن عموما كده أظنه خلاف ذلك مع حبنا لكما والله.

ظن براحتك يا مولانا، هو كما قلت عموما وخصوصا.

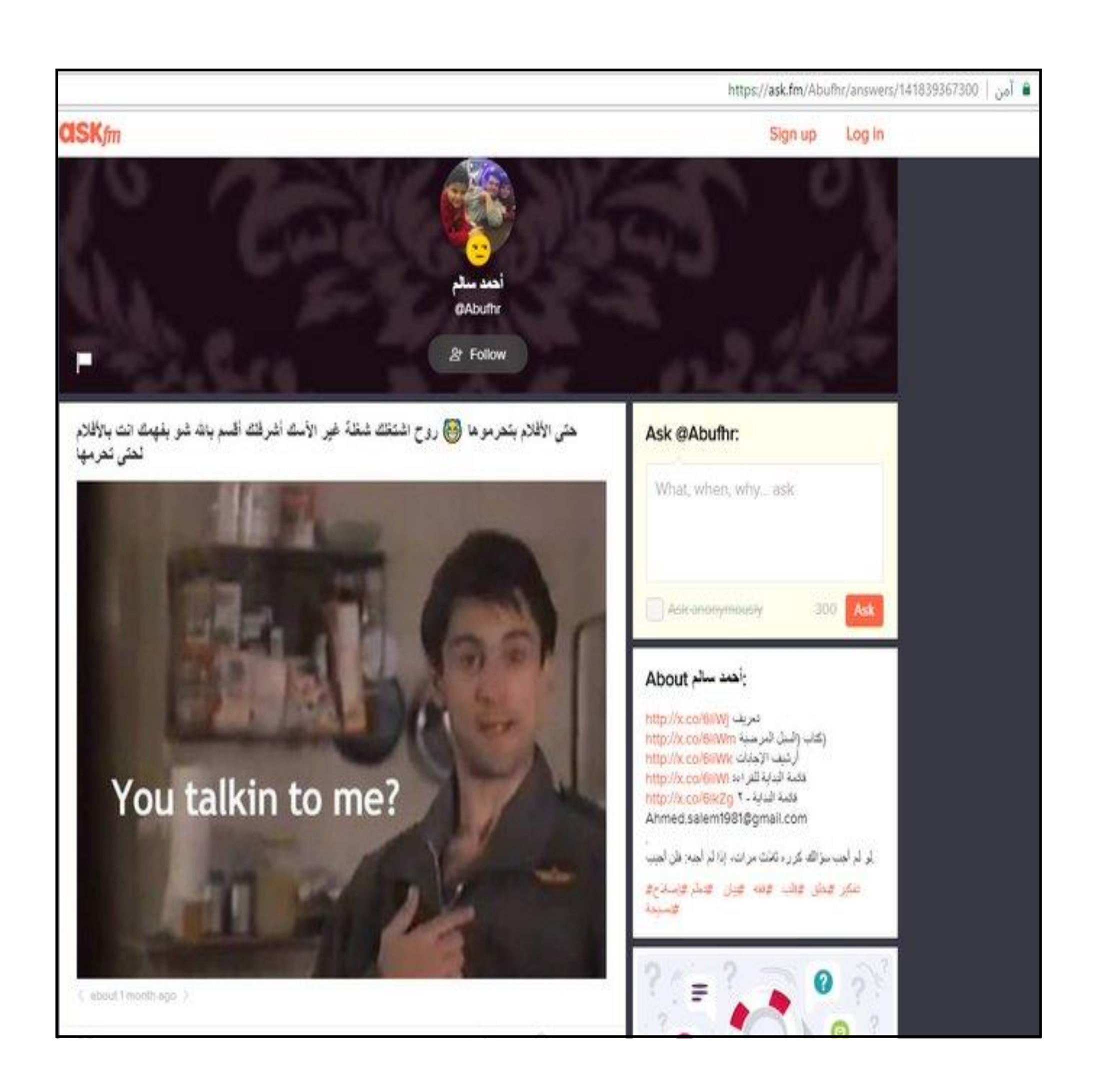
6 days ago

22



@ALTaymi ٢٥ فبراير، ٢٠١٧م

قال أحد الناس لأحمد سالم: وما أدراك أنت بالأفلام حتى تحرمها؟! فأجابه أحمد سالم: أنت تكلمني؟! (يعني: أنا صاحب صورة الإسلاميين على الشاشة!!).


https://ask.fm/Abufhr/answers/141839367300
آمن
askfm
Sign up
Log in
أحمد سالم
@Abufhr
Follow
حتى الأفلام بتحرموها روح اشتغلك شغلة غير الأسك أشرفلك أقسم بالله شو بفهمك انت بالأفلام لحتى تحرمها
You talkin to me?
about 1 month ago
Ask @Abufhr:
What, when, why... ask
Ask anonymously
300
Ask
About أحمد سالم:
Ahmed.salem1981@gmail.com





مركز نماء للبحوث والدراسات
Namaa Center for Research and Studies

دراسات في الحالة الإسلامية (٥)



صورة الإسلاميين على الشاشة

الطبعة الثانية



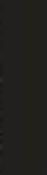
أحمد سالم

nama-center.com



صورة الإسلاميين على الشاشة

أحمد سالم




لماذا هذا الكتاب ؟

لأننا نعيش في عالم مصطنع لا يمكنك أن تزعم فيه أنك تدرك صورة الأشياء كما هي عليه في الواقع؛ الأمر الذي يجعل الوعي بتقنيات تزييف الواقع وتصوير الأشياء على غير ما هي عليه هو فضيلة الإنسان الناقد.

ولأن الإسلاميين مكون أساسي في المجتمعات المحلية والعالمية، وعنصر فاعل ومؤثر في أهم قضايا العالم اليوم. وهذا ما يجعل أكبر خطر يتهددهم اليوم هو الجدر العازلة التي تُقام بينهم وبين مجتمعاتهم..

ولأن شاشة السينما أحد أهم وسائل الإعلام وأكثرها تأثيرًا في الجماهير اليوم، وهي واحدة من أكثر وسائل الإعلام التي تؤثر بها السلطة وتتحكم بها.

من أجل ذلك يأتي هذا الكتاب من مركز نماء كاشفًا عن الإسلاميين وكيف تتم تغطيتهم إعلاميًا ويتم تصويرهم من خلال شاشة السينما، ومبينًا للسياقات التاريخية والإجتماعية والسياسية والإقتصادية والثقافية التي تحيط بعمليات التغطية والتصوير هذه، وكيف يمكن للتغطية التشويهية للإسلاميين أن تُقيم جدارًا عازلاً صلبًا بينهم وبين الناس.

صورة الإسلاميين على الشاشة هو نموذج بحثي نقدمه مثالاً على نوع من الدراسات التحليلية لابد من طرق سبله بقوة؛ لأن الوعي بها والوعي بمسالكها لا يمكن حصر فوائده.

وهو واحد من سلسلة «دراسات الحالة الإسلامية» والتي يصدرها المركز متتبعًا زوايا متعددة تستحق الدراسة والتحليل في هذه الحالة.



دراسات في الحالة الإسلامية (٥)

المؤلف:

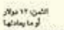
أحمد سالم

باحث في الدراسات الإسلامية والفكر المعاصر، له عدد من الدراسات في مجالات عدة، منها:

- الدولة المدنية.. المفاهيم والأحكام.
- واقع المسلمين بين فقه الاستضعاف وفقه التمكين.
- اختلاف الإسلاميين (الخلاف الإسلامي الإسلامي- مصر نموذجًا).

وله عدد من المقالات المنشورة على الشبكة العنكبوتية، وفي بعض الصحف والمجلات.

الثمن: ١٢ دولار
أو ما يعادلها







مركز نماء للبحوث والدراسات
Namaa Center for Research and Studies



info@nama-center.com

لم يعد أحمد سالم يصف نفسه بالسلفي

ويصف علاقته بالنسبة إلى السلفية بالمعقدة

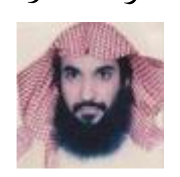


محمد المقدي ‎@almagdy3‎ ٣١ مارس، ٢٠١٧م

هذا الكتاب الرديء المنزوع البركة الذي كشف عورته الدكتور الشويقي ما زالت نماء تعيد إنتاجه بحلته البائسة!!!

https//:twitter.com/namacenter/status/847466440382742528…

تغريدة غير متاحة.



سليمان الخراشي ‎@S_ALKarashi‎ ٣١ مارس، ٢٠١٧م

هنا تعقيب د بندر وفقه الله

http//:dorar.net/article/1823

وهدف نماء خلط السنة بالبدعة.. هداهم الله..

ما بعدَ السَّلفية – قِراءة نقديَّة للخِطاب السَّلفي المعاصِر dorar.net



مهتم ao1405ao@ ٣١ مارس، ٢٠١٧م

من يخالف طريقتي فهو مبتدع؟! هذا ما ينفر من بعض السلفيين، شوهتوا السلفية يا ش سليمان. اين الرد العلمي.

المؤلفات سلفيان في الأصول.



ALTaymi@ ٣١ يوليو، ٢٠١٧م

ردًا على ao1405ao@ S_ALKarashi@ و٢ شخصان آخران

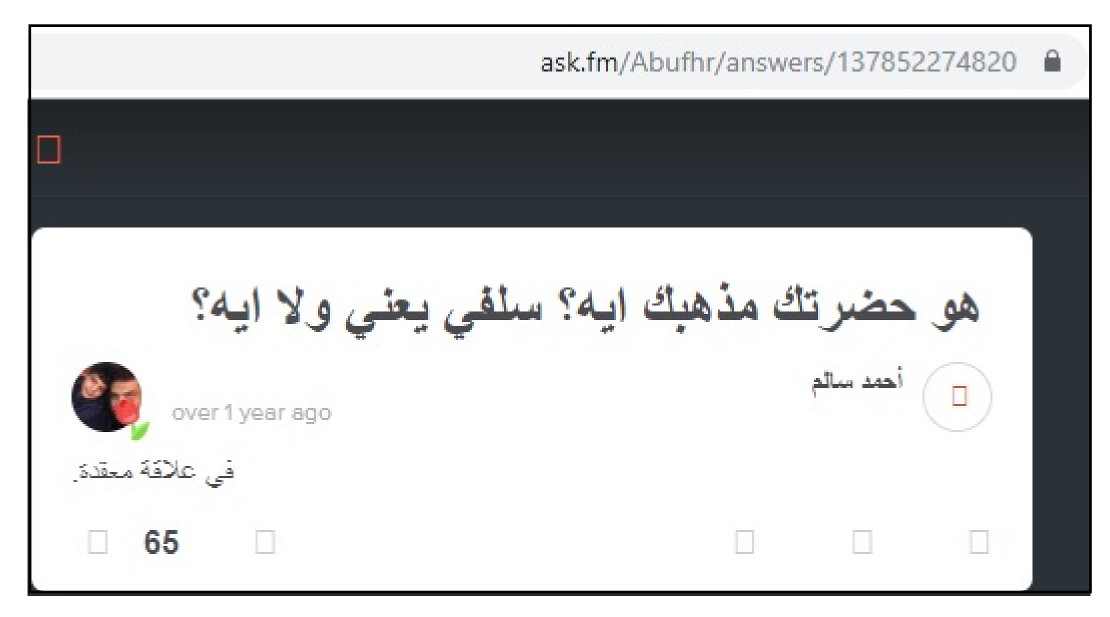
السلفية التي هي عبارة عما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه؛ تفرَّقت فيمن جاء بعدهم من جميع المذاهب في رأي أحمد سالم الذي قرره في كتاب #ما_بعد_السلفية=



ALTaymi@ ٣١ يوليو، ٢٠١٧م

ردًا على ao1405ao@ و٣ أشخاص آخرون

= ولذلك لم يعد أحمد سالم يصف نفسه بالسلفي، كما في مقالاته ولقاءاته وإجاباته وإقراراته، وهذا ما حضرني منها الآن:



https://ask.fm/Abufhr/answers/143299101828

askfm

Sign up Log in

أحمد سالم

@Abufhr

Follow

ياه ياشيخ سؤال ما بعد السلفية ده فكرني بأول ما عرفتك على أسك وكنت لسه سلفي من أتباع الإمام الراجح وشغل المصالح والمفاسد والحجات دي :D ده الواحد كان عايش في البطاطس خالص ياشيخ تخيل إني كنت بألح على أمي علشان تنتخب ممثلي حزب الزور في البرطمان بس حالي اتشقلب بعد المابعد ربنا يباعد بيها وجهكما عن النار

12 days ago

44

Eslam Saleh

@eslamelshabi

Follow

Jehad Bls

Follow

About أحمد سالم:

قبل أن تسأل سؤالك http://x.co/6llWj2

(كتاب السبل المرضية) http://x.co/6llWm

أرشيف الإجابات http://x.co/6llWk

قائمة البداية للقراءة http://x.co/6llWl

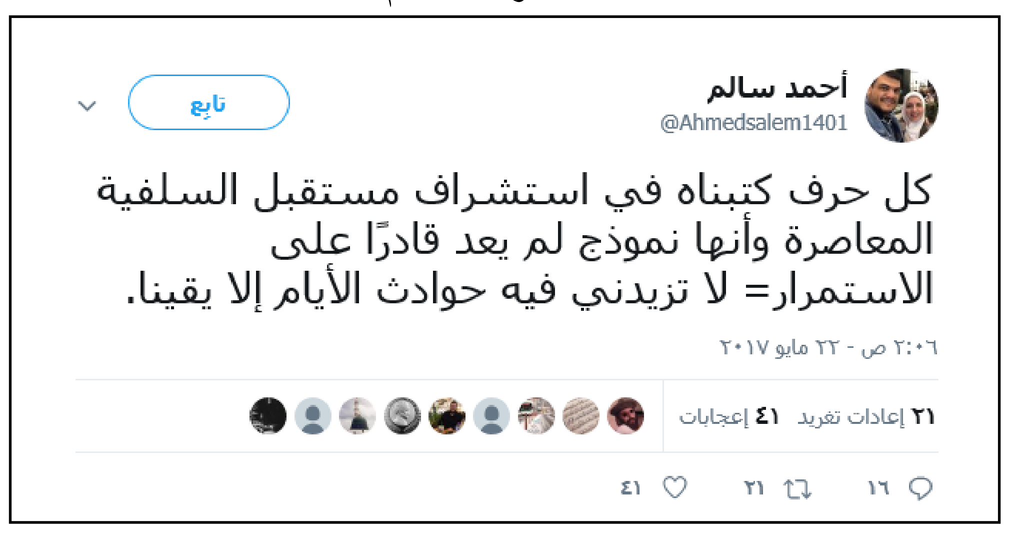
قائمة البداية ٢ http://x.co/6lkZg

Ahmed.salem1981@gmail.com

لو لم أجب سؤالك كرره ثلاث مرات، إذا لم أجبه فلن أجيب.

أحمد سالم: "كل حرف كتبناه في استشراف مستقبل السلفية المعاصرة، وأنها نموذج لم يعد قادرًا على الاستمرار= لا تزيدني فيه حوادث الأيام إلا يقينًا"

٢٢ مايو ٢٠١٧م



تنبيه مركز سلف على مناسبة كتاب ما بعد السلفية لتخصصه



سلف للبحوث والدراسات salafcenter@ ١٢ يونيو، ٢٠١٧م

بحمد الله انطلق موقع "مركز سلف" بنسختيه الكفية والمكتبية، في حلة قشيبة، تحوز على رضاكم بإذن الله

http//:salafcenter.org



ALTaymi@ ١٣ يونيو، ٢٠١٧م

a_alemran@

كتب المركز ومقالاته مهمة جدًا، وقد سبق تنبيهكم على أن صفحة التعريف بالمركز في موقع المركز الإلكتروني، ينبغي أن يعاد تحريرها؛ لأنها تعرِّف بالمركز، وتشير إليه بـ"هذا الحساب"، وهذا يناسب التعريف بحساب المركز في تويتر، وليس تعريفًا بالمركز...

ومن العجب أن يتصدى ناس لمناقشة قضايا كبيرة، وشبهات خطيرة، وهم لا يستجيبون لتنبيه يسير!!

كما سبق تنبيه المشرف على المركز الشيخ محمد السعيدي @mohamadalsaidi1 على كتاب جديد بعنايته أو بعناية المركز به وبيان حاله...



سلف للبحوث والدراسات @salafcenter ١٤ يونيو، ٢٠١٧م

أما الكتاب المذكور فقد كُتب عنه كثيرا حين صدوره وبعد ذلك، ولعل فيما كتب كفاية وبلاغ إلى حين.. شكرا لك مجددا



@ALTaymi ١٤ يونيو، ٢٠١٧م

ردًا على @salafcenter @a_alemran و @mohamadalsaidi1

بارك الله فيكم.

اختلف منكرو السلفية فظهرت أسباب إنكارهم لها



الرد على المابعديين maba3dy@ ١٠ أكتوبر، ٢٠١٧

(٨٠) وهنا هاج محمد عبد الواحد وماج، وبث مباشرا ليرد على أحمد سالم.

رابط المختصر:...



الرد الموجز لمحمد عبد الواحد على أحمد سالم وخالد بهاء

youtube.com



ALTaymi@ ١١ أكتوبر، ٢٠١٧

مما ورد في هذا المشهد: قال أحمد سالم (٢٠١١م): "ليس عندي (قطعي) إلا حديث جبريل"!!

مما ورد في هذا المشهد: قال أحمد سالم (٢٠١٣ أو ٢٠١٤م): "أحمد بن حنبل يلحن، وهو ضعيف في اللغة"!!

مما ورد في هذا المشهد: محمد عبد الواحد: "الألباني ما دخل علمًا إلا أفسده؛ أفسد الفقه والعقيدة والتفسير والسيرة..." "حتى الحديث"!!

مما ورد في هذا المشهد: محمد عبد الواحد: أحمد سالم (٢٠١٥م) في المطعم المغربي الذي في الرياض، يقول: الألباني (بطيخ)!!

مما ورد في هذا المشهد: يتفق أحمد سالم ومحمد عبد الواحد وخالد بهاء على أن منهج السلفية المعاصرة منهج الخوارج!!

مما ورد في هذا المشهد: أحمد سالم: "محمد إسماعيل المقدم يقرأ كثيرًا لكن عنده مشكلة في (الهارد)" "وكل كتبه (تعبانة)" وتكلم في محمد يسري ثم قال أحمد سالم: "الباقون لا يذاكرون ولا يفهمون ولا يقرؤون"!

وقال أحمد سالم أيضًا كما ورد في المشهد: "ليس في المعروفين في مصر عالم؛ هذه عندي قطعية"!

رأي إحسان العتيبي ومحمد براء ياسين
في كلام أحمد سالم ومحمد عبد الواحد الوارد في الخلاف الواقع بينهما

ALTaymi ١٤ أكتوبر ٢٠١٧م

رأي إحسان العتيبي ومحمد براء ياسين في كلام أحمد سالم ومحمد عبد الواحد الوارد في الخلاف الواقع بينهما



عفوك اللهم · 1:31:02 هو حكي التمذهب هو من ادق مسائل الفقه وليس الاجتهاد ! ركز يا شيخ
أعجبني · 6 أكتوبر، الساعة 03:32 م

Omar Alghamdi · 49:35 هناك من المسلمين من يلوك الصخر خبزا ولازلنا نحن مهووسين بمسائل مجهرية نصرة لأنفسنا والله المستعان
أعجبني · 1 · 6 أكتوبر، الساعة 02:58 م

Chris Turner · 24:29 كنت مستني اليوم ده من زمان
ده أخركم..تقعوا فبعض
ماذا نفعكم العلم والكتب ...
أعجبني · 2 · 6 أكتوبر، الساعة 02:26 م

أبو مروان الأسيف · 29:13 يا اخوانا
البهاليل والدروايش بتوع احمد سالم اللي جايين
ممكن نركن شوية ونسمع
أعجبني · 6 أكتوبر، الساعة 02:30 م

إحسان العتيبي · 1:03:24 الحمد لله على كشف صغار الخوارج وصغار المرجئة وصغار الآسك
أعجبني · 7 · 6 أكتوبر، الساعة 03:05 م

مدحت أبوالذهب · 12:14 اللهم اجمع كلمة المسلمين ووفق اخواني جميعا لكل خير
أعجبني · 7 · 6 أكتوبر، الساعة 02:14 م

محمد رحيم أحمد · 1:28:54 الفقهاء الجدد علمان القبس والآسك قبحكم الله
أعجبني · 7 · 6 أكتوبر، الساعة 03:30 م

محمد احمد · 42:57 رايي تتصل بيهم وتسوي الموضوع معهم سرا فما يحدث الان يزيد العداوة بينك وبينهم بل سينساق معك كثيرون، اتقوا الله
أعجبني · 3 · 6 أكتوبر، الساعة 02:44 م

محمد العبدالجبار · 1:02:00 خلاصة النقاش : كل شخص ينقل فضايح الاخر و يهتك ستره و شتم في الالباني
أعجبني · 7 · 6 أكتوبر، الساعة 03:03 م

محمد احمد · 45:13 لماذا تذيع ما دار بينك وبينهم امام 1200 متابع ما الفائدة، راجع نفسك يا شيخنا واجعل البث المباشر منبرا للعلم فقط جزاك الله خيرا
أعجبني · 2 · 6 أكتوبر، الساعة 02:46 م

Ashraf Ragab · 1:13:09 شيخي الفاضل كنت داخل اسمع درس علم لما كل هذا التراشق الذي لا يعنينا بل يزيدنا تيه وفرقة ، بالله عليك أميت الباطل بالسكوت عنه واستمر في علمك الذي اعتدنا وثق في ((إن الله يدافع عن الذين آمنوا)) وكفى بالله ، وكفى بالله ، وكفى بالله مُدااااافع
أعجبني · 3 · 6 أكتوبر، الساعة 03:15 م

Mahmoud Rashwan · 1:14:54 معظم الخاص بتاعكم كلوا عيبه كدا في بعض وفي الغريب

تم بث فيديو مباشر من **محمد الأزهري الحنبلي**.
6 أكتوبر، الساعة 02:01 م ·

تعقيب على أسباب الخلاف بيني وبين الشيخين أحمد سالم وخالد بهاء

23 ألف مشاهدة

أعجبني مشاركة

696 أفضل التعليقات

194 مشاركة 803 تعليق

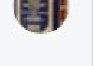

إحسان العتيبي · 59:12 عكاك وبطيخ ومفسد للعلوم ! موافق على هذا يا محمد براء؟؟
أعجبني · 6 · 6 أكتوبر، الساعة 03:01 م

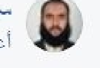

محمد براء ياسين · 1:11:08 يا شيخ إحسان أبا طارق حفظك الله كلمتك لها تأثيرها ولا أظنك على اطلاع جيد على حال هؤلاء الإخوة حتى تصفهم بما وصفتهم به.
ومعرفتهم فقط من خلال هذا الاختلاف وعده كشفًا لهم فيه ما فيه.
أعجبني · 13 · 6 أكتوبر، الساعة 03:12 م




جمال السبيعي · 15:25 العيال المسخناتية في التعليقات : من كان يؤمن بالله فليقل خيرا أو ليسكت .
أعجبني · 16 · 6 أكتوبر، الساعة 02:17 م


إحسان العتيبي · 51:27 الشيخ الألباني ما دخل علما إلا أفسده؟ والله إنك كذاب وتستحق ما يلحقك من طعن وتشهير والذي قال عنه بطيخ مثلك.
وسترون أن مصيركم زبالات التاريخ ولن تقوم لكم قائمة إلا عند أمثالكم.
متكبرون سفهاء الأحلام حدثاء الأسنان.
أعجبني · 42 · 6 أكتوبر، الساعة 02:53 م



مرام أبومخ · 1:11:29 سبقكم في نقد الشيخ الألباني خلق كثير وردوا عليه ولكنهم لم يكونوا بأخلاقكم هذه في الجهر بالسوء ، ما الطائل ان تفسدوا على العامة ليفقدوا ثقتهم بالعلماء ..!!!
أعجبني · 22 · 6 أكتوبر، الساعة 03:13 م

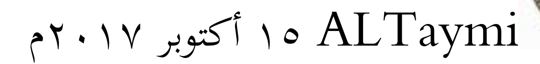


سيد مراد · 1:40:47 شوية من وقتك كمان يا شيخ ؛ لتبليك من أساء الأدب في التعليقات , بجملة الوقت يعني ؛ حتى لا يزعجونا بعد ذلك
أعجبني · 4 · 6 أكتوبر، الساعة 03:43 م


علاء أبو بكر · 1:03:32 كيف السبيل لإرجاع الوئام يا شيخ محمد ؟



ALTaymi ١٥ أكتوبر ٢٠١٧م

يقول محمد براء ياسين لإحسان العتيبي: "لا أظنك على اطلاع جيد على حال هؤلاء الإخوة حتى تصفهم بما وصفتهم به، ومعرفتهم فقط من خلال هذا الاختلاف، وعدّه كشفًا لهم فيه ما فيه"!!


ALTaymi ١٥ أكتوبر ٢٠١٧م

و(هذا الاختلاف)! عرَّف بهم تعريفًا جيدًا، و(كشف)هم، كما قال إحسان العتيبي؛ فطالما رأيناهم وسمعناهم يقولون: ابن تيمية ينازع في نسبة بعض ما نسبه للسلف، وابن عبد الوهاب ليس بإمام، ولم يفهم ابن تيمية، والألباني ضعيف، ومنهج السلفيين المعاصرين كارثي... فنتعجب من ذلك متسائلين: ما لكم كيف تحكمون؟! وقد تبين جواب هذا السؤال من كلام أحمد سالم ومحمد عبد الواحد في رد كل واحد منهما على صاحبه!

ALTaymi ٢٦إبريل ٢٠٢٠م

وأما قول محمد براء ياسين @mbaraayasin لإحسان العتيبي @i_otibie: "لا أظنك على اطلاع جيد على حال هؤلاء الإخوة حتى تصفهم بما وصفتهم به، ومعرفتهم فقط من خلال هذا الاختلاف، وعدّه كشفًا لهم فيه ما فيه"!! فغير صحيح؛ لأن إحسان العتيبي على اطلاع جيد على حال هؤلاء الإخوة، وليست معرفته بهم فقط من خلال هذا الاختلاف؛ فهو وأحمد سالم ومحمد عبد الواحد ومحمد براء ياسين أعضاء فاعلون في ملتقى أهل الحديث...



@ALTaymi ١٧ أكتوبر، ٢٠١٧م

محمد عبد الواحد يصف أحمد سالم بـ"الفاسق قليل الدين والأدب" وبـ"الكذاب الأشر"!! بعد قول أحمد سالم عنه: "عندي استعداد أطيِّن عيشته"!!

ask.fm/Mohamadabdelwahed/answers/143528839651?utm_source=thearchive.me

askfm

يا شيخ محمد انت راجل محترم واتعلمنا منك ومن الاخوه الأفاضل هنا احترام الاختلاف ليه لما تختلفوا تحول الأمر إلى خلافات شخصية ليس لها داعي ارجو ان ينتهي الأمر على خير ويبقى في إطار الخلافات العلمية بعيداً عن الأشخاص





over 1 year ago

يا مولانا هذا نص رسالة المحترم أحمد سالم، أرسلها إلي مع الشيخ كمال أمس وطلب منه يبلغني بها
عشان بس محدش يقول: هذه نميمة.
والشيخ كمال شاهد فاسألوه
وقد أخبرته أني سأنشر كلامه
هذا نص رسالته لتعلم ما الذي تكلم من خلاله اليوم

(أنا بلكت محمد، هو المرة اللي مستخبي وراها زي المرة
عاوز تقول له بس أنا مش خالد وعندي استعداد أطين عيشته وعيشة وعيشتها ولولا الحرص على نفوس الناس اللي ملهمش ذنب عن واحد زي ده اتهبل= كنت سودتها من الليلة
وطبعا لو مش عاوز تقول براحتك خالص أنا بس بيلغك عشان لا تتكرر شكواك من أين بدأ هذا).

المهم أنه طالع اليوم يولول أني قلت على خالد (نسوة) وهو قال عني: (مرة)

بل قذفني وقذف الأخت بلفظ صريح في القذف أستحي من كتابته

اصبروا وغدا ستعرفون حقيقة هذا الفاسق قليل الدين والأدب
وستعرفون لماذا قلت عن خالد ما قلت

ستعلمون غدا من الكذاب الأشر



@ALTaymi ١٨ أكتوبر، ٢٠١٧

لا نقر ما قاله محمد عبد الواحد عن أحمد سالم، ولم أنقله إقرارًا له بل منكرًا له؛ فإني أحسب أحمد سالم صاحب دين وعلم، وإنما نخالفه في آرائه المسطورة في كتابه ما بعد السلفية، وننكرها عليه إنكارًا شديدًا.



محمد عبد الواحد @ibnmofleh ٢٤ مارس ٢٠١٨م

وبالورقة والقلم يا محترم!

https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=1441738675935948&id=100002994878305…

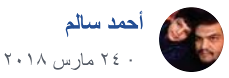


ALTaymi @ALTaymi ٢٥ مارس ٢٠١٨م

ردًا على @ibnmofleh

أحمد سالم -تحدثا بنعمة الله، وردا لكيد الشانئين الظالمين، ويمكن (حد) يتشجع وهمته ترتفع-: "طوال حياتي وفي أحلك الظروف لم ينزل معدل

قراءتي الأسبوعي عن ألف صفحة، ويصل أحيانا لأربعة آلاف صفحة، وقرأت مغني المحتاج في أربعة أيام بلا نوم تقريبا... ومن يشافهني العلم أو يخوض معي غمار نقاشه يرى هذا بعينه".



أنا مقدر ظروف الناس والله، يعني تربية التحقير الصوفي مخلياكم مش متعودين إن حد حد يثني على نفسه، رغم إن الثناء على النفس ثابت في القرآن وفي السنة وفي فعل الصحابة، وفي تصرفات العلماء، ومنه وجه ممدوح نص عليه الفقهاء بعينه لرد تهمة الظالمين.

ومقدر ظروف الناس من ناحية إن كتير منهم بيحب العلم والقراءة بس همته أو وقته أو ظروف انشغاله مش مساعداه غير على طبيعة إنتاجية معينة.

ومقدر ظروف الناس ممكن ناس متعرفش أصلا إيه الكتب المطبوعة غير بعد توسع البي دي إف.

بس أنا مش ده كله والله يا جماعة، أنا رجل بقرأ بانتظام وشغف منذ الطفولة، وبقرأ التراث الإسلامي قصدًا وتحديدًا وتعلما من قرابة خمسة وعشرين عامًا.

طوال حياتي وفي أحلك الظروف لم ينزل معدل قراءتي الأسبوعي عن ألف صفحة ويصل أحيانًا لأربعة آلاف صفحة، وقرأت مغني المحتاج في أربعة أيام بلا نوم تقريبًا.

وفي فترة الزواج والولد الأول والسعي الزائد على الرزق= اهتممت فيها بالإحصاء (قراءة الجرد العام) لأشجع نفسي؛ لأني كنت مشغولا جدا لا أكاد أقرأ إلا ساعات قليلة، فبلغ ما أحصيته خلال ثلاث سنوات قرابة ألفي مجلد كبير.

وكنت ضبطت القراءة الحرفية الدقيقة لي خلال ست سنوات تقريبًا فبلغت قرابة 1120 مجلد، بحساب المجلد خمسمائة صفحة، من سن العشرين إلى السادسة والعشرين.

فأصلا ومن غير ما تتصدموا، أنا قلت إني قرأت التراث العربي المطبوع قبل القرن الخامس الهجري فقط؟

كيف هذا؟

هذا أقل من قراءتي طبعاً.

فكثير من هذا أنهيته وأنا على رأس الثانية والعشرين قبل زواجي؛ بناء على خطة شيخي لي، وإنما استكملت بعدها ما وصلت له يدي مما كان فاتني فقط، أنا أقول فوق هذا أني قرأت هذا ومعه عيون ودرر القرون التي تلته مع كم ضخم من الكتب الحديثة العربية والمترجمة في الإسلاميات والعلوم الاجتماعية، ومن يشافهني العلم أو يخوض معي غمار نقاشه يرى هذا بعينه.

واحد تاني فهم من كلامي الإحاطة بجنس التراث مطبوعا ومخطوطا وده تخلف عقلي مش محتاج كلام معاه أصلا.

ورغم هذا فأنا أملك مكتبة شخصية تحوي أكثر من أربعين ألف كتاب..

وأشهر مكتبة بي دي إف على النت أول دفعة كتب نشرت عليها من أحد عشر عامًا كنت من أعدها وفيها بعض كتبي الشخصية.

فأنتم اللي جايين متأخر يا إخوانا..

محمود شاكر ذكر أنه قرأ كل ما وقع تحت يده من التراث العربي، كله كله مش لحد قرن معين، وذلك في ثمان سنوات، فطبعا الناس تنقل هذا مادحة، لكن إذا ذكر من يحسدون أقل من هذا= أطلق الحسد لسانهم بالبهتان، نفوس مختلة.

ولو كنت أقول هذا غرورا واستعلاء لشغلتكم كل يوم بما أقرأ، والواقع أني قليل الكلام في هذا أصلا.

إنما قلت هذا تحدثًا بنعمة الله وردًا لكيد الشانئين الظالمين، ويمكن حد يتشجع وهمته تترفع

وإن عدتم عدنا

١٠٥ مشاركات١٠١ تعليق ١,٣ ألف

الحسن البخاري
٢٤ مارس ٢٠١٨ ·

.منشورٌ بخصوص مشكلة, إن لم تكن تهمّك فلا تقرأه, بالتالي لن أتقبل تعليقا واحدًا يتباكى فيه صاحبه على عدم أهمية المنشور في نظره
=========================

. . أحمد سالم أبو فهر

الإنسان المتربّي الذي سبّني بطريقةٍ سوقيةٍ تدلُّ على معدنه, لا لشيءٍ إلا لأني تحدّثت بما يجزم به المتخصصون في الفقه من أنه لا يتقن مذهبًا من المذاهب الأربعة.

هذا الأستاذ العاقل جعل يتباهى بعد ذلك بمقروءاته, حتّى (فلت منه العيار) فقال أنه قرأ كلّ ما كُتب بالعربية قبل عام 500 هجريًا وطبع, في كل التخصصات والعلوم والمجالات الشرعية واللغوية وغيرها حتّى في علم الجبر .

ولمّا أنكر عليه العقلاء العارفون بطبيعة الكتب والعلوم واستغربوا هذا منه واستنكروه (وكان منهم أصدقاء له إلى لحظتنا هذه) ؛ كتب منشورًا يصدقُ فيه قول العوام (جه يكحلها عماها) .

وكان في هذا المنشور :

وفي فترة الزواج والولد الأول والسعي الزائد على الرزق= اهتممت فيها بالإحصاء (قراءة الجرد العام) لأشجع نفسي؛ لأني كنت مشغولا جدا لا أكاد" أقرأ إلا ساعات قليلة، فبلغ ما أحصيته خلال ثلاث سنوات قرابة ألفي مجلد كبير."

ولنعرض هذه العبارة على العقل ليتبين هل هو صادق أم كاذب ؟

2000 مجلد من الحجم الكبير .. ماذا يعني هذا ؟
(نفترض أن المجلد الواحد متوسطه = 500 صفحة (وهناك بطبيعة الحال مجلدات ضعف هذا العدد وأكثر

يعني أنه قرأ في 3 أعوام = مليون صفحة .

طيب .. كم عدد الأيام في الـ3 أعوام ؟
1095 يومًا 🙂

يعني متوسط القراءة = 913 صفحة في اليوم ..

"هذا في وقت قال عنه : "كنت مشغولا جدا لا أكاد أقرأ إلا ساعات قليلة

يعني كم الساعة القليلة يا محترم ؟
لنفترض أن الساعات القليلة عندك = 8 ساعات يوميًا لم تنقص عن ذلك قط .. مرضي يا سيدي ؟ الحمد لله.

يعني كنت تقرأ 114 صفحة في الساعة تقريبًا ..
يعني 1.9 صفحة في الدقيقة تقريبًا لمدة 8 ساعات يوميًا لم تنقص قط ولم يتخلف يومًا قط لمدة 3 سنوات, هذا في عزّ انشغاله الشديد.

بعبارة أخرى :

يعني أنه في بداية زواجه لما انشغل ((جدا)) وكان لا ((يكاد)) يقرأ إلا ساعات ((قليلة)) = كان يقرأ بمعدل 913 صفحة يوميًا بلا انقطاع أبدًا لمدة 3 سنوات !

أقول لك : لو وضعنا عقولنا جميعًا حيثُ وضعت عقلك, وصدّقنا ذلك .. فهل قراءة بهذه الطريقة تكون مفيدة للعقل أصلا ؟ وهل هكذا طريقة في القراءة تريد من عاقل بعدها أن يقول أنك متقنٌ لأي علمٍ من العلوم ؟
!إن كتابًا واحدًا هو رأسٌ في علمه قد تستغرق منك صفحة واحدة منه أيامًا من التفكير والتأمل والنظر لنقول إنك بذلت وسعك في جمع فوائدها

لكن الله تعالى يأبى إلا أن يظهر الكذب, وعلى لسان الكذاب, وباعترافه, ففي نفس المنشور يقول :
"طوال حياتي وفي أحلك الظروف لم ينزل معدل قراءتي الأسبوعي عن ألف صفحة ويصل أحيانًا لأربعة آلاف صفحة"

🙂 إذا فالرجل حينما أراد أن يحدثنا عن أعلى معدّلٍ له في الأسبوع, الذي يصل إليه ((أحيانا)) = قال 4000 صفحة

لكنك يا محترم يا متربّي يا مؤدب لما حكيت لنا عن سنواتك التي لم تكن تقرأ فيها إلا قليلا بالكاد لانشغالك جدا = كان معدلك تقريبًا 6400 صفحة في الأسبوع (مع الرأفة لأننا اعتبرنا المجلد الكبير 500 صفحة فقط, واعتبرنا الساعات القليلة 8 ساعات كاملة !!)

ما هذه القفزة الأوليمبية يا محترم ؟

نعودُ مرّةً أخرى فنقول :
النووي رحمه الله ليصير محقق المذهب الشافعي قال أنه طالع كتاب "الوسيط" 400 مرة, فانظر إلى تأملهم في الكتاب الواحد, وقراءته مرارا وتكرارا بعد تمكن من الأدوات العلمية مسبقًا = ليكونوا من أهل الإتقان للمذهب
ثم قارن بين هذه الطريقة وطريقة الصفحتين في دقيقة واحدة في وقت انشغال شديد بالزواج وكسب المال وأول مولود .. وأخبرني بربّك : هل أخطأت أو أخطأ المتخصصون في الفقه لما قالوا : إن أحمد سالم لا يتقن الفقه ؟

والحمد لله رب العالمين.



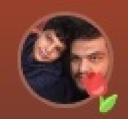
@ALTaymi ٢٥ مارس، ٢٠١٨م

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy مشيرًا إلى محمد عبد الواحد @ibnmofleh وآخرين: "أنا علميًا أحسن منهم كلهم، و(دي حاجة معروفة يعني، يكفي في الفصل فيها مقارنة إنتاجي بإنتاجهم"!!

ask.fm/Abufhr/threads/147879452036

askfm

شيخ احمد حضرتك ليه متتمذهبش وتخصص فى شئ معين وتخرص كل الألسنة دى وانا اسف والله لكن هل فعلا التمذهب لطالب العلم ضرورى



Answers by

أحمد سالم

over 1 year ago

أخرسهم عن إيه يا حبيبي؟
ناس هبلة شايفة طريقة تعلم ملزمة، وهي عندي غلط يبقى عشان أخرسهم أعمل الغلط!
كل هؤلاء بلا استثناء لم يقرأو واحد منهما مثلما قرأت ولا لاقى من المشايخ مثل من لقيت ولا كتب مثل ما كتبت ولا أثنى على إنتاجه مثل من أثنوا علي، بل بعض هذا الثناء موثق من هؤلاء أنفسهم بأعيانهم.
يعني من الآخر بالبلدي يعني: أنا علميا أحسن منهم كلهم، ودي حاجة معروفة يعني يكفي في الفصل فيها مقارنة إنتاجي بإنتاجهم.
الفكرة ببساطة، زي ما يقول وما يتكسفش: دول شوية عيال محروقة عندهم تسلخات لا أكثر ولا أقل :)
أنا مش محتاج أثبت حاجة لحد يا قلبي، لا يوجد حرف مكتوب بالعربية قبل عام 500 هجرية لم أقرأه، والمكتوب بعد هذا التاريخ قرأت عيونه ودرره بعضها أكثر من مرة، وما قرأته من المكتوب عقي العلوم الاجتماعية يكاد يفوق بعض ما قرأه هؤلاء عن دينه، وبعض هؤلاء أيام العسل زمان كان يقر بهذا، فشوية حلاقين الصحة الجهلة الرقاصين دول ملهمش عندي غير التهزيق..

المابعديون لم ينفوا وجود فرقة ناجية، ولا الحق الذي ينجو من تمسك به، لكنهم نفوا أن يكون ذلك محدَّدًا!



د. عبدالله العنقري drangari@ ١٧ أكتوبر، ٢٠١٧م

وجود فرقة ناجية أمر ثابت بالنص، وإجماع أهل السنة؛ فإن **الحق لابد أن يتحدد أهله**؛ فمن نفى وجود فرقة ناجية؛ فقد نفى وجود الحق الذي ينجو من تمسك به.



ALTaymi@ ١٩ أكتوبر، ٢٠١٧م

ردًا على drangari@

قال أصحاب كتاب ما بعد السلفية: "**الحق مفرَّق في أمة محمد [صلى الله عليه وسلم]**؛ لا يجمعه كله جماعة بعينها"!!

تغريدة غير متاحة.



ALTaymi@ ١١ نوفمبر، ٢٠١٥م

...السلفية تمثل الإيمان الكامل، وتكون حسب كتاب #ما_بعد_السلفية بغلبة موافقة ما كانت عليه السلفية على مخالفة ما كانت عليه...!

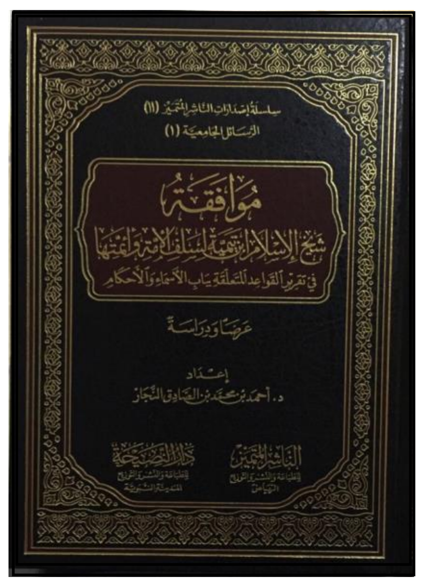
يقول صاحبا كتاب ما بعد السلفية :

"إن ابن تيمية ينازع في نسبة بعض ما نسبه للسلف"



د. أحمد محمد النجار @abuasmaa12 ١ نوفمبر، ٢٠١٧م

الكتاب موجود في معرض الشارقة وكل كتبي في مكتبة الناشر المتميز، وأيضًا في المدينة النبوية في دار النصيحة.





@ALTaymi ١ نوفمبر، ٢٠١٧م

ردًا على @abuasmaa12

بارك الله فيكم. يقول صاحبا كتاب ما بعد السلفية: "إن ابن تيمية ينازع في نسبة بعض ما نسبه للسلف"؛ فهل ناقشتم هذه المقالة؟

أحمد سالم يفتي بأن النقاب ليس مفروضًا على المرأة وإن كان وجهها فاتنًا



سليمان الخراشي @S_ALKarashi ١١ أبريل، ٢٠١٨م

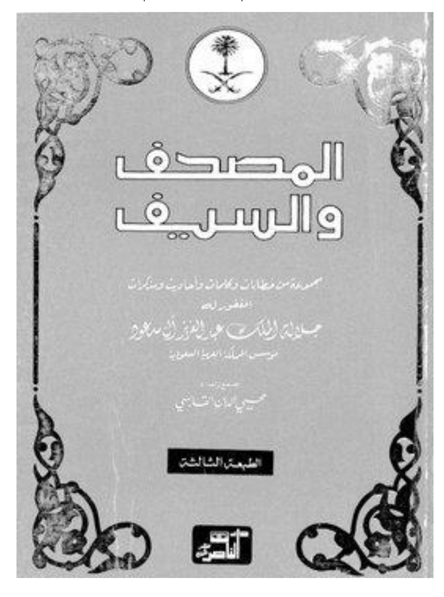
وجدتُ سبب سفور المرأة المسلمة تم بأمرين:

١-مُستعمِر يدعم.

٢-حاكم مسلم همّه حكمه- ولو أن يبوء بإفساد شعبه! لعل الغرب يرضى (ولن ترضى..).

وقد حمى الله (السعودية) منهما: فلا وجود لمستعمر ووجود حاكم صالح يُكافح الفساد؛ فحققنا المراد دون فساد.

بقي: (إن تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم..).





أما الأمر الذي لا يوجد تحت أديم السماء أقبح منه في العقيدة وفي الوقت نفسه مخالف لكل عقل سليم وفكر مستقيم ونقل قويم هو كون الرجل يدعو أو يعبد أو يرجو أو يخاف غير الله الجبار المتكبر رب العباد القادر على الأولين والآخرين من المتجبرين أو المتكبرين الذي جعل الجنة رحمته ووفق لها كل صاحب سعادة وخير ، والنار عدله ونقمته وساق لها أهل الشر والنكد والضلالة وأقبح من ذلك في الأخلاق ما حصل من الفساد في أمر اختلاط النساء بدعوى تهذيبهن وترقيتهن وفتح المجال لهن في أعمال لم يخلقن لها ، حتى نبذن وظائفهن الأساسية من تدبير المنزل وتربية الأطفال وتوجيه الناشئة التي هي فلذة أكبادهن وأمل المستقبل إلى ما فيه حب الدين والوطن ومكارم الأخلاق ، ونسين واجباتهن الخلقية من حب العائلة التي عليها قوام الأمم وابدال ذلك بالتبهرج والخلاعة ودخولهن في بؤرات الفساد والرذائل ، وادعاءهن ذلك من عمل التقدم والتمدن ، فلا والله ليس هذا التمدن من شرفنا وعرفنا وعادتنا ولا يرضى أحد في قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان أو إسلام أو مروءة أن يرى زوجته أو أحداً من عائلته أو من المنتسبين إليه في هذا الموقف المخزي ، هذه طريق شائكة تدفع بالأمة إلى هوة الدمار ولا يقبل السير عليها إلا رجل خرج من دينه ، خرج من عقله ، خارج من عروبته ، فالعائلة هي الركن الركين في بناء الأمم ، وهي الحصن الحصين الذي يجب على كل ذي شمم أن يدافع عنها .

إننا لا نريد من كلامنا هذا التعسف والتجبر في أمر النساء ، فالدين الإسلامي قد

٢٨٥

شرع لهن حقوقاً يتمتعن بها لا توجد حتى الآن في قوانين أرقى الأمم المتمدنة ، وإذا اتبعنا تعاليمه كما يجب ، فلا نجد في تقاليدنا الإسلامية وشرعنا السامي ما يؤخذ علينا ولا يمنع تقدمنا في مضمار الحياة والرقي إذا وجهنا المرأة في وظائفها الأساسية ، وهذا ما يعترف به كثير من الأوربيين من أرباب الحصافة والرأي والإنصاف ، ولقد اجتمعنا بكثير من هؤلاء الأجانب ، واجتمع بهم كثير ممن نثق بهم من المسلمين وسمعناهم يشكون مر الشكوى من تفكك الأخلاق وتصدع ركن العائلة في بلادهم من جراء المفاسد ، وهم يقدرون تمسكنا بديننا وتقاليدنا وما جاء به نبينا من تعاليم عالية تقود البشرية إلى طريق الهدى وساحل السلامة ، ويودون من صميم قلوبهم لو يمكنهم إصلاح حالتهم هذه التي يتشاءمون منها وتنذر ملكهم بالخراب والدمار والحروب الجائرة ، وهؤلاء نوابغ كتابهم ومفكريهم قد علموا حق العلم هذه الهوة الساحقة التي أمامهم والمنقادون إليها بحكم الحالة الراهنة ، وهم لا يفتأون في تنبيه شعوبهم بالكتب والنشرات والجرائد على عدم الاندفاع في هذه الطريق التي يعتقدونها سبب الدمار وسبب الخراب .

إني لأعجب أكبر العجب ممن يدعي النور والعلم ، وحب الرقي لبلاده من هذه الشبيبة التي ترى بأعينها وتلمس بأيديها ما نوهنا به من الخطر الخلقي الحائق بغيرنا من الأمم ثم لا ترعوي عن ذلك ، وتتبارى في طغيانها وتستمر في عمل كل أمر يخالف تقاليدنا وعاداتنا الإسلامية العربية ولا ترجع إلى تعاليم الدين الحنفي الذي جاء به نبينا محمد صلى الله عليه وسلم رحمة وهدى لسائر البشر.

فالواجب على كل مسلم وعربي فخور بدينه ، ألا يخالف مبادئه الدينية وما أمره الله تعالى بالقيام به لتدبير المعاد والمعاش ، والعمل على كل ما فيه الخير لبلاده ووطنه ، فالرقي الحقيقي هو بصدق العزيمة والعلم الصحيح ، والسير على الأخلاق الكريمة ، والانصراف عن الرذيلة وكل ما من شأنه أن يمس الدين والسمت العربي والمروءة وليس بالتقليد الأعمى ، وأن يتبع طرق آبائه وأجداده الذين أتوا بأعاظم الأعمال باتباعهم أوامر الشريعة التي تحث على عبادة الله وحده ، واخلاص النية في العمل ، وأن يعرف حق المعرفة معنى ربه ومعنى الإسلام وعظمته ، ومعنى ما جاء به نبينا البطل الكريم

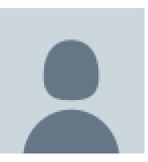


@ALTaymi

ردًا على @S_ALKarashi ١١ أبريل، ٢٠١٨م

سبب سفور المرأة المسلمة قبل المستعمر الذي يدعم، والحاكم الذي همّه حكمه -ولو أن يبوء بإفساد شعبه- مفتٍ يبيحه!!





nasiri mohamed

@JaafarNasiri ١١ أبريل، ٢٠١٨م

ردًا على @ALTaymi و@S_ALKarashi

كانت الفتوى لابن عثيمين وابن جبرين والبراك... أصبحت عند أحمد سالم وكمال المرزوقي... زمن المسخ العجيب[!]



صحيفة الرؤية السلفية @rslfi ١٨ أبريل، ٢٠١٨م

لم يزل عمل الناس على هذا، قديمًا وحديثًا، في جميع الأمصار والأقطار، فيتسامحون للعجوز في كشف وجهها، ولا يتسامحون للشابة، ويرونه عورة ومنكرًا .

الموزعي - شافعي (تيسير البيان لأحكام القرآن ٢/١٠٠١)

#شعيرة_لن_تندثر #حجابي_تحلو_به_حياتي



@ALTaymi ١٨ أبريل، ٢٠١٨م

ردًا على @rslfi

أما اليوم فبعض الناس يسمح للشابة الفاتنة بكشف وجهها، ولا يراه عورة ومنكرًا!!



@ALTaymi ٨ يونيو، ٢٠١٨م

من عجائب الإعجاب: إعجاب أحمد سالم @Ahmedsalem1401 (أبو فهر Abu fhr السلفي سابقًا) بتغريدة تثني على مسلسل أمريكي!! (تاريخ الإعجاب: العشر الأواخر من شهر رمضان من عام ١٤٣٩هـ)!

أحمد سالم أعجب

فارناكل ليكتر @xFarnacle · ١٤ س

أي أحد يعجبه مسلسل The Leftovers أثق بذوقه تلقائيًا. حبكة درامية وفلسفية.

PRAY FOR US

the leftovers

٥١ ٤٠ ٧٢٤



@ALTaymi ١٠ يونيو، ٢٠١٨م

تنبيه: طمس صورة وجه المرأة في إعلان المسلسل التلفزيوني الأمريكي (The Leftovers) في الصورة المرافقة للتغريدة أعلاه مني، وليس من صاحب التغريدة المصورة.



أبو عبدالله @abo_abd07 ١٠ يونيو، ٢٠١٨م

ردًا على @ALTaymi و@Ahmedsalem1401

وليش سوء الظن بالناس قد صارت معي اكثر من مرة اني اقلب التايم وتطيح ايدي بالغلط في الاعجاب وحتى ولو شلته يطلع للناس اني اعجبت بالتغريدة



@ALTaymi ١٠ يونيو، ٢٠١٨م

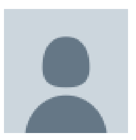
ليس سوء ظن يا أبا عبد الله. نقد التمثيل التلفزيوني والسينمائي وتحليله من اهتمامات أحمد سالم؛ فالإعجاب بشيء من التمثيل ليس بغريب عليه أصلاً!

https//:youtube.com/watch?v=zQoOAMSBsrM…



@ALTaymi ١٠ يونيو، ٢٠١٨م

اقتباس



nasiri mohamed @JaafarNasiri ١٤ أكتوبر ٢٠١٧م

ردًا على @ALTaymi

أحمد سالم مشغول في تحليل فيلم شيخ جاكسون... وليس هذا بعجب.



ALTaymi ١٤ أكتوبر ٢٠١٧م

النظر إلى نساء متبرجات ورجال يمثل بعضهم فعل الزوج وزوجته في كل شيء إلا الجماع أو فعل العاشق بمعشوقته، وسماع الموسيقى؛ مفسدتان عظيمتان، وليس فيما تكلم به أحمد سالم عن هذا التمثيل المسمى "شيخ جاكسون" مصلحة أرجح من مفسدة النظر إلى ذلك وسماعه!!

الرد المبين على المابعديين
أمس الساعة 03:06 ص ·

(88)
ليدز أند جنتلمن، رحبوا معنا بالناقد السينيمائي:
أحمد سالم (أبو فهر السلفي سابقا)

....
لا تستغرب!
أحمد سالم بث مباشرا منذ خمس ساعات، للحديث حول فيلم جديد بالسينيما حاليا اسمه: (الشيخ جاكسون)
وما شاء الله، قام بتحليل الفيلم وتفنيده، وأكد أن الفيلم لا يشوه الإسلام ولا الإسلاميين، ودافع عن هذا بشدة.
يا سلام على العدل!
هذا البث المباشر كان طويلا وقسمه على 4 فيديوهات.

....
07:11
31:27
02:15
38:38
هذا عدد دقائق كل فيديو في تحليل فيلم سينيمائي تافه! وبالطبع نحن عند أتباعه لا نفهم مثل شيخهم الذي يفهم كافة المجتمعات وكافة الأمور.

....
نرجو من سالم وأتباعه أن يقوموا بعمل (نوستاليجا، التي تحدث عنها سالم. أو حتى فلاش باك) ويتخيلوا أنفسهم عام 2013 ويحكموا على أفعالهم الآن.

....
نسأل الله أن يهدينا ويشغلنا بما ينفعنا، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

....
#إزالة_الماسك_عن_علماء_الأمك
#ما_بعد_السلفية

ما بعد نقد السلفية المعاصرة



ALTaymi ٦ يناير، ٢٠١٩م

هذا مقال لـ عمرو بسيوني @BasionyAmr منشور في الفيس بوك؛ أعدت صياغته لتوضيح مضامينه، وعلَّقت عليه، وسميته: "ما بعد نقد السلفية المعاصرة"!!



عمرو بسيوني

٢٣ نوفمبر ٢٠١٨ ·

إن تيارًا مثل السلفية المعاصرة التي كانت موجودة حين ازدهارها زمن الرموز الثلاثة أو الأربعة الكبيرة، في أواخر الثمانينيات والتسعينيات وأوائل الألفية قد أفل واقعيا، فنحن نعيش حقبة ما بعد السلفية وليس مجرد توقعها أو ارتقابها، فليس ثم سلفي معاصر حقيقي على النظام القديم إلا بقايا صغيرة لم يعد لها ثقل علمي أو دعوي. وهؤلاء سيبقون في كل تيار أو فكرة أو مذهب.
فالجميع لملم أوراقه، ويحاول تعديل مساره مع ارتفاع أمواج المعرفة والنقد الذاتي وعدم إطاقة الاستمرار، وانتشار التعليم الجامعي، والانفتاح على خطابات دينية ولادينية كثيرة أخرى، فضلا عن جفاف منابع الدعم السياسي والاقتصادي، وتغير الوضع الإقليمي والدولي الذي ازدهرت فيه السلفية المعاصرة جملة.
فقط يزيد بعضهم أو يقلل من جرعة انتسابه للقديم أو على الأقل الارتباط به أبويا أو شعوريا عاطفيا، ومحاولة الارتقاء إلى سلفية أحسن كالتي لدى شيخ الإسلام، أو محاولة الدمج مع التراث على نحو أجود بالتمذهب أو تحسين الأدوات أو مطلق الانتساب والتأثيل ولو بصورة جزئية، وتحسين المعايب السلوكية العلمية والمجتمعية التي كانت لدى سلفية التسعينيات. وهذا فيما يتعلق بالتيارات التي اختارت السلفية مشروعا للبقاء، ولا يدخل في ذلك من اختار الخروج من السلفية أصلا.

ولم يبق من اتجاهات السلفية المعاصرة الكلاسيكية بنظامها القديم إلا المدخلية والجهادية، أما عموم السلفية العلمية والدعوية فقد تغيرت الآن وتحاول مسايرة التصحيح، الذي إن انتقدته وأنكرته في الأول إلا أنها استفادت منه وتأثرت به حتى في معجمها الذي تكتب به الآن، وحاولت ابتلاعه ولو على مضض، مع بعض أساليب الحفاظ أو الحماية للرأسمال الرمزي السابق للحفاظ عليه وعدم إسقاطه فحسب، مع التجاوز الفعلي، والتخطئة المقبولة. مع الاحتفاظ ببعض المقولات العلمية التي اختارتها ومحاولة تجويدها تراثيا وصقلها علميا أو التسامح مع الخلاف فيها.

وفي مقال لي بعنوان (خطاب التنصل) شرحت هذه الظاهرة وبعض أهم آلياتها.

فالانشغال بنقد السلفية المعاصرة في هذه المرحلة بصورة مركزية لا عرضية لا أرى أن له نفعًا أو يحقق فائدة، ولن يقابل إلا بالغيظ أو محاولة حماية الرموز بكل غال ونفيس. فضلا عن أنه في الحقيقة نقد لتيار لم يعد موجودًا أو لم يعد موجودا بصورة مؤثرة.

نحن نحتاج الآن إلى تفعيل الآلة النقدية لما فوق السلفية المعاصرة، إلى قضايا التراث والسلفية التراثية والتاريخ والحداثة والسنة والبدعة، كي نقدم ما ينفع الإسلام في هذا العالم الذي نعيشه.

٣٣٦ ٩ تعليقات ٤٣ مشاركة

[ما بعد نقد السلفية المعاصرة]

مقال لـ عمرو بسيوني @BasionyAmr

أعاد صياغته لتوضيح مضامينه وعلَّق عليه

ALTaymi

تيار السلفية المعاصرة التي كانت موجودة حين ازدهارها زمن الرموز الثلاثة [ابن باز وابن عثيمين والألباني] أو الأربعة الكبيرة [ابن باز وابن عثيمين والألباني والوادعي]، في أواخر الثمانينيات والتسعينيات وأوائل الألفية قد أفل [أو لم يعد كما كان].

المؤثرات:

- ارتفاع أمواج المعرفة والنقد الذاتي. [مثل النقد الذي قام به هو وزميله أحمد سالم في كتاب: "ما بعد السلفية"!!]
- عدم إطاقة الاستمرار.
- انتشار التعليم الجامعي.
- الانفتاح على خطابات دينية ولادينية كثيرة أخرى.
- جفاف منابع الدعم السياسي والاقتصادي.
- تغير الوضع الإقليمي والدولي.

التأثير:

١- البقاء على السلفية المعاصرة الكلاسيكية بنظامها القديم، ولم يبق عليها إلا المدخلية والجهادية[!!]

٢- البقاء على السلفية باعتبارها مشروعًا للبقاء، ومحاولة تعديل المسار أو مسايرة التصحيح [الذي أشار إليه هو وزميله أحمد سالم في كتاب: "ما

بعد السلفية"!!]، وإن انتقدته التيارات التي اختارت السلفية مشروعًا للبقاء، وأنكرته في الأول إلا أنها استفادت منه وتأثرت به، وذلك بـ:

– محاولة الارتقاء إلى سلفية أحسن كالتي لدى شيخ الإسلام.

– محاولة الدمج مع التراث على نحو أجود بالتمذهب أو تحسين الأدوات أو مطلق الانتساب والتأثيل [التأصيل] ولو بصورة جزئية.

– تحسين المعايب السلوكية العلمية والمجتمعية التي كانت لدى سلفية التسعينيات.

– مع بعض أساليب الحفاظ أو الحماية للرأسمال الرمزي السابق للحفاظ عليه وعدم إسقاطه فحسب، مع التجاوز الفعلي، والتخطئة المقبولة.

– مع الاحتفاظ ببعض المقولات العلمية التي اختارتها ومحاولة تجويدها تراثيًا وصقلها علميا أو التسامح مع الخلاف فيها.

– خطاب التنصل.

٣– الخروج من السلفية أصلاً. [كما فعل هو وزميله أحمد سالم في كتاب: "ما بعد السلفية"!!]

الخلاصة:

الانشغال بنقد السلفية المعاصرة في هذه المرحلة بصورة مركزية لا عرضية لا أرى أن له نفعًا أو يحقق فائدة، ولن يقابل إلا بالغيظ أو محاولة حماية الرموز بكل غال ونفيس. فضلاً عن أنه في الحقيقة نقد لتيار لم يعد موجودًا أو لم يعد موجودًا بصورة مؤثرة.

نحن نحتاج الآن إلى **تفعيل الآلة النقدية لما فوق السلفية المعاصرة، إلى قضايا التراث والسلفية التراثية والتاريخ والحداثة والسنة والبدعة**، كي نقدم ما ينفع الإسلام في هذا العالم الذي نعيشه.

هل كتاب ما بعد السلفية (٢٠١٤) وظهور مذهب من يسمون الحنابلة الجدد (٢٠١٦) جزء من التحولات الفكرية والدينية بعد الثورة المصرية؟!



@ALTaymi ٣٠ يناير ٢٠١٩م

عندما اطلعت على الإعلان عن الفيلم الوثائقي: "في سبع سنين" الذي انتجته قناة الجزيرة @AJArabic خطر ببالي هذا السؤال: هل لكتاب #ما_بعد_السلفية لـ@Ahmedsalem1401 و@BasionyAmr ومذهب من يسمون #الحنابلة_الجدد كـ @ibnmofleh علاقة بما تناوله هذا الفيلم؟

هل كتاب #ما_بعد_السلفية (٢٠١٤) وظهور مذهب من يسمون #الحنابلة_الجدد (٢٠١٦) جزء من التحولات الفكرية والدينية بعد الثورة المصرية؟!

هذه الأسئلة ونحوها مما يسمى بالتحليل لا أسترسل فيه؛ لأنه يبنى على ظنون، واستقصاء غير تام في الغالب، ويفهم منه -إذا لم يدخل المحلل نفسه فيما يحلله أو أخبر أنه كان داخلاً فيه ثم خرج منه- أن المحلل يرى نفسه خارجًا عما يحلله، عاليًا عليه، محايدًا، متجردًا، غير خاضع للمؤثرات، وعوامل التغيير!

كتبت هذا بمناسبة: أن @Ahmedsalem1401 كتب إضافة لكتاب #ما_بعد_السلفية -ذلك الكتاب التحليلي الاستشرافي- فسأله أحد المعلقين سؤالاً ذكَّرني بالسؤال الذي خطر ببالي عندما اطلعت على الإعلان عن فيلم :"في سبع سنين"!!



أحمد سالم
ساعتان ·

متابعة

استشرفنا في كتابنا: ((ما بعد السلفية))= أن الفراغ الذي سيتركه التراجع الإسلامي (السلفي والإخواني) سيسعى للتمدد فيه فصائل متنوعة من التيارات مختلفة الدوافع والتوجهات.
وذكرنا صعوبة أن ينجح أي تيار منها في شغل نفس المساحة التي كانت تشغلها تلك التيارات المتراجعة؛ وذلك لعوامل شتى منها ما يرجع لاختلاف السياقات التاريخية، ومنها ما يعود إلى فقد جميع هذه التيارات للمقومات التي تؤهل واحدًا منها للاستئثار بجميع أو حتى معظم المساحة التي تركتها خلفها السلفية أو حتى الإخوان.

الشيء الذي أريد إضافته في هذا المنشور تحديدًا: هو أن أحد أهم مقومات التيار السلفي وجماعة الإخوان المسلمين= هو الجانب الحركي الاجتماعي، وقدرتهما بكيفيات متغايرة على التمدد المجتمعي داخل شرائح كبيرة ومتنوعة بصورة لم ينجح فيها أي تيار منافس لهما ((له نفس طبيعتهما)) [الجملة الأخيرة لاستثناء جماعة التبليغ والدعوة].

وهذا المقوم تحديدًا هو الذي إذا تم استحضاره= سيظهر جليًا وبوضوح بؤس المحاولات مختلفة الدوافع والتي تسعى لإحلال المؤسسات الدينية الرسمية محل هذين التيارين من جهة الرأسمال الرمزي.

من يظن أن الإسراف في حرق بخور برائحة الأزهر سينجح في خلق نار تأكل الرأسمال الرمزي للتيارات الإسلامية السابق ذكرها= هو واهم فاقد لأساسيات فهم المجتمعات وطبيعة التأثير فيها، وغاية ما سيجنيه هو أنه ستطربه الرائحة لكن مع ذلك سيعميه الدخان.

١٧١ · ٧ تعليقات ٩ مشاركات

أعجبني · مشاركة

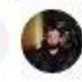
الأكثر صلة



ابراهيم ابومسلم شاهين :كلام صحيح
أعجبني · ٤١ دقيقة

إسلام شتديه منشور تحليلي رائع

كل التعليقات ▾



ابراهيم ابومسلم شاهين :كلام صحيح

أعجبني · ٤٣ دقيقة



إسلام شنديه منشور تحليلي رائع

أعجبني · منذ ٢ س



خالد الشريف مولانا أحمد سالم ولماذا لا يقرء وتعرض الدعوة بمنهج الامام محمد عبده بما فيها من عقلانية للنص مع الاحتفاظ بالاصالة اليس فيها النجاة لانها لا تصطدم بالواقع بخلاف سامحنى النظرة السلفية لبنية النصوص وطريقة الاستدلال وتنزيلها على ارض الواقع

أعجبني · منذ ١ س · تم التعديل



Saifullah Sanaullah يا مولانا ما رأيك في الفيلم الوثائقي التي أنتجته الجزيرة بعنوان "سبع سنين"؟

أعجبني · منذ ٢ س



أحمد سالم
ما شفتوش والله Saifullah Sanaullah

أعجبني · منذ ٢ س



Ahmed Hassan Kaseb المشكلة ان خلو الساحة في التوقيت الحالي اتاح امكانية تمدد كبيرة لتيار التخريب والانفلات والسؤال الاهم هو كيف يمكن ملىء هذه المساحة الشاغرة الان مرة اخري (سواء بنسخة سلفية معدلة او غيرها) ؟

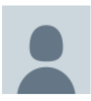
أعجبني · منذ ١ س · تم التعديل



محمد سعد الخولي الفكر التكفيري للأسف تخلل بين معظم الشباب بطريقة فجة

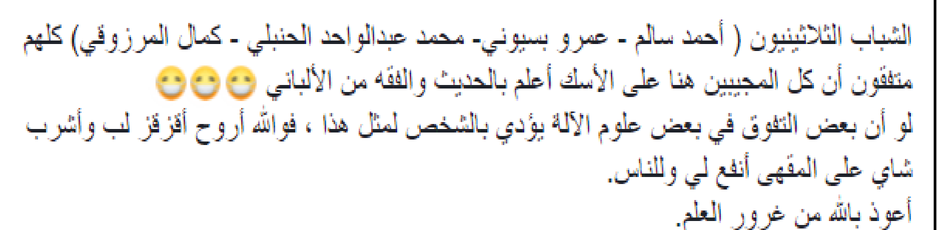
أعجبني · منذ ١ س

كمال المرزوقي: المشايخ المجيبون في الآسك كلهم أعلم من الألباني



عبدالله محمد خطاب @abdollahkhattab ٢٨ مارس، ٢٠١٧م

الشباب الثلاثينيون (أحمد سالم – عمرو بسيوني– محمد عبدالواحد الحنبلي – كمال المرزوقي) كلهم متفقون أن كل من في هذه...



facebook.com/abdollahkhattab/posts/1199114730186863



عبدالله محمد خطاب



٢٨ مارس ٢٠١٧ ·

الشباب الثلاثينيون (أحمد سالم - عمرو بسيوني- محمد عبدالواحد الحنبلي - كمال المرزوقي) كلهم متفقون أن كل المجيبين هنا على الأسك أعلم بالحديث والفقه من الألباني 😁😁😁
لو أن بعض التفوق في بعض علوم الآلة يؤدي بالشخص لمثل هذا ، فوالله أروح أقزقز لب وأشرب شاي على المقهى أنفع لي وللناس.
أعوذ بالله من غرور العلم.



@ALTaymi ١١ مارس، ٢٠١٩م

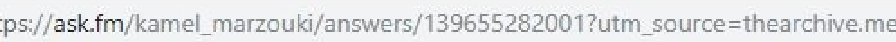
ردًا على @abdollahkhattab

هذه صورة كمال المرزوقي، وصورة إجابته التي قال فيها: "محمد عبد الواحد @ibnmofleh والمشايخ المجيبون هنا في الآسك كلهم أعلم من الألباني؛ هذا شيء مستقر؛ لا يتلجلج فيه عالم فاهم يدري ما العلم

أصلاً"!!! وصورة بقية إجاباته التي أوردتَها من أرشيف الآسك؛ أورتُها من الآسك نفسه.







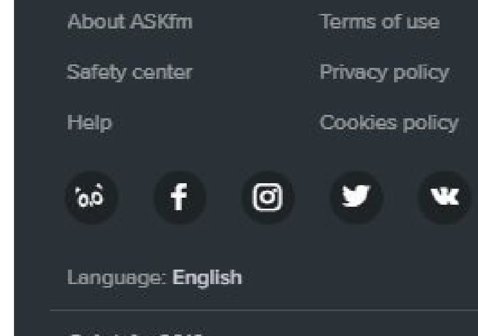
ASKfm Sign up Log in





ما تسكت شويّة يا ابني
عندك فراغ استغلّه في حاجة تنفعك
ومحمّد عبد الواحد والمشايخ المجيبون هنا في الآسك كلّهم أعلم من الألباني، هذا شيء مستقرّ لا يتلجلج فيه عالم فاهم يدري ما العلم أصلا.
وفلان أعلم من فلان ليست سخرية ولا خلاف الأدب إلّا عند من ربطه الله.
وأنت لست في عير ولا نفير فعلام تصبك فيما لا يعود عليك بعائدة إلّا فضح نفسك لو حاققتك؟!
فإنّ بناء حجّتك ههنا كاشف لمبلغ قدرتك على التّفكير قبل علمك، فاهدأ بنيّ وانصرف راشدا إن شاء الله

 30      



About ASKfm Terms of use
Safety center Privacy policy
Help Cookies policy
Language: English
© Ask.fm 2019

أحمد سالم يخالفك في رأيك في الألباني أنت وعبد الواحد


كمال المرزوقي
over 1 year ago



حين تكون أنت أحمد سالم أو مثله فعارض وخذ راحتك، فالخلاف من أبجديّات العلم عند أهله.
ثمّ إنّه لا يخالف، بل هو موافق، وكلّنا متّفقون، بل كلّ دارس للفقه والحديث موافق في موضوع فقر أدوات الشّيخ، ولو حصل خلاف فسيكون راجعا لأحد أمرين:
إمّا المداراة ورعاية فهم العامّة
وإمّا تفاصيل لا تضرّ صلب قضيّتنا
واقرأ ما بعد السّلفيّة لتعلم أن لا خلاف غير ما ذكرت لك.

 29   

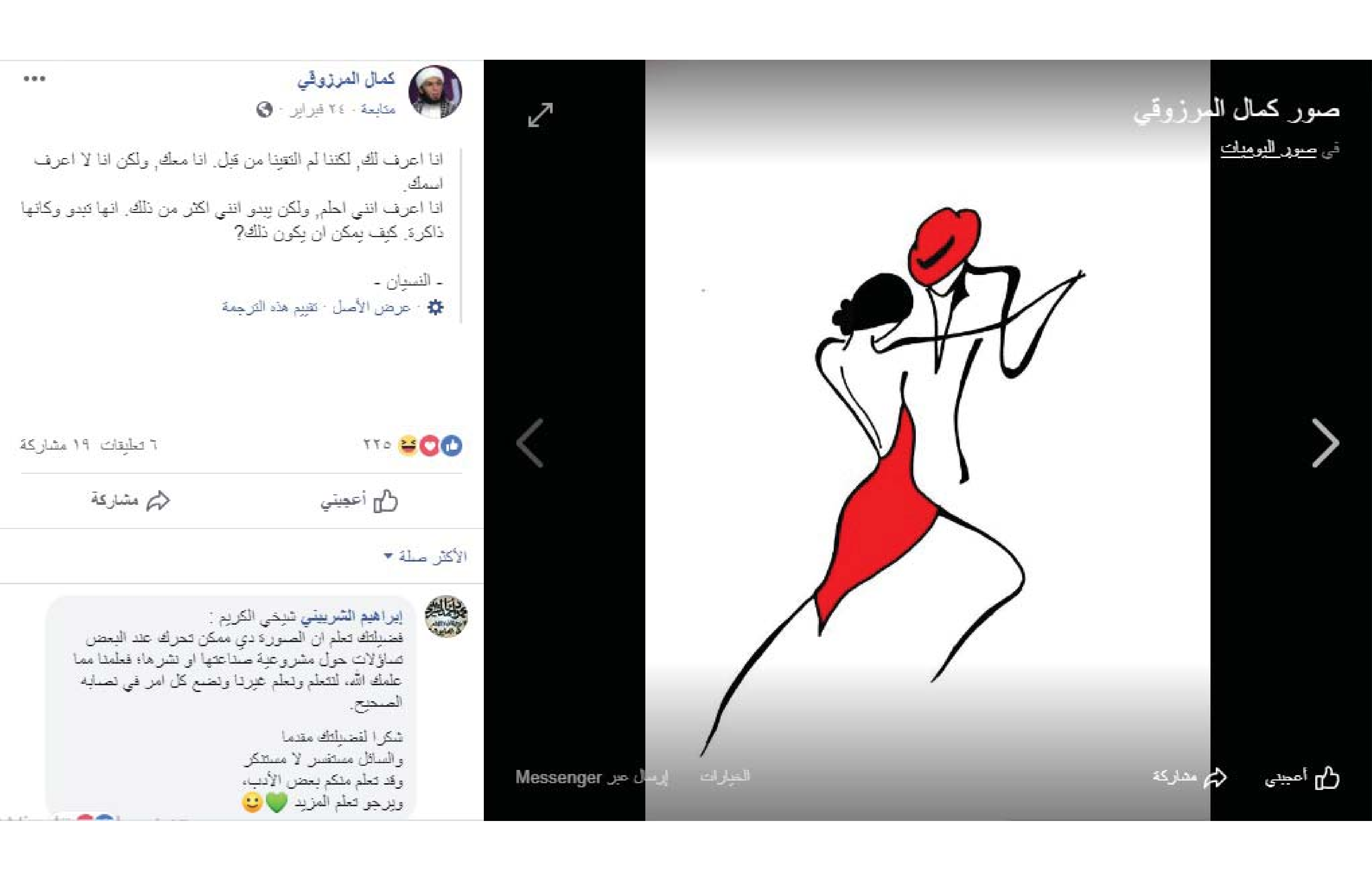
 @ALTaymi ١١مارس ٢٠١٩م

وماذا تعني بقولك: "لو أن بعض التفوق في بعض علوم الآلة يؤدي بالشخص لمثل هذا..."؟! يظهر أنك تعني أن للمذكورين تفوقًا في بعض علوم الآلة، لكن التفوق يستدعي متفوَّقًا عليه؛ فمن يكون؟!

 @ALTaymi ١١ مارس ٢٠١٩م

هذه فتوى من فتاوى كمال المرزوقي، وهي فتوى جواز رسم صورة رجل يضم امرأة ويرقص معها، وقد استدرك عليه تلميذ له جانبًا للمسألة لم يراعه،

فقال: "ومن جانب مراعاة مشاعرنا العازبة!"؟!



كمال المرزوقي
متابعة · ٢٤ فبراير ·
انا اعرف لك, لكننا لم التقينا من قبل. انا معك, ولكن انا لا اعرف اسمك.
انا اعرف انني احلم, ولكن يبدو انني اكثر من ذلك. انها تبدو وكانها ذاكرة. كيف يمكن ان يكون ذلك؟
- النسيان -
· عرض الأصل · تقييم هذه الترجمة
٢٢٥
٦ تعليقات ١٩ مشاركة
أعجبني
مشاركة
الأكثر صلة
إبراهيم الشربيني شيخي الكريم :
فضيلتك تعلم ان الصورة دي ممكن تحرك عند البعض تساؤلات حول مشروعية صناعتها او نشرها؛ فعلمنا مما علمك الله، لنتعلم ونعلم غيرنا ونضع كل امر في نصابه الصحيح.
شكرا لفضيلتك مقدما
والسائل مستفسر لا مستنكر
وقد تعلم منكم بعض الأدب،
ويرجو تعلم المزيد
صور كمال المرزوقي
في صور اليوميات
أعجبني
مشاركة
الخيارات
إرسال عبر Messenger



صور كمال المرزوقي

في صور اليوميات

أعجبني مشاركة الخيارات إرسال عبر Messenger

إبراهيم الشربيني شيخي الكريم :
فضيلتك تعلم ان الصورة دي ممكن تحرك عند البعض تساؤلات حول مشروعية صناعتها او نشرها؛ فعلمنا مما علمك الله، لنتعلم وتعلم غيرنا ونضع كل امر في نصابه الصحيح.

شكرا لفضيلتك مقدما
والسائل مستفسر لا مستنكر
وقد تعلم منكم بعض الأدب،
ونرجو تعلم المزيد 💚🙂





٢٣

أعجبني · أسبوعان

كمال المرزوقي صناعتها ونشرها والنّظر والاستمتاع جدًا بذلك لو أحببت كلّه جائز.
والرّسم كلّه جائز لذوات الأرواح ولغيرها ما لم يكن مجسّما (تمثالا).
والصّورة في كلام العرب هي التّمثال فقط.
ومعتمد مذهبنا جواز جميع الرّسوم ما لم يكن لها ظلّ مع الكراهة فقط.
ومذهب الجميع جواز رسم ما لا روح فيه.
ومذهب جمهور أهل العلم جواز استخدام رسم ما فيه روح إن لم يكن له ظلّ وكان ممتهنا.
وأمّا خصوص هذه الرّسمة الّتي في المنشور فهي جائزة على مذهب الجميع:
لأنّه لا صورة فيها والصّورة الوجه - مع أنّ الحديث ضعيف- فخرجت عن أن تكون من رسم ذوات الأرواح أصلا، مع أنّ نفس رسم ذوات الأرواح جائز عندي بلا إشكال.

٤٧

أعجبني · أسبوعان · تم التعديل







بشير خلفاوي كمال المرزوقي ومن جانب مراعاة مشاعرنا العازبة!

هل يرى صاحبا كتاب ما بعد السلفية أن أهل السنة والجماعة جمعوا الحق كله في العقيدة؟



@ALTaymi ٢٦ مارس ٢٠١٩م

الرأي الذي أسَّس صاحبا كتاب #ما_بعد_السلفية @Ahmedsalem1401 @BasionyAmr كتابهما عليه، وأضلَّا به كثيراً من الناس عن السلفية؛ هو أن "الحق مفرَّق في أمة محمد؛ لا يجمعه كله جماعة بعينها"!!

عليها، أو لا توجد البتة، فالخير في الأمة موجود، ولكن لا يخلو من دخن»[1].

فالحاصل أنه لا بينة علىٰ كون حديث الطائفة المنصورة وارد ورودًا أوليا في العلم، بل هو في الجهاد. وبتخريج العلم علىٰ الجهاد، فليس في الحديث بينة علىٰ أنه مختص بطائفة دون غيرها، كأهل الحديث. بل الصحيح أن الكلام فيه، أو في المعنىٰ الإلحاقي فيه إن رُمنا الدقة، كالكلام في حديث الفرقة الناجية. فإنه في كل معلم من معالم الدين طائفة منصورة ظاهرة. لا يندرس من الدين المحمدي، من أصوله وقواعده، شيءٌ اندراسًا كليا. فمن هذه الطائفة المنصورة من يكون من أهل الحديث، ومنهم من يكون من أهل الفقه، ومنهم من يكون من أهل السوك، أو من أهل القرآن، ومنهم من يكون سلفي الاعتقاد، ومنهم من يكون غير سلفي الاعتقاد، فهو في كل حال ظاهر علىٰ الحق في شيء لا في كل الأشياء.

فالحق مفرق في أمة محمد لا يجمعه كله واحد بعينه ولا جماعة بعينها، ولا يفوت جميعه الأمة كلها حتىٰ لا يدركه منهم أحد، فالحق كله فيهم كلهم، وليس واحد منهم يجمعه كله، وإذا وعىٰ المسلمون ذلك كانوا كلما عملوا تقاربوا، وإذا غفلوا عن ذلك كانوا كلما عملوا هدم بعضهم بعضًا.

يقول النووي حاكيا عن عياض: «ويحتمل أن هذه الطائفة مفرقة بين أنواع المؤمنين **منهم شجعان مقاتلون ومنهم فقهاء ومنهم محدثون ومنهم زهاد وآمرون بالمعروف وناهون عن المنكر ومنهم أهل أنواع أخرىٰ من الخير**، ولا يلزم أن يكونوا مجتمعين بل قد يكونون متفرقين في أقطار الأرض»[2]

ويقول ابن حجر: «ولا يلزم أن يكونوا مجتمعين في بلد واحد بل يجوز اجتماعهم في قطر واحد وافتراقهم في أقطار الأرض، ويجوز أن يجتمعوا في البلد الواحد وأن يكونوا في بعض منه دون بعض، ويجوز إخلاء الأرض كلها من بعضهم أولًا فأولًا، إلىٰ أن لا يبقىٰ إلا فرقة واحدة ببلد واحد فإذا انقرضوا جاء أمر الله»[3].

وهذا التقرير حسن، وكلام عياض نفيس جدًا.

(١) انظر: «صفة الغرباء»، لسلمان العودة: (ص ١٢١).
(٢) انظر: «شرح النووي علىٰ مسلم»: (١٣/ ٦٧).
(٣) انظر: «فتح الباري»، لابن حجر: (١٣/ ٢٩٥).

وكلمة "كله" قد يفهم منها أنه لا يلزم أنهما يريان أن أهل السنة والجماعة لم يجمعوا الحق في العقيدة؛ لأن قولهما هذا يحتمل أنهما يريان أن أهل السنة والجماعة جمعوا الحق في العقيدة، ولكن الحق كله لا يكون في الاعتقاد وحده، بل يشمل الأخلاق والعبادات والمعاملات... فهل يرى صاحبا الكتاب أن أهل السنة والجماعة جمعوا الحق كله في العقيدة؟

الجواب: لا!! لأنهما نصَّا على أن قول أهل السنة والجماعة في غير أصول الاعتقاد التي يمكن أن يُقْطع فيها بإجماع الصحابة، أو بفهمٍ للسلف؛ قد يُجامع الحق، وقد يُفارقه!!

والدين العام أوسع من السلفية فإن الدين العام يشمل موارد الإجماع القطعية عند الصحابة، ويشمل سائر أبواب تفسير الوحي التي لا اتفاق فيها، بين الصحابة، ولا بين من بعدهم، والتي يكون الحق فيها واحد لا يعلمه إلا الله، ولا يتحيز هذا

الحق في طائفة تجمعه كله، ولا يفوتهم كلهم حتىٰ لا يدركه منهم أحد. ومن هذا الحق مسائل وأبواب لم يشهدها الصحابة ولم يقولوا فيها بقول، فضلًا عن أن يُجمعوا فيها. أما سائر ما تقول به التحققات السلفية المتنوعة في العلم والعمل= فقد يجامع الدين الحق وقد يفارقه.

والحق إنه ليس معنىٰ حفظ الدين أن يكون هو الغالب في الناس وفق الحق الأول، بل ما زال الدين ينقص منذ مات النبي ﷺ وحتىٰ تقوم الساعة، وهذا المعنىٰ واضحٌ في الكتاب والسنة، وكثيفٌ في كلام الصحابة والتابعين ومن بعدهم. كما أن الحق أن حفظ الدين ليس مستلزمًا لحفظ السلفية؛ لأنه ليس موقوفًا عليها من كل وجه، فحفظ الدين يحصل في شعب عديدة، في الاعتقاد، والأعمال، وليس كل ما تتبناه التحققات التاريخية للسلفية من اختيارات في تلك الأبواب يمكن القطع أنه هو الدين الذي أنزل علىٰ محمدٍ ﷺ وفهمه الصحابةُ.

وأخيرًا: فإن لزوم بقاء الدين الحق في الناس، بضمانة الحفظ الإلهي، لا يستلزم استمرار تيار بعينه بحضور رئيسي، فقد حُفظت كثيرٌ من معالم الدين بحضور علىٰ هامش السياق العام علميًا واجتماعيًا، ثم حصلت هبّاتٌ تبنت هذا الحضورَ، وحصلت انتكاسات تخلف معها هذا الحضور، لكنه لم ينعدم بالكلية. ونحن قررنا بوضوح أن أطروحة أفول السلفية، وهي حدثٌ متكررٌ، بل هو الغالب علىٰ السلفية تاريخيًّا إذن؛ **ليس من معانيه انقشاعها أو اختفاؤها من الوجود.**

وإذن: فلسنا بحاجة إلىٰ تعليل إمكان الأفول، وإنما نحتاج إلىٰ إظهار ما يدل علىٰ حصول بوادره وقرب حلول زمنه، وما العوامل التي ساهمت في وصول السلفية لهذه الحالة المنذرة بالاضمحلال والأفول، وهذا ما سنحاول بيانه في السطور القادمة.

ما مظاهر هذا الأفول والعوامل التي ساعدت علىٰ قرب أفول السلفية؟

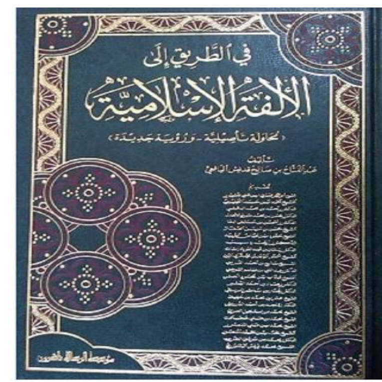
الفهم الذي فهمه صاحبا كتاب ما بعد السلفية من حديث افتراق الأمة قد سبقا إليه



@ALTaymi ٢٦ مارس، ٢٠١٩م

وكنت أظن أنهما لم يُسْبقا إلى الفهم الذي فهماه من حديث الافتراق، لكن وجدت أن ابن قديش @afattah31 في كتابه "في الطريق إلى الألفة الإسلامية"؛ قد سبقهما إلى القول بأن مناط الافتراق: كل ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه في العقيدة والأخلاق والعبادات والمعاملات، وإلى القول بأن الفرقة الناجية والطائفة المنصورة مفرَّقة في أمة محمد صلى الله عليه وسلم؛ فمن أهلهما من يكون سلفي الاعتقاد، ومنهم من يكون غير سلفي الاعتقاد!!

ينظر الاتفاق بين الكتابين في الصور المرافقة.



صدر سنة ٢٠٠٩م



صدر سنة ٢٠١٥م

وقال أيضا كما في مجموع الفتاوى ٤٢٣/٣: (**إذا عوقب المعتدون من جميع الطوائف وأكرم المتقون من جميع الطوائف** كان ذلك من أعظم الأسباب التي ترضي الله ورسوله وتصلح أمر المسلمين)اه

قارن هذا بقول البربهاري في شرح السنة ص١١٤: (**إذا رأيت الرجل من أهل السنة رديء الطريق والمذهب فاسقا فاجرا صاحب معاصي ضالا!!! وهو على السنة فاصحبه واجلس معه** فإنه لـيس يضرك معصيته، **وإذا رأيت الرجل مجتهدا في العبادة متقشفا محترقا بالعبادة** صاحب هـوى فـلا تجالسه ولا تقعد معه ولا تسمع كلامه ولا تمش معه في طريق)اه

ويوافق ما تضمنته الآيات من النجاة للمتقين روايةُ: (هم من كان على ما أنا عليه الآن وأصـحابي) لكن على عمومها في كل حالهم رضي الله عنهم (عقيدة وأخلاقا وسلوكا) لا في المعتقد فقط، مع أنه قد تقدم أنهم لم يتكلموا في تفاصيل العقائد كما تكلم من بعدهم من كل المذاهب، وإنما كانوا على الاعتقاد المجمل بل وكانوا يكرهون الخوض في تفاصيل العقائد وينهون عن ذلك كما تقدم، **ومجمل الاعتقاد يقر به جل طوائف الأمة وهو الذي عليه عامة المسلمين والسواد الأعظم منهم**، وهـو الذي تمنى أن يموت عليه فطاحلة علماء الكلام في آخر أمرهم.

وقد يقول بعض متعصبة المذاهب العقدية: إنما قلتَ ما قلتَ –في مسألة الاعتقاد المجمل وتفاصيل العقائد– لجهلك بتفاصيل عقائد المذاهب، ومن جهل شيئا عاداه!!

فأقول –وبلا يمين–: ما كتبت ما سبق إلا بعد الاطلاع على تفاصيل عقائد المـذاهب الإسـلامية، وليس من الوسائط والنَّقَلة بل من مصادرهم هم أنفسهم في الغالب، وليس من المراجـع المعاصـرة فحسب بل ومن المراجع القديمة أيضا، بل وأتيح للفقير أن يجلس مع الكثير من أهل تلك العقائد، فما ازددت بذلك إلا قناعة بما ذكرته سابقا في أمر الإجمال والتفصيل

كما إن الكثير من تفاصيل العقائد مبنية على مقدمات دقيقة لا يفهمها إلا المتخصصون وكثير منـها مختلف فيه عند كبار النظار فضلا عن الصغار وما أحسن قول ابن الوزير اليمـاني في إيثـار الحـق ص١٦: (إن خوض جميع المتكلمين في عقائدهم الخلافية بين الفرق الإسلامية يتوقف دائما أو غالبـا على الخوض في مقدمات لتلك العقائد، **وجميع!! تلك المقدمات مختلف فيها أشد الاخـتلاف بـين أذكياء العالم وفحول علم المعقولات من علماء الإسلام دع عنك غيرهم**، ومن شرط المقدمات أن تكون أجلى وأن لا تكون بالشك والاختلاف أول ، **فلينظر بإنصاف من كان من أهل النظر مـن علماء الكلام في تلك القواعد الدقيقة والمباحث العميقة والمعارضـات الشـديدة والمناقشـات اللطيفة**...)اه

والخلاصة: أن الناجي هو المتقي من أي طائفة كان (عقدية أو فقهية أو دعوية)، والناجي في مجال الفكر والعقيدة هو من بذل جهده للوصول إلى الحق بتجرد وإنصاف سواء أصاب الحق أم أخطأه

الاتفاق بين الكتابين في أن مناط الافتراق: هو كل ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه في العقيدة والأخلاق والعبادات والمعاملات

سوء توظيف هذا الخبر، وبيان ذلك أن الحديث بكل زياداته لا يشتمل علىٰ أكثر من المعاني التالية:

أولًا: أن أمة النبي ﷺ ستفترق كما افترقت اليهود والنصارىٰ. وهذا المعنىٰ يشهد له واقع الديانات الثلاث وتاريخها، سواء قلنا إن الأمة هنا المراد بها أمة الدعوة أو أمة الإجابة.

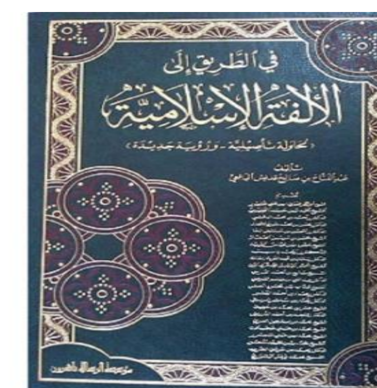
ثانيًا: أن هذه الفرق كلها متوعد بالنار إلا فرقة واحدة، هي ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه. وهذا المعنىٰ لا إشكالَ فيه؛ فالثابت بالأدلة القطعية أن مَن خالف ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه في العلم والعمل أنه يكون متوعدًا بالنار، وليس في هذا الحديث إلا إجمالٌ لما فصلته الشريعة في أحكامها المختلفة أمرًا ونهيًا وإخبارًا.

من أين أتىٰ الخلل إذن؟

أتىٰ الخلل من فهوم الحديث، سواء الفهم الذي يظن أن الوعيد بالنار هنا صادق علىٰ كل مخالف بلا اعتبار للشروط والموانع، أو الذي يظن أن النار هنا هي نار مخلد مَن فيها ضرورةً، أو الفهم الأخطر، وهو الألصق بموضوع بحثنا: وهو فَهْمُ مَنْ عيَّن مجموعةً من الأبواب أو المسائل كأصول الدين أو أصول مسائل الاعتقاد، وجعلها حصرًا وقصرًا مناط الافتراق، وبالتالي جعل مَن التزم فيها قولًا معينًا كان من الفرقة الناجية دون من خالف فيها، وهذا الفهم غلط ظاهر؛ فإن الحديث أتىٰ في كل ما كان عليه النبي ﷺ من العلم والعمل، وهذا يشمل أصول الاعتقاد وفروعه وأصول الشرائع والأعمال وفروعها وسائر أبواب الأخلاق والمعاملات؛ فإنها كلها يجب فيها التزام ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه، ولا يكون رجل أو تكون طائفة من الفرقة الناجية غير متوعد بالنار حتىٰ يخلو من كل مخالفة تكون سببًا للوعيد بالنار في العقائد والأخلاق والعبادات والمعاملات، وبالتالي فغاية ما يمكن ادعاؤه في العقائد مثلًا أن تُثبت بالبينة أن مجموعة معينة من الأقوال فيها هي ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه، وأنها هي المعتقد الذي لا بد منه للنجاة من الوعيد بالنار لا أنه وحده يكفي للنجاة من النار*، ولا أن من حققه وحده يكون من الفرقة الناجية؛ إذ لا زالت هناك في الدين أبواب لا بد فيها من تحقيق ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه حتىٰ يكون العبدُ ناجيًا أصالة، ومن الفرقة الناجية من النار. أما الفرق المتوعدة بالنار فهي أقسام الناس الذين حدث منهم

٥٧

AL Taymi
* لم يقل أحد إنه يكفي للنجاة من النار موافقة ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه في العقيدة فقط، لكن موافقتهم في العقيدة أصل النجاة كما أنها أصل الاتّباع، وكما أنها أفرض من الأعمال.



صدر سنة ٢٠٠٩م

من أي طائفة كان، لأن ذلك وسعه ومستطاعه من التقوى (فاتقوا الله ما استطعتم) (لا يكلـــف الله نفسا إلا وسعها)

ومن لم يبذل جهده للوصول للحق أو بذله بلا تجرد وإنصاف فهو مقصر وصاحب هـــوى غـــير متقي وهو غير ناج سواء أصاب الحق أم أخطأه من أي طائفة كان، ومن ذلك نعلم أن مناط النجاة هو الشخص لا الطائفة (وكلهم آتيه يوم القيامة فردا)

فإن قال قائل: جعلتم مناط النجاة هو الشخص لا الطائفة مع أن الحديث فيه أن النـــاجي طائفـــة،

فالجواب هو: أن مجموع أولئك الناجون من كل المذاهب هم الفرقة الناجية

فإن قال: كونهم متفرقين في الطوائف ينافي كونهم طائفة واحدة

فجوابه: أن من يجعل مناط النجاة هي العقيدة –دون النظر عن السلوك– يقول: إن من كان علـــى تلك العقيدة فهو ناج سواء كان من الفقهاء أم من المحدثين أم من المفسرين أم من المجاهدين أم مـــن الفلاحين أم من العمال أم من التجار... إلخ قال النووي في شرحه على صحيح مسلم ج١٣/ص٦٧: (ويحتمل أن هذه الطائفة مفرقة بين أنواع المؤمنين منهم شجعان مقاتلون ومنهم فقهاء ومنهم محدثون ومنهم زهاد وآمرون بالمعروف وناهون عن المنكر ومنهم أهل أنواع أخرى من الخير **ولا يلـــزم أن يكونوا مجتمعين بل قد يكونون متفرقين في أقطار الأرض**) اهـ، فتفرُّقُ من كان على تلك العقيدة في تلك الطوائف لم يكن مانعا من النجاة عندهم، ولم يكن مانعا من تسميتهم بالفرقة الناجية، فكذلك يقول من يجعل مناط النجاة هو المستطاع من التقوى.

وفي ختام مبحث تصحيح الحكم أقول: لو صدقنا وأنصفنا في تصحيح الحكم علـــى الآخـــرين المخالفين لنا من المذاهب الإسلامية (العقدية والفقهية والحركية) لسقط نحو الثلث (والثلث كثير) من المسائل المختلف فيها بيننا أمام هذا الأصل، ولسقط كثير من التوتر الحاصـــل بـــين أتبـــاع المذاهب بسبب تلك المسائل، وقد سقط ثلثٌ أمام أصل تصحيح التصور فهذان ثلثان وبقي ثلث وسيسقط أمام تصحيح المعاملة إن شاء الله

ما بعد السلفية

قراءة نقدية في الخطاب السلفي المعاصر

أحمد سالم — عمرو بسيوني

صدر سنة ٢٠١٥م

ALTaymi

الاتفاق بين الكتابين في أن الفرقة الناجية والطائفة المنصورة مفرّقة في أمة محمد صلى الله عليه وسلم؛ فمن أهلهما من يكون سلفي الاعتقاد، ومنهم من يكون غير سلفي الاعتقاد !!

عليها، أو لا توجد البتة، فالخير في الأمة موجود، ولكن لا يخلو من دخن»[1].

فالحاصل أنه لا بينة علىٰ كون حديث الطائفة المنصورة وارد ورودًا أوليا في العلم، بل هو في الجهاد. وبتخريج العلم علىٰ الجهاد، فليس في الحديث بينة علىٰ أنه مختص بطائفة دون غيرها، كأهل الحديث. بل الصحيح أن الكلام فيه، أو في المعنىٰ الإلحاقي فيه إن رُمنا الدقة، كالكلام في حديث الفرقة الناجية. فإنه في كل معلم من معالم الدين طائفة منصورة ظاهرة. لا يندرس من الدين المحمدي، من أصوله وقواعده، شيءٌ اندراسًا كليا. فمن هذه الطائفة المنصورة من يكون من أهل الحديث، ومنهم من يكون من أهل الفقه، ومنهم من يكون من أهل السوك، أو من أهل القرآن، ومنهم من يكون سلفي الاعتقاد، ومنهم من يكون غير سلفي الاعتقاد، فهو في كل حال ظاهر علىٰ الحق في شيء لا في كل الأشياء.

فالحق مفرق في أمة محمد لا يجمعه كله واحد بعينه ولا جماعة بعينها، ولا يفوت جميعه الأمة كلها حتىٰ لا يدركه منهم أحد، فالحق كله فيهم كلهم، وليس واحد منهم يجمعه كله، وإذا وعىٰ المسلمون ذلك كانوا كلما عملوا تقاربوا، وإذا غفلوا عن ذلك كانوا كلما عملوا هدم بعضهم بعضًا.

يقول النووي حاكيا عن عياض: «ويحتمل أن هذه الطائفة مفرقة بين أنواع المؤمنين **منهم شجعان مقاتلون ومنهم فقهاء ومنهم محدثون ومنهم زهاد وآمرون بالمعروف وناهون عن المنكر ومنهم أهل أنواع أخرىٰ من الخير**، ولا يلزم أن يكونوا مجتمعين بل قد يكونون متفرقين في أقطار الأرض»[2]

ويقول ابن حجر: «ولا يلزم أن يكونوا مجتمعين في بلد واحد بل يجوز اجتماعهم في قطر واحد وافتراقهم في أقطار الأرض، ويجوز أن يجتمعوا في البلد الواحد وأن يكونوا في بعض منه دون بعض، ويجوز إخلاء الأرض كلها من بعضهم أولًا فأولًا، إلىٰ أن لا يبقىٰ إلا فرقة واحدة ببلد واحد فإذا انقرضوا جاء أمر الله»[3].

وهذا التقرير حسن، وكلام عياض نفيس جدًّا.

(١) انظر: «صفة الغرباء»، لسلمان العودة: (ص ١٢١).
(٢) انظر: «شرح النووي علىٰ مسلم»: (١٣/ ٦٧).
(٣) انظر: «فتح الباري»، لابن حجر: (١٣/ ٢٩٥).



@ALTaymi ٦ يوليو ٢٠١٩م

عمرو بسيوني يثني على كلام للدكتور محمد المسير -رحمه الله- في معنى كتاب ابن قديش "في الطريق إلى الألفة الإسلامية"!!





@ALTaymi ٦ يوليو ٢٠١٩م

رابط مشهد كلام الدكتور محمد المسير -رحمه الله- عن العقيدة الأشعرية، وعلام تبنى، وما الفرق بينها وبين عقيدة أهل السنة والجماعة؟

https//:facebook.com/watch/?v=38158٥٥٩٥٨١٢٧٨٣

مناقشة قول أحمد سالم: "غلاة الطاعة للسلطوية يرون الطاعة لكل سلطان مهما كان منحرفًا عن العدل والشرع"



@ALTaymi ٣٠ مارس، ٢٠١٩م

يقول أحمد سالم @Ahmedsalem1401: "غلاة الطاعة للسلطوية يرون الطاعة لكل سلطان مهما كان منحرفًا عن العدل والشرع". فإن كان يقصد أن من يشير إليهم يرون الطاعة لكل سلطان مهما كان منحرفًا عن العدل والشرع؛ فيما هو من انحرافه عن العدل والشرع أو فيما يتعلق بانحرافه عن العدل والشرع؛ فلا نعلم أحدًا في هذا الزمن يرى الطاعة لكل سلطان مهما كان منحرفًا عن العدل والشرع؛ فيما هو من انحرافه عن العدل والشرع أو فيما يتعلق بانحرافه عن العدل والشرع!! =

= وإن كان يقصد أن من يشير إليهم يرون الطاعة لكل سلطان مهما كان منحرفًا عن العدل والشرع؛ في المعروف أو فيما يُعْلم أنه ليس معصية لله؛ فانحراف السلطان عن العدل والشرع -مهما كان- لا يمنع من طاعته التي أمر الله بها ورسوله، واتفق عليها أئمة الأمة فيما يُعْلم أنه ليس معصية لله =


أحمد سالم
@Ahmedsalem1401
تابِع
غلاة الطاعة للسلطوية يرون الطاعة لكل سلطان مهما كان منحرفًا عن العدل و الشرع.
وغلاة الطاعة الوالدية يرون الطاعة لكل والد وأب وأم مهما كانوا منحرفين عن السواء النفسي قد ضيعوا البر بأبنائهم.
٤:٥٤ ص - ٢٩ مارس ٢٠١٩
١٢ إعادات تغريد ٤٧ إعجابات
١ ١٢ ٤٧
م @NDb47 · ١٩ س
ردًا على @Ahmedsalem1401
هو فيه جهاز يطبع منك نسخ؟

تاريخ التسجيل: 18-05-05
المشاركات: 2,525
محمد براء
وفقه الله



(رؤوس أقلام في موضوع الحنابلة الجدد (المسار الوصفي التحليلي

٣١ مارس ٢٠١٩م

موضوع الحنابلة الجدد:

يُعدُّ هذا الموضوع مُلحَقًا وتتمَّةً لموضوع (النشاط الأشعري المعاصر)، لذلك يحسن الاطلاع على ذلك البحث قبل قراءة هذه الورقة لفهم مقاصدي بشكل واضح.

ويمكن تحميله وقراءته من هنا.

موضوع الحنابلة الجدد يمكن بحثه كما يبحث موضوع النشاط الأشعري المعاصر عبر مسارين:

- المسار النقدي.
- المسار التوصيفي التحليلي.

الحنابلة الجدد: المسار الوصفي التحليلي:

يكون المسار التوصيفي التحليلي ببيان نقاط الفصل والوصل بينهم وبين النشاط الأشعري المعاصر، ونقاط الفصل والوصل بينهم وبين أئمة المذهب الحنبلي.

يحظى طرح الحنابلة الجدد بقبول وتأييد خصوم الدعوة السلفية عمومًا، والنشاط الأشعري المعاصر خصوصًا، هذه الحقيقة ينبغي أن تكون حاضرة لدى فهم هذه الفئة، وهذا يعني:

أنهم على صلة وثيقة بالنشاط الأشعري المعاصر، وذلك على مستويين:

المستوى الأول: مستوى مكونات الخطاب – في الجملة، والتفاصيل في الاختلاف تحتاج لبيان –، ويمكن الحديث عن مكونات خطابهم كالآتي:

- الدعوة إلى عقيدة متكلمة الحنابلة، مع الاهتمام بقضيتين هما: عدم تبديع الأشاعرة، وأنهم من أهل السنة، وإثبات نسبة التفويض لأئمة الحنابلة.
- الدعوة إلى التمذهب على مذهب الإمام أحمد في الفروع، والرجوع إلى كتب المذهب في الافتاء والقضاء مثل المنتهى والإقناع، وهنا يُتحدَّث عن قضية معتمد المذهب، وكيفية توظيفهم لها ضد السلفية والصحوة.

وقد أدخل متمذهبةٌ على نظام المتأخرين الحكم على أعلام تاريخيين في مسائل الأحكام، كالحكم على ابن عربي بالولاية اتباعًا لابن حجر الهيتمي، وعلى ابن تيمية بالضلال اتباعًا له، وجعلوا ذلك (معتمد المذهب).

مما وقفت عليه مؤخرًا أيضًا أن بعض الحنابلة الجدد يحومون حول جعل معتمد المذهب الحنبلي في الشيخ محمد بن عبد الوهاب الضلال الشديد، بناء على رسالةٍ للشيخ السفاريني. مما يدل على أن مصطلح (معتمد

المذهب) لدى هؤلاء لم يعد مصطلحًا علميًا، لأن كلام السفاريني غير واضح وصريح في قصده ابن عبد الوهاب، ولأن معتمد المذهب لا يؤخذ من هذه الرسالة. بل غدا مصطلح (معتمد المذهب) لديهم ذا حمولةٍ مصلحيةٍ وسياسيَّة. وليست المسألة (حفظ التراث) أو (التسليم لأهل كل مذهب في مذهبهم).

– الدعوة إلى بدع الصوفية: وهنا يُذكَر كلامُهم في الاستغاثة والمولد، وكلامهم في ابن عربي والاتحادية إن وجد.. إلخ..

المستوى الثاني: مستوى العلاقات الشخصية بين رموز الفريقين: علاقة مصطفى حمدو عليان بسعيد فودة، علاقة ثقل العجمي بعمر بن حفيظ وأبي بكر المشهور.. إلخ، علاقة مبارك الحثلان بنزار حمادي.. إلخ.

امتيازات الحنابلة الجدد عن غيرهم من خصوم الدعوة السلفية:

– الحنبلي الجديد يقدر ويحترم ابن تيمية، أو لا يظهر العداوة له في أقل تقدير، وهذا يتيح لخطابهم قبولا لدى عموم المتدينين والمهتمين الذين يحبون ابن تيمية.

– الحنبلي الجديد ينتسب إلى مذهب الإمام أحمد، ويكون لديه دراية بكتب المذهب، وهذه الدراية بالمذهب يُتَوقَّع أن تُقابَل باعتراف من عموم طلبة العلم، وهذا الاعتراف يُراد منه الترويج لخطابهم داخل الوسط الحنبلي، مما يعني سحب البساط من السلفية المعاصرة، بحسب ما يتصورون، وإثبات أحقية فئة أخرى بمذهب الإمام أحمد. هذا لا يمكن للنشاط الأشعري المعاصر أن يقوم به لأن رموزهم ليسوا حنابلة.

– الحنبلي الجديد أقل ولعًا بنشر علم الكلام من النشاط الأشعري المعاصر، مما يتيح له قبولا عند من لا تعجبه هذه العلوم، أو ينتقد على النشاط الأشعري المعاصر اشتغالهم بها.

هوية الحنابلة الجدد:

في سبيل بيان ملامح الهوية الحنبلية المنافسة سعى الحنابلة الجدد إلى إيجاد جذر تاريخي معاصر لهم مثل حنابلة نجد من غير الوهابية، وحنابلة الشام (سيما دمشق ونابلس)، وحنابلة مصر الأزهريين!! وكل هؤلاء يمتازون عن السلفية، وعن الأشاعرة.

وهنا أظهروا عدائية فجة للدعوة النجدية. [وهذا المحل قد يكون بابًا للتوظيف السياسي]، مع أنك تجد في أتباع دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب مثل الشيخ عبد الله البسام يترجم لابن فيروز في (علماء نجد 6/236–245) ترجمة أقر فيها بعلمه وحفظه، وعاب عليه شدة عداوته لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وتأليبه السلطان العثماني عليها حتى صار من ألد خصومها، ثم ختم ترجمته بقوله : (سامحه الله وعفا عنه، آمين).

بينما تجد بالمقابل الشيخ مرعيا الكرمي يعتمد على القاعدة التي قررها شيخ الإسلام في الموازنة بين المصالح

والمفاسد؛ في الإفتاء بجواز قتل السلطان أولاده بقيدِ أن يكون الولد غلامًا مراهقًا، وأن تدل القرائن على كون الولد مظنة للفساد والفتنة، بدعوى أن الضرر المتوقع من ترك الأولاد – إلا واحدًا منهم – حينئذٍ وهو حصول الفتنة والاقتتال بين المسلمين يفوق الضرر الحاصل من قتلهم، وذلك في بحثه لمشروعية ما كان يفعله سلاطين العثمانيين من قتلهم أولادهم، والذي عدّه الكرمي من فضائلهم!! (قلائد العقيان في فضائل آل عثمان) (ص135–138). وبذا يكون الشيخ مرعي قد تجاوز في توظيفه السياسي للنص التيمي ما يُنتَقَد على السلفية المعاصرة، إذ إن من يبحث في التوظيفات المصلحية للنصوص التيمية في تطبيقات السلفية المعاصرة لن يجد مثالا يقارب هذا أو يشبهه سواء في باب الموازنات أو غيره.

(والنصّ الذي نقله الشيخ مرعي في الموضع المذكور مختصرٌ من كتاب (الاستقامة).

كما أن الحنابلة الجدد سعوا لبيان أن لهم كتبًا معتمدة في العقيدة تمتاز عن كتب السلفية والأشاعرة، مثل كتاب ابن حمدان، وابن بلبان، والسفارينية.. إلخ..

وهنا أظهروا التباين مع ابن تيمية (الحنبلي)، مع إظهارهم الاحترام له. [شرحت ذلك في مقال نشرته البيان بعنوان: التمييز بين مقالات ابن تيمية الاعتقادية ومقالات مخالفيه بين المؤيدين والمعارضين يمكن مطالعته من هنا] .

لا يوجد للحنابلة الجدد دور نشر خاصة، وما نشروه على قلته كله تقريبًا صدر عن دور النشر التي تقوم على نشر نتاج النشاط الأشعري المعاصر.

من كتبهم: تحقيقات مبارك الحثلان، كتاب ابن ثقل العجمي حجية فهم السلف، كتب مصطفى حمدو مثل الاختلاف مع السلفية المعاصرة، وكتاب منهج الإمام أحمد في الدعوة... إلخ

ينشطون على مواقع التواصل الاجتماعي وهي منصتهم رقم 1.

من رموزهم: مبارك الحثلان في السعودية، مصطفى حمدو في الأردن، سعد بن ثقل، وفواز البرازي في الكويت، محمد السيد في مصر ..

جزاكم الله خيرًا.

لماذا لم تذكروا أن من رموز من يسمون الحنابلة الجدد: محمد بن عبد الواحد بن كامل الأزهري @ibnmofleh مع أنه أبرز من مبارك الحثلان @mb19999 وسعد بن ثقل @SaadTheqal وفواز البرازي @balag40؟

والظاهر أن سبب تسميتهم بالحنابلة الجدد: عدم تبديع الأشاعرة؛ لأن المشهور عن الحنابلة تبديع الأشاعرة الكلابية بخلاف أصحاب المذاهب الفقهية الأخرى، ولهذا لا يقال عن كمال المرزوقي وأمثاله: المالكية الجدد، مع أنه لا يبدّع الأشاعرة؛ لأنه لم يشتهر عن المالكية تبديع الأشاعرة، وقل مثل هذا عن الحنفية والشافعية.

وقد رأيت تعليقًا على كتابتكم عن الحنابلة الجدد لأخ يعرِّف نفسه بيمان @yamaan5 يطلب منكم "كتابة رسالة عميقة تفضح هذا التوجه على نسق رسالتكم عن النشاط الأشعري المعاصر"؛ فإن فعلتم (أي كتبتم رسالة عميقة تفضح هذا التوجه الذي يتضمن عدم تبديع الأشاعرة والصوفية) فيظهر أنه يلزم –للكتابة العميقة عنه على نسق رسالتكم عن النشاط الأشعري المعاصر– أنه كما تطرقتم إليه فيها لاشتراكه مع النشاط الأشعري المعاصر في إنكار علاقة السلفية المعاصرة بالمذهب الحنبلي= التطرق في الكتابة عنه إلى من يشترك معه في عدم تبديع الأشاعرة، و(نَشِطَ يدعي) أن السلفية المعاصرة وما قبلها ليست امتدادًا للسلفية الأصلية (وهي ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه) (ويرصد الاختلافات العقدية والفقهية) بين السلفية الأصلية والسلفية المنتسبة إليها في كل قرن من الزمان (معبرًا عنها بالتحققات التاريخية للسلفية)؛ بناء على أن قول رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الفرقة الناجية من الفرق التي ستفترق عليها أمته: "من كان على ما أنا عليه وأصحابي"؛ لا يدل على أنهم جماعة تجمعهم عقيدة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه، وأن الحق كما لا يجمعه واحد بعينه؛ "لا تجمعه جماعة بعينها"؛ فالأوزاعي، والثوري، ومالك بن أنس، وحماد بن زيد، وحماد بن سلمة، وعبد الله بن المبارك، والشافعي، وأحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه، وعبد الله بن الزبير الحميدي، وأمثالهم، ومن نحا نحوهم؛ قبلهم وبعدهم؛ لم يجمعوا الحق كله، لكنهم جمعوا أكثره؛ فلا بد أن بعض الحق قد فاتهم، وأصابه الأشاعرة أو المعتزلة، وإن لم نعلم ما هو الحق الذي فات أهل الحديث والأثر!؟ لكن يُغلم وقوع ذلك بناء على الظن المتقدم!!!

يظهر أنه يلزم التطرق إلى هذه (الفئة)، ولاسيما أنكم لم تكتبوا عنها، مع اتصالكم بها، واهتمامكم بقضيتها.

ALTaymi

سبيل أحمد سالم في نقد الآخرين ليس من "السبل المرضية"



@ALTaymi ٢٤ أبريل، ٢٠١٩م

قال أحمد سالم @Ahmedsalem1401 تعليقًا على خطاب يتضمن منع توزيع كتب @abdulaziztarefe وسحبها من المؤسسات والمراكز والجمعيات والمعاهد والمدارس الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم، مع وصف صاحبها بالموقوف الأمني: "وجود كتب الشيخ فرج الله عنه شرف لأي مكان، وتلك الوساخات لن ينساها التاريخ" =



وجود كتب الشيخ فرج الله عنه شرف لأي مكان، وتلك الوساخات لن ينساها التاريخ.

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية
وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد
(٢٦١)

وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد

تعميم سرّي للغاية غير قابل للتداول

أصحاب الفضيلة رؤساء الجمعيات
والمؤسسات والمراكز الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم **وفقهم الله**

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد :

فأسأل الله لكم دوام العون والتوفيق .

وأشير إلى وجود مؤلفات للمؤلف: عبدالعزيز بن مرزوق الطريفي الموقوف أمنيًا.

اعتمدوا منع توزيع كتب المؤلف المذكور وسحبها من جميع الجمعيّات والمعاهد والمدارس التابعة لكم، وإفادتي

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

١:٠٣ ص - ٢٤ أبريل ٢٠١٩



@ALTaymi ٢٤ أبريل ٢٠١٩م

= مع أنه وصف أحد كتب الطريفي بأن فيه تحيزًا وأخطاء علمية ومنهجية؛ نأت بصاحبه عن جادة البحث العلمي الرصين، وبأن فيه قصورًا علميًا واضحًا، وخلطًا، وتأويلاً، وانتقاء لما يعضد مذهبه، وغضًا للطرف عن القول الذي يخالفه، وضعفًا بنائيًا، واستدلاليًا، وصرفًا لأحاديث عن دلالالتها، وتكلفًا لتأويلها، وضعفًا في الفقاهة والنظر في نصوص الأئمة!!

فلا يرى أحمد سالم بين الثناء على كتب الطريفي بأنها شرف لأي مكان تكون فيه، وبين هذه الأوصاف التي وصف بها أحدها- تعارضًا!!! =



@ALTaymi ٢٤ أبريل ٢٠١٩م

= ويقول: إن منع كتب الطريفي وسحبها وساخات لن ينساها التاريخ؛ فهل ما قاله في كتاب التحيز عن كتاب الحجاب للطريفي سينساه التاريخ؟!! قد أكون نسيت شيئًا من الأوصاف التي وصف بها أحمد سالم وصاحبه عمرو بسيوني @BasionyAmr كتاب الحجاب للطريفي، لكن لن ينساها التاريخ!!!



@ALTaymi ٢٦ أبريل ٢٠١٩م

سأستعمل طريقته في الخوض في العلل التي في نفس المتكلم أو الكاتب، والتي دعته إلى ما يرى هذا الناقد الخائض أنه خطأ، وعدم الاقتصار على بيان ما يراه من الخطأ؛ ليتبين أن طريقته ليست من "السبل المرضية" في النقد؛ فهل يرضى أن يقال: إن كلامه "يعني إني" منصف، وأن وصف أحد كتب الطريفي بالتحيز والتكلف وتفسير كلام العلماء تبعًا لما يراه وانتقاء ما يعضد مذهبه وإعمال يد التأويل والتصريف في أقوال العلماء لتعضيد موقفه ونصرة مذهبه -كل هذا الوصف- لا يتنافى مع وصف كتب الطريفي بأن وجودها شرف لأي مكان؟!! هل يرضى أن يقال: إن كلامه يعني هذا؟!!



@ALTaymi ٢٦ أبريل ٢٠١٩م

بعد التغريدات السابقة التي ختمتها بقولي: "هل يرضى أن يقال: إن كلامه يعني هذا؟!!"؛ نشر أحمد سالم هذا المنشور الذي ترافق صورته هذه التغريدة =



m.facebook.com



ضع نفسك مكانه. هذه نصيحة ثابتة من النصائح...



...

ضع نفسك مكانه.

هذه نصيحة ثابتة من النصائح التي يسديها الآخرون لنا، ونسديها لأنفسنا، ونسديها نحن للآخرين= إذا أردنا أن نعطي خطة عمل للتفهم واستيعاب محن الآخرين تمهيدًا لمساندتهم.

هناك خطأ شائع في فهم هذه النصيحة: هذه النصيحة لكي تكون سليمة، فينبغي أن تَفهم أن مجرد نقل نفسك إلى موقعه والتدبر في أثر المحنة والألم على نفسك أنت= لا يكاد يفيد.
فنفسك تختلف عن نفسه، ووقع الألم على نفسك يختلف عن وقعه على نفسه، واستجابتك بالتالي ستختلف عن استجابته.

إن هذه النصيحة كي تكون مساعدة بالفعل على التفهم معينة على المساندة= فينبغي أن يُقصد بها: مثل لنفسك لو كنت أنت هو بخبراته وثقافته وسياق حياته الذي هبطت عليه صاعقة المحنة، ثم تخيل لو وقعت بك هذه المحنة.

كن أنت هو ولا تضع نفسك مكانه، هذه هي الصياغة السليمة لهذه النصيحة.

هذا متعذر غالبًا ما لم تكن معرفتك بالشخص كبيرة، وقدرتك على الفهم والتخيل والمواجدة مبدعة وخلاقة؟

نعم. هذا صحيح، ولذلك فحين يتعذر هذا عليك= سانده فحسب، حاول فهم مشاعره التي يعبر عنها، واسيه وتعاطف معه، لكن لا تحاول وضع نفسك مكانه بمجرد الادعاء؛ لأن الخطأ في قياس وقع المحنة بسبب هذا= سيؤدي إلى مساندة أشبه بالكارثة.

أعجبني   مشاركة



@ALTaymi ٢٦ أبريل ٢٠١٩م

= وأنا إنما عملت بالمبدأ الذي دل عليه قول النبي صلى الله عليه وسلم للشاب الذي طلب منه أن يأذن له بالزنا: "أفتحبه لأختك؟!"، وقوله: "لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه"، وقوله: "من أحب منكم أن يزحزح من النار، ويدخل الجنة؛ فلتدركه موتته، وهو يؤمن بالله واليوم الآخر، وليأت إلى الناس الذي يحب أن يؤتى إليه".



@ALTaymi ٤ أبريل، ٢٠١٩م

ردًا على @LMKHOJAHو٤ أشخاص آخرون

اتهم من عرَّف نفسه هنا في تويتر بسلامة العتيبي @drsalotaibi بندرًا الشويقي @Drbandarsh بأنه إمام أو زعيم من وصفهم بفرقة أو طائفة المحقِّرة؛ يعني: من ينتقص العلماء، لكن لم نسمع من بندر الشويقي، ولم نر له تحقيرًا للعلماء.

مَنْ يستحق أن يكون زعيمًا للمحقرة هما صاحبا كتاب #ما_بعد_السلفية!!

رصد كتاب قادم يُظَن أنه شبيه بكتاب ما بعد السلفية

(السلف المتخيّل: مقاربة تاريخية تحليلية في سلف المحنة: أحمد بن حنبل والحنابلة)



رائد السمهوري Alsamhouri@ ١٤ نوفمبر، ٢٠١٨م

بحمد الله وتوفيقه؛ أنهيت تأليف بكتاب بعنوان: "السلف المتخيَّل: مقاربة تاريخية تحليلية في سلف المحنة: أحمد بن حنبل والحنابلة". درست فيه مصطلح "السلف"، وكيف تطورت دلالاته، ومتى ظهر؟ وهل استعمله أحمد بن حنبل؟ ..١

وكيف تحوّل أهل الحديث الذين كانوا مذاهب شتى، إلى مذهب واحد سُمّيَ مذهب "أهل السنة"، ومتى ظهر لفظ "أهل السنة"، وكيف تطور ليصبح "أهل السنة والجماعة"، ثم كيف صار مجموعة "عقائد"، أشبه بـ "مونوفيستو". وأثبت أن لدينا أحمدين: أحمد بن حنبل الحقيقي، وأحمد بن حنبل المتخيَّل..٢

ومتى ظهر أحمد بن حنبل المتخيّل؟ وفي أي المؤلفات نجده؟ .. هذا، وأرجو الله أن ييسر طبعه قريبًا، وأن يكتب له القبول، ويكتب لي الهداية والتوفيق لما فيه الخير لي ولأمتي، وأن ينفع الله به، آمين...٣

وأحب أن أضيف أنه جزء تتلوه أجزاء إن شاء الله؛ لأن الهدف منه تتبع لفظة السلف وكيف كانوا في المخيال وكيف وُظف السلف منذ أحمد بن حنبل حتى السلفيات المعاصرة.. ٤



@ALTaymi ٨ مايو، ٢٠١٩م

ردًا على @Alsamhouri

يظهر أنه يشبه كتاب #ما_بعد_السلفية لـ(@Ahmedsalem1401 ، @BasionyAmr) أو أن فكرته تشبه فكرة كتاب ما بعد السلفية؛ فينبغي التطرق إلى بيان الفرق بين الكتابين في كتاب "السلف المتخيَّل...".



رائد السمهوري @Alsamhouri · ١٤ نوفمبر ٢٠١٨

بحمد الله وتوفيقه؛ أنهيت تأليف بكتاب بعنوان: "السلف المتخيَّل: مقاربة تاريخية تحليلية في سلف المحنة: أحمد بن حنبل والحنابلة".
درست فيه مصطلح "السلف"، وكيف تطورت دلالاته، ومتى ظهر؟ وهل استعمله أحمد بن حنبل؟ ..1





رائد السمهوري @Alsamhouri · ١٤ نوفمبر ٢٠١٨

وكيف تحوّل أهل الحديث الذين كانوا مذاهب شتى، إلى مذهب واحد سُمّيَ مذهب "أهل السنة"، ومتى ظهر لفظ "أهل السنة"، وكيف تطور ليصبح "أهل السنة والجماعة"، ثم كيف صار مجموعة "عقائد"، أشبه بـ "مونوفيستو".
وأثبت أن لدينا أحمدين: أحمد بن حنبل الحقيقي، وأحمد بن حنبل المتخيَّل..2





رائد السمهوري @Alsamhouri · ١٤ نوفمبر ٢٠١٨

ومتى ظهر أحمد بن حنبل المتخيّل؟ وفي أي المؤلفات تجده؟ ..
هذا، وأرجو الله أن ييسر طبعه قريبًا، وأن يكتب له القبول، ويكتب لي الهداية والتوفيق لما فيه الخير لي ولأمتي، وأن ينفع الله به، آمين...3

٩ ٩ ٢٣



رائد السمهوري
@Alsamhouri



وأحب أن أضيف أنه جزء تتلوه أجزاء إن شاء الله؛ لأن الهدف منه تتبع لفظة السلف وكيف كانوا في المخيال وكيف وُظف السلف منذ أحمد بن حنبل حتى السلفيات المعاصرة.. ٤

١:٢١ م - ١٤ نوفمبر ٢٠١٨

٤ إعادات تغريد **١٦** إعجابات



تفكير مدرب مهارات التفكير



@ALTaymi ٢١ مايو، ٢٠١٩م

أحمد سالم @Ahmedsalem1401 أصبح يدرِّب على مهارات التفكير، وهو قدوة لكثير من الناس، وقد سئل عقب فتواه بحل الموسيقى بشروط: ليه هو حضرتك من الفقهاء؟ فأجاب: طبعًا!

والظاهر أن الموسيقى مما تغير رأيه فيه؛ كالسلفية التي تغير رأيه فيها كليًا، وبعض المسائل التي تغير رأيه فيها جزئيًا؛ كفتوى=



أحمد سالم
١٥ مايو ·

بعد العيد..

بعد العيييييد



Inside
نشاط تجاري محلي

Inside
١٥ مايو ·

الإعجاب بالصفحة

تعرف على المزيد

لا نتعلم في المدارس كيف نفكر، ولا كيف نستنتج، أو نُحَلل، أو ندرك.

إن عملية التفكير عملية معقدة تحتاج لتدخل كثير من العوامل، ولعلك لاحظت أن القرارات التي تأخذها تكون بشكل سريع، كما أنك تتسرع حسم النتائج.

وكثيرًا ما تجد أن القرار الذي اتخذته كان ينبغي أن تقف مليًا عنده وتتشبث بالتفكير قليلًا.

التفكير أشق عمل يمكن أن يقوم به الإنسان ولذا لا يلجأ له إلا عند الحاجة.

فهم التفكير وأسسه واستخدام مهاراته، وإيجاد الحلول، ومعرفة الأخطاء التي نقع فيها؛ لنتجنبها، أمور لا نمتلكها بالفطرة بل نتعلمها من التجارب والخبرات.

وإن معرفتنا بهذه الأمور وتعلمها (بدون انتظار التجارب والخبرات؛ التي يتفاوت الناس في التعلم منها، بل قد لا تكون ثريةً) لمن أولويات التعلم..

والعيش الجيد ، ففاعلية التفكير وجودته من ركائز الحياة .

سنستعرض لكم في هذا البرنامج التدريبي :

مفهوم التفكير، وخصائصه، وأنواعه، ونظرياته، وأساليبه، وعلاقته بالذاكرة والتعلم واللغة.

بالإضافة إلى: مهارات التفكير الأساسية، والعليا، والتفكير فوق المعرفي.

ولا ننسى بالتأكيد: أخطاء التفكير، ومعوقات جودته، والمغالطات المنطقية.

يقدم المادة الأستاذ أحمد سالم في برنامج تدريبي بعنوان (مهارات التفكير).

في المدة ما بين 6/15 و 8/1.

الدورة أونلاين، وستكون بمعدل لقاء أسبوعي، مع مجموعة على الفيس بوك وأخرى على التليجرام للمتابعة.

تكاليف الاشتراك: 1500 جنيه، أو 100 دولار خارج مصر.

الدفع: على ثلاث دفعات:

500 لحجز مقعد في البرنامج .

500 في بداية البرنامج .

500 في أثناء البرنامج .

للتسجيل والحجز :
من داخل مصر
التحويل عن طريق اورنج كاش على الرقم
01272632921
ومن خارج مصر
ايداع بنكي

جمهورية مصر العربية
بنك البركة
، حساب رقم
096563
سويفت كود abrkegcarhb
يحول المبلغ كاملا من خارج مصر
(نظام التقسيط خاص بداخل مصر فقط)
للدفع بواسطة ويسترن يونيون أو البريد المصري يرجى المراسلة على الخاص
يمكنك ملأ بياناتك من خلال الرابط:
http://bit.ly/2JkKbDl

ask.fm/Abufhr/threads/155895483524

askfm

ممكن لينك لكلام حضرتك الأصلي عن الموسيقى

6 months ago

حد بِشوقه لكم.

48 1

. ده كلام الشيخ فريد الأنصاري حضرتك كنت مستعين بيه قبل كده مش عارف هينفع ولا لا https://youtu.be/CFzy4agZAnE

6 months ago

ماشي بس الإجابة نفسها مهمة

43 2

ليه هو حضرتك من الفقهاء 🤔

6 months ago

طبعا.



@ALTaymi ٢١ مايو

=كفتوى جواز نشر الزوج أو الزوجة صورة لهما في وسائل (التواصل الاجتماعي) والمرأة كاشفة وجهها؛ إن (أحسا) أن هذا مفيد لهما، ولو معنويًا، لكن "مرة أو مرتين في السنة بالكثير"!!!

مع أنه سبق أن أفتى بأنه (لا ينفع) أن تضع المرأة صورتها في وسائل (التواصل الاجتماعي) "إذا كانت مكشوفة الوجه؛ فإنها تثبت صورتها؛ لينظر لها البر والفاجر، وهذا بعكس الخروج في الشارع الذي هو أمر عارض لا يستغرق اليوم كله؛ فعدم نشر الصورة من صيانة المرأة لنفسها، ومن مقتضيات غيرتها على نفسها".



ask.fm/Abufhr/answers/130030708612 

askfm

ليه مينفعش البنت تحط صورتها؟

 أحمد سالم

 over 1 year ago

إذا كانت مكشوفة الوجه فإنها تثبت صورتها لينظر لها البر والفاجر وهذا بعكس الخروج في الشارع الذي هو أمر عارض لا يستغرق اليوم كله.
فعدم نشر الصورة من صيانة الكمرأة لنفسها ومن مقتضيات غيرتها على نفسها.

وهذا المعنى تغفل عنه النساء: أن تغار المرأة على نفسها أن ينظر لمحاسنها رجل غير زوجها، وإذا كانت الشريعة -فيما نرى- أباحت لها كشف الوجه فإنها أيضا حريصة على ألا تخرج المرأة إلا لحاجة وعلى ألا تختلط بالرجال ونحو ذلك مما تذكره الشريعة تقصد به إلى صيانة المرأة وحفظ كرامتها.

 607  4  



@ALTaymi ٢١ مايو

إلا أن: هذه الاعتبارات لا تكفي –عنده– للتحريم، والرجل مأمور بغض بصره، وأفعاله مسؤوليته.. =

بس يا شيخ مش ممكن ولد يفتح البروفايل بتاعها ويتأمل فِي صورتها؟ مش كده فتنه؟

6 months ago

هو مأمور بغض بصره، وأفعاله مسؤوليته هو. الاعتبارات دي تجعل المرأة تتحفظ من نشر صورها لكنها لا تكفي للتحريم.

156 11

غ س انا لما شفت انك فى مرة قولت أن الموسيقى مش حرام انت قولت كدا صح؟ طب رجعت فى كلامك ولا لا؟

6 months ago

لأ ما رجعتش ده كلامي معروف وثابت من عشرين سنة.

84 4

ازاى بتحلل الحرام يا شيخ؟ طب وأيه يثبت كلامك؟

6 months ago

ليه هحلل الحرام، أنا بحلل اللى شايفه حلال وبحرم اللى شايفه حرام، والأدلة بناقشها المؤهل لذلك، أما الجاهل فيسعه تقليد ما يشاء من أقوال الفقهاء.



@ALTaymi ٢١ مايو

= ولذلك (التغير) سئل: لقد هدمت لنا "كل الثوابت"؛ فكيف نضمن أن كلامك صحيح، ولن يتغير، ويصبح خطأ؛ كذلك؟!

فأجاب: "للأسف لا يوجد ضمانات، غير استمرار الانفتاح على الفهم والتعلم"!!!

ask.fm/Abufhr/threads/155895483524 

ASKfm

 24  2 016  Updated 6 months ago  

شيخ من ساعة مابدأت اتابع حضرتك وحضرتك بتهدم لنا كل الثوابت، وساعات بسأل نفسي وانا اضمن منين كلام حضرتك او اضمن منين اي حد له تأثير في الناس وبيقدر يكسب ثقتهم اتأكد منين انه صح واني مش بتبع القدوة الخطأ؟



Answers by

أحمد سالم 

6 months ago

للأسف مفيش ضمانات، غير استمرار الانفتاح على الفهم والتعلم.

 180    14 •••

(غ س) أنا مش شيفاها عيب بالعكس، أنا اتعلمت من حضرتك أني ماخدش أي رأي ولا حكم على أنه أمر مسلّم بيه، بقيت أدور حتّى في صحة أراء حضرتك والـ من خلالها بكتشف حاجات كتير كانت غايبة عني، سند الأحاديث مثلًا والأحكام الفقهية.. اتعلمت ماخدش بالظاهر من أي حكم والسلام، فشكرًا لحضرتك، ربنا يجازيك خير

سماسرة العلم

اتهام أحمد سالم بالماطلة في أداء بعض ما يجب عليه لبعض من يعمل معه مع قدرته على الأداء



@ALTaymi ١٦ يونيو ٢٠١٩م

محمد عبدالواحد @ibnmofleh يتهم أحمد سالم @Ahmedsalem1401 بأنه لص سارق نصّاب، وبأنه من أكذب خلق الله، واستشهد على هذا بمنشور (Ahmed Y Hiekal) يتحدث عن نموذج (رجل لم يسمه) ممن وصفهم بسماسرة العلم الذين يتوسطون بين العاملين في مجال البحث العلمي وتأليف الكتب أو ترجمتها وبيعها؛ من باحثين ومؤلفين ومترجمين ومراجعين ومدققين ومصممين وتجار كتب ودور نشر ومطابع؛ فذكر أن من ضرب به مثلاً لمن وصفهم بسماسرة العلم (والذي حمله محمد عبد الواحد على أحمد سالم)؛ دخل في شراكة في دار نشر... بأنه أوهم شركاءه أنه دفع نصيبه من تأسيس الشركة كحقوق لبعض المؤلفين، مع أن معظم المؤلفين الذين ذكرهم لم يأخذ أي حقوق، وذلك بعدما أخذ أموال الشركاء كاملة غير منقوصة للصرف على النشر!! ونحو ذلك من التصرفات...

تمت مشاركة منشور من قبل **محمد الأزهري الحنبلي**.
١٢٠ ساعة

عن أحمد سالم:

قبل سنتين حين حصل ما حصل بيننا، وانتهت العلاقة، وحذرت منه وبينت فساده العلمي والأخلاقي بأمور ظاهرة للجميع، وبينت قلة أدبه مع أئمة الدين قاطبة، وادعاءه منصب الاجتهاد، وتسوره رتبة لا يستحقها وهو من أفشل الناس في العلم، وذكرت شواهد على جهله الشديد وتعالمه..

حين فعلت ذلك لم أكن جاهلا بحاله، من حيث فساد الذمة المالية، وأنه نصاب كبير ولص يأكل أموال الناس بالباطل، ويستحل جهود طلبة العلم ويغرر بهم، ويستغل سذاجتهم وثقتهم به وقلة خبرتهم وشدة حاجتهم.
ومعظم كتبه كذلك، بل معظم مقالاته في المنتديات كانت مسروقة، وجميع من يعرفه يعرف ذلك.

لكنني لم أشأ ذكر ذلك وقتها؛
لأن بيان فساده العلمي وقلة أدبه كان كافيا في نظري،
ولأن بعض هذه الأمور ليس عليها شهود إلا أصحابها وقد كانوا ساكتين وقتها،
ولأني لو ذكرت ما أنا شاهد عليه بنفسي= سيقال: لا نقبل كلامك فيه لأنه خصم لك!

فتركت ذكر ذلك، واكتفيت بما بينت، وطويت صفحته غير مبال به ولا بكلامه ولا بإساءاته المتكررة لي طوال هاتين السنتين.

لكن الله يمهل ولا يهمل!!

واليوم يكتب رجل وثيق الصلة به عن بعض فضائحه المالية والأخلاقية، ويبين حقيقته.
ويشيّر مقاله هذا أناس كانوا أصحابه وكانوا (سمن على عسل) معه إلى وقت قريب.

وما زال بعض الناس لم يتكلموا: إما جبنا، أو ليصلوا إلى مآربهم منه، أو لئلا يشمت بهم أحد
مع أنهم على يقين من كونه لصا سارقا نصابا.

ولست أنسى منظر أحمد سالم في معرض القاهرة للكتاب قبل ١٢ سنة وتاجر كتب يضربه أمام الناس؛ لأنه نصب عليه وكان بينهما معاملات مالية،
وأحد (الساكتين اليوم مداهنة وأشياء أخرى) شاهد على ذلك وكان متعجبا يومها مثلي.

شخصيا: أنا شاهد على صحة كثير من هذه الوقائع التي في المنشور.
وهذا الكثير الذي أشهد عليه يحصل به المعنى الكلي المقصود: أن الرجل لص سارق يستغل الناس وسذاجتهم وحاجتهم ويأكل أموالهم وجهودهم، وأنه من أكذب خلق الله، وهو مثال فج للفهلوة وقلة الضمير.

وقد حصل منه معي شخصيا أكثر من واقعة فيها هذا، وتغاضيت عنها.

وواقعة أخرى حاول فيها استغلال علاقته بي لينصب على شخص كبير عن طريق كونه صاحبا لي، لكن الله صرفه عنه.

لكن كل شيء ظهر للعيان، وبعد أن جف المورد الذي كان ينصب عليه ويحلبه في العلم الشرعي؛ ذهب صاحبنا إلى مجالات أخرى أرحب وجماهيرها أكثر ليمارس مهنته التي يتقنها وهي النصب على خلق الله.

وليت من بقي ساكتا ممن يعرفونه يتقون الله ويشهدون بما يعرفون؛ ليردوا عن السذج نصبه عليهم، وليحموا من لا يزال مخدوعا به.

وأخيرا: فما ذكره صاحب هذا المنشور بعض فضائح الرجل..
ولسه.



Ahmed Y Hiekal
١٦ ساعة

(حكاية سماسرة العلم (المافيا / القومسيونجي

قبل البداية
كتير من الناس دي كانوا شبه منقطعين للعلم والكتب والبحث العلمي والتأليف والدعوة (وعلى الرغم من هذا التفرغ مكانش لهم أي إنتاج علمي أو بحثي عليه القيمة، وإن وجد فكان عبارة عن تجميعات وقص ولزق؛ نظرا لحداثة السن والاستعلاء الطبعي اللي عندهم، لذلك تبرأوا من هذا الإنتاج أو أكثره فيما بعد) ما علينا مش مشكلة كانوا بياكلوا عيش أو بيحاولوا يعيشوا من طريق شريف وإن أساؤوا التصرف أحيانا. وكانت الأمور مستقرة لدرجة كبيرة، ولأنهم كانوا أذكياء نوعا ما فكتير من الناس كانوا شايفينهم قدوة أو بيجي منهم، وعلى هذا الأساس كانت البداية.
جت ثورة يناير (ودي حكاية طويلة ما ينفعش تختصر هنا)، وربنا سهل واتفتحت الأبواب، وبعضهم اشتغل في مؤسسات بحثية ومراكز علمية وقنوات تلفزيونية والدنيا احلوت وكانت معيشاهم كويس، لكن طبعا في ظل الشهرة اللي اكتسبوها والطريق اللي كان مفتوح لهم، كان صعب يكتفوا بمستوى "كويس" والبحر يحب الزيادة. وبدأ الطموح يتحول لجشع ولطمع ولسفاهة وأشياء أخرى لا داعي لذكرها؛ بسبب اختلاطهم بمجتمعات كتير (ما اتعودوش عليها) وعالم السوشيال ميديا، وأصبح كتير منهم الآن كما يسمون: (بابليك فيجرز، إنفلونسرز، ....)، ولما سكة العلم والكتب والكلام ده وقف حالهم أو كاد، بدأوا يدوروا على سبوبة جديدة زي اللايف كوتشينج وشركات الماركتينج والكورسات الأونلاين والاستشارات الخاصة بفلوس وغيرها..! عادي المثل بيقول: "اللي تغلبه العبه".
بالمثال يتضح المقال:
واحد من تلك النماذج اشتغل في مركز بحثي كبير، والبليه لعبت واترقى لغاية لما وصل لدرجة إنه بقى يسيطر على كل نشاطات المركز (الفلوس بتصب في حجره يعني وحاجات أخرى، بس الأهم الفلوس طبعا) كلها بطرق وأساليب (سالكة أو ملتوية) وشوية فهلوة كعادة بعض المصريين، وليس لأنه الأفضل أو صاحب الكفاءة والتميز في المجال.. لكنها الفهلوة والحداقة والرسمة اللي هو بيعرف يرسمها كويس جدا!
الفلوس بدأت تجري في ايديه، وبدأ يعيش حياة ما اتعودش عليها، ووصل لمرحلة إنه لازم يكمل على نفس النمط ومش بس كده، ده لازم كمان يطلع لفوق ويبقى "مافيا" على كبير، حتى لو هيخسر حاجات كتير ويضحي بناس كتير، فكان لازم يدور على سبوبة كبيرة شوية، والطريق الوحيد إنه يستغل أو يستثمر (شبكة العلاقات اللي حواليه من طلبة العلم والإخوة الطيبين اللي بيثقوا فيه، وولاد الناس اللي بتخدم للمحبة والصداقة دون مقابل، مع شريحة الفولورز والألتراس اللي راكنة دماغها على الرف، أو منبهرين بالصورة اللي بيشوفوها عالسوشيال ميديا، وهيستقبلوا أي حاجة هيعملها ويروج لها أو حيطلبها منهم بالترحيب والقبول

والإقبال.. دخل بعد كده في شراكة في دار نشر مستغلا حاجات كتير كتير كتير جدا علشان يقومها بدون ما يدفع من جيبه فلوس حقيقية، وحاول بطرق فهلوية إنه يغطي نصيبه معاهم، بإنه أوهم شركاؤه انه دفع نصيبه من تأسيس الشركة كحقوق لبعض المؤلفين وطلع أغلب الكلام ده فنكوش ومعظم المؤلفين دول ماخدوش أي حقوق، طبعا ده كان بعد ما خد فلوس الشركاء كاملة غير منقوصة للصرف على النشر!! والناس اللي معاه كانوا متسامحين بشكل كبير؛ ثقة منهم في شخصه وحفاظا على المصالح المشتركة.

في نفس الوقت قدر يقنع أصحاب المؤسسة البحثية الكبيرة اللي بيشتغل فيها (قومسيونجي) إنه يدور لهم كل حاجة.. طباعة وأبحاث وكتب وترجمات وبيع وشرا ومعارض وتوزيع.. (مش حنية منه لا سمح الله.. لكن عشان السبوبة كلها تبقى تحت إيده) وقعد يدور (المصلحة) يمين وشمال علشان يفضل عايش في خيرها (اللي أصحابها مش فاهمين أو معندهمش قدرة إنهم يفهموا أصلا اللي هو بيعمله من وراهم).

مش بس كده ده لف على بعض دور النشر والمراكز البحثية الأخرى، ممن وثقوا فيه لصداقته لبعض القائمين عليها، واستغل طبعا هذه الثقة، وعرض عليهم انه - يقوم بعملية الطباعة والتوزيع بالنيابة عنهم، وطبعا الموضوع انتهى بخناقة (في بعض الحالات أو إن شئت فقل: سقوط الثقة تماما في شخصه عند معظمهم)، بعد ما الناس اكتشفوا انه كان بيقرطسهم، وكسب من وراهم فلوس كتير.

طيب انت ربنا كرمك وشاركت ناس نضيفة (أصدقائك) في دار نشر، وكانوا مخلصين في كل صغيرة وكبيرة في الشراكة، رغم تحذيرات ناس ليهم من هذه الشراكة قبل بدايتها، وربنا كرمك في وظيفتك والناس سلموك أمانة تقيلة، وناس تانيين غيرهم استأمنوك على شغلهم وفلوسهم، وانت في الحقيقة مكنتش تستاهل الثقة دي ولا الوضع ده، وكان المسمى الأليق بك: (قومسيونجي أو مقاول أنفار)!

هنا مربط الفرس..

لم يكن هذا الشخص شريفا فيما فعله على مدار السنوات السابقة، واستغل طلبة علم كتير بمبالغ زهيدة جدا، وحقوق ناس كتير اتهانوا واتمرمطوا بسببها، في حين إنه أكل الشهد من وراهم، وياريتك كنت بتتقي ربنا ف الناس دي.. كله جاي!

واشتغل في الكتب وتوحش في الفلوس والشغل لدرجة رأسمالية قبيحة حتى أصبح (مافيا)كبير، وصل معاها لمرحلة لم يعد يستطيع أن يميز فلوسه من فلوس الناس (اللي هم شركاؤه وأصحاب العمل اللي هو شغال عندهم، والناس اللي كان بيطبع لهم والناس اللي كان بيوزع كتبهم... وطبعا دي مبالغ خيالية "عشرات الألوف من الدولارات إن لم تزد") وكنت انت مؤتمن عليها ده غير فلوس الباحثين وفلوس المراجعين، والمدققين والمصممين، وتجار الكتب اللي بيشتري منهم وفلوس أصحاب دور النشر اللي بيتعامل معاهم والمطابع... إلخ. لدرجة وصلت أنه أي حد بقى يسمع اسمه في سوق البحث والطباعة والنشر يضرب كف على كف، ويضحك ضحكة العارف بحاله المزري، طبعا عدا بعض الطيبين اللي لسه مصدقين أو الشباب الصغير اللي بيضحك عليهم ويستغلهم، ولا يزال حتى الآن.

العيب هنا مش عليه لوحده، كتير من الناس دي وللأسف الشديد اشتركوا معاه ف الجريمة (بحسن نية وحسن ظن منهم) لكن قانون الحياة لا يحمي المغفلين.

وساعده على كده (وما أسوأ ذلك) إنه استغل ثقة الناس فيه بسبب حبهم ليه من ناحية الدين والعلم الشرعي! واستغل سذاجة وطيابة الناس، اللي فوقه في الشغل وثقتهم فيه، أو انهم كانوا مكبرين دماغهم لأنه فيه حد شايل عنهم كل حاجه وفي النهاية صاحب الشغل بيشوف منتج، اتعمل ازاي وبكام ميهموش (طبعا أصحاب الشغل مكانش عندهم أي نوع من الرقابة، وهو كان عاجبه إن الأمور تفضل كده إذا مكانش بيساهم في إنها تفضل سداح مداح)، ولا بأس أن يتحملوا معه جزءا من الجريمة.. لكن المال السايب يعمل أكتر من كده!

أضف إلى ذلك انه كان بيستغل عدم معرفة بعض المتعاملين مع المركز البحثي أو دار النشر بتاعته (تأليفا وبحثا ومراجعة وترجمة ...إلخ) بأسعار السوق، فكان بيديهم أبخس مقابل، ومع الأسف بعضهم كان من أقرب الناس ليه، لكن صاحبنا ملوش عزيز، حتى وإن تمسح كل شوية بإن فلان تلميذه أو صاحبه فده لا يمنع ما سبق، والدليل انفضاض معظم الناس اللي حواليه عنه وكرههم للتعامل في الشغل معاه، إلا العلاقة الإنسانية، اللي هو حتى مش بيحافظ عليها في أبسط صورها.

نيجي لنقطة مهمة أخرى، وهي المستوى العلمي والإنتاج البحثي، اللي هو دايما بيتشدق بهم ويستطيل على خلق الله ليل نهار. وأنا في الحقيقة لست أهلا للحكم على هذا لكن حقيقة ثابتة بالبرهان القاطع ولازم نسجلها هنا من باب الشيء بالشيء يذكر.

لم يخرج كتابا واحدا خالصا له، إما يشرك معه شريك، أو (90%من كتبه وبحوثه) يكلف بها بعض الباحثين مقابل انهم مقربين منه وليه عندهم منزلة، أو بأبخس الأثمان، أو حتى بدون مقابل (ناس بتعمل ده محبة، أو كانوا شايفين انهم بيساعدوا واحد عنده مشروع إصلاحي!!). ولذلك كما هو معلوم معروف مشهور، وجه لأعماله النقد أو النقض اللي ينسف العمل من أساسه أو على الأقل يهز أركانه، طبعا لأن معظمها تجميعات من هنا وهناك، وبتتسلق في أسابيع وشهور معدوده.

على سبيل المثال: أحد آخر كتبه اللي صدرت بالاشتراك، كان مسخرة المساخر، وبعد ما الكتاب وجه ليه نقد لاذع بدأ بالمكابرة وتسفيه هذا النقد، ولما أصحاب النقد (بينوا عوار الكتاب وهلهلته ووضح الأمر لكثير من الناس بقت المكابرة صعبة، وتراجع ولبس شريكه كل الأخطاء (ارميها في رقبة فلان واطلع منها سالم).

بعد كده ظهر جليا انه لن يخرج كتبا جديدة لفترة تطول، لأن وضع اسمه على الكتب بقى يجيب مشاكل وهو غالبا معندوش وقت يقعد على حيله ويألف!! لذلك وضح انه فكه من السكة دي واتجه لسكة تانيه بقت تريند الوقت.

الموضوع بيتطور لسبوبات كتير زي اللايف كوتشينج وشركات الماركتينج وغيره، والسبوبة بتولد الكفيل.

المشكلة يا إخواننا بكل وضوح كالتالي:

- استغلال الناس لتحقيق مصالح خاصة بأساليب ليس فيها أي نوع من أنواع (الشرف أو المروءة).
- خداع أصحاب العمل الذين ائتمنوه على أعمالهم وأموالهم.
- تأخير حقوق الناس لدرجة لا تحتمل وقد تصل في بعض الأحيان للحُرمانية.. أيوه زي ما بقولكم بالظبط.
- الإضرار بناس كتير، إضرار معنوي ونفسي ومادي.
- إخلاف الوعد (في أبشع صوره) حتى صار هذا هو ديدنه.
- محاولاته القذرة للاستحواذ على كل شيء فيما يدخل فيه من أعمال شريكا أو مشاركا أو مشرفا، بأساليب واطية.
- ليس له عزيز ولا يبقي على أحد، عنده استعداد يبيع كل اللي حواليه، ويخسر (بمفهومنا احنا) كل الناس (اللي يروح ييجي غيره، ولكل مرحلة رجال أو حتى عيال).
- أخلاقه في المعاملة عند المواقف الفاصلة فيها خسة وقلة أدب، وبذاءه لسان.
- مع تشدقه الدائم بالكلام عالمروءة والصدق وباقي الصفات الحسنة (فاقد الشيء يدندن حوله كتير)، وشكواه من غدر الصحاب، يتخلى عن أصحابه وقت المحن - ويؤثر سلامة نفسه، ويخل بأبسط أخلاقيات الصداقة وواجباتها.
- لا يحفظ للناس الجميل ولا يقدم لهم إلا كل قبيح من النهايات.
- مصيبة كبيرة كمان: فلوس الناس عنده سايحة وداخلة في بعض وبيعمل مصالح بفلوس غيره، وواصل لمرحلة لا يمكن معها أن يفصل بين فلوس هذا من فلوس ذاك، ولا أدري كيف سيجيب عن هذه المصيبة بين يدي الله؟!
- تعلله الدائم لأصحاب الحقوق المادية عنده، بانه الدنيا مزنقة ومفيش فلوس ويختلق عشرات الأعذار الواهية، في حين تجده ما شاء الله بيصرف صرف من لا يخشى الفاقه.
- المشكلة الكبرى انه فاكر نفسه أذكى الناس وانه ملبس الناس كلهم قراطيس، في حين انه مفضوح لأغلب الناس اللي حواليه (اللي مش بيتكلموا لأسباب كتير: منهم اللي لسه له معاه مصالح، ومنهم اللي خايف منه ومن قلبته، ومن اللي بيراعي فضل له عليه ويحفظ ود أو جميل، و....) ومش فاهم انه شخص مستور هو لا ذكي ولا بتاع.

الكلام على الأخلاقيات والمصايب دي ليس الغرض منه سوى التحذير بشكل عام من العينات والأمثلة اللي موجوده حوالينا في كل مكان للأسف الشديد، ليس القصد منه التشهير بأحد، ولو كان القصد ذلك فعندي - قسما بالله- عشرات الأمثلة والحوادث بالأرقام والبيانات وكافة التفاصيل والشهود على كل ذلك أكثر من أن يحصوا، ولا أتمنى أن نصل لهذه المرحلة، ولكن الظاهرة تزداد وصاروا يقدمون أسوأ النماذج في واقعنا، وكفاية لحد كده.

كنت قادر في أوقات كتير إني أتكلم أنا وغيري ونفضح ونستثمر خلافاته وخناقاته مع ناس تانيين (أغلبهم لا يقلون عنه)، لكن عملنا بأصلنا وأخلاقنا، والنهاردة لم يعد هناك عذر بعد كل البجاحة وقلة الأدب وحقوق الناس اللي بتضيع بشكل فج، واستمراره في البحث عن ضحايا جدد!

الفضيحة موضوع سهل جدا، وأنا مش عاجز عن ده، لكن في النهاية الهدف إن الناس تاخد بالها وما تنخدعش بسهولة في النماذج دي.. يعني مش كل واحد معروف ومشهور على السوشيال ميديا وبيتكلم في دين ربنا لازم يبقى نضيف وكويس، وارد جدا إنه يكون شخص سيء أو مخادع أو مصلحجي!

هذا غيض من فيض وإلا فالحكايات كتير جدا، وفيه بعض الموضوعات لم أتطرق إليها، ممكن لأنه ناس تانيه اتكلمت عنها، أو غير كده.

وفي النهاية أرجو التكرم بعدم ذكر أي أشخاص في التعليقات على صفحتي، فلست عاجزا عن ذلك، وربنا يهدي الجميع.

اللهم بلغت.. اللهم فاشهد



@ALTaymi ١٧ يونيو

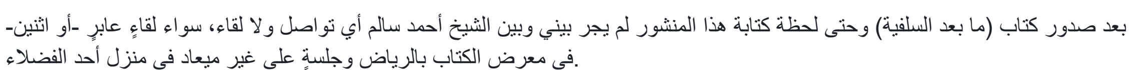
تحدث مشاري الشثري @m_alshathri عن أحمد سالم معلقًا على حديث محمد عبد الواحد وأحمد هيكل المذكور في التغريدات أعلاه، وخلاصة تعليقه: أن "كَتَبة تلك المنشورات...تأتلف كلمتهم على وصفه بقلة المعرفة وضعف المستوى العلمي، في الوقت الذي يذكرون فيه علمهم بحاله، وقربهم منه، وأنهم على دراية بالرجل. عند هذا النقطة تحديدًا علمتُ أنهم في كثير من كلامهم "كَذَبة". أتوسل [بهذا] إلى أن تدرك استسهال الناس في مناقضة الواضحات، والكذب في الأمور الظاهرة البينة دون أدنى حياء، فما ظنك بما هو دونها؟!

وأما أنا فما علمتُ عن الشيخ أحمد إلا خيرًا، وما لمست منه إلا إرادة الخير لإخوانه".

مشاري الشثري

١٦٠ يونيو

"عن أحمد سالم أتحدث"



بعد صدور كتاب (ما بعد السلفية) وحتى لحظة كتابة هذا المنشور لم يجر بيني وبين الشيخ أحمد سالم أي تواصل ولا لقاء، سواء لقاءٍ عابرٍ -أو اثنين- في معرض الكتاب بالرياض وجلسةٍ على غير ميعاد في منزل أحد الفضلاء.
لا أنكر أن وحشةً جرت بيني وبينه على إثر ما كتبته من نقدٍ لكتابه، وقد كنتُ قبلًا على صحبة وثيقة معه حين كان في الرياض، اجتمعت به حينها ما لا أحصي، وشرفني في منزلي غيرَ مرة، وتذاكرنا مسائل العلم ساعات وساعات، وصحبته في سفرتين إلى المنطقة الشرقية.

.

أقول هذا تمهيدًا لما يلي، وذلك أني قرأت في الآونة الأخيرة منشوراتٍ عدةً في نقده، بل وذمه والطعن في ديانته وأمانته، وكان كَتَبَة تلك المنشورات في ضمن طعنهم تأتلف كلمتهم على وصفه بقلة المعرفة وضعف المستوى العلمي، في الوقت الذي يذكرون فيه علمهم بحاله وقربهم منه وأنهم على دراية بالرجل.
عند هذا النقطة تحديدًا علمتُ أنهم في كثير من كلامهم **"كَذَبة"** .. فهذا الحديث الذي تقروه عن ضحالة معرفية مدّعاة لا تبرهن إلا على عدالتهم الزائفة وأمانتهم الكاذبة في أمر جلي قامت فيه البراهين على نقيض كلامهم صراحةً، لا سيما وهم يعترفون أنهم على بصر وخبرة بالرجل، وما ذلك إلا شهادة منهم على فجورهم في الخصومة.

.

أقول ذلك لأن كل من له مساس بالشيخ أحمد يدرك زيف ذلك، فمستواه العلمي ليس بخافٍ حتى يُحتاج في تثبيته أو نفيه إلى استنباطات أو استعانة بفلان أو علان، وليس علمه محصورًا على ما كتب حتى يمعنوا النظر في ما ورائيات الكتابة وهل استعان بهذا أو ذاك، فالشيخ أحمد مشهودٌ له بسعة العلم عند موافقيه ومخالفيه، مع ذكاء حاد وتمكن في الفهم، وقد صحبته وجالسته وباحثته، منفردًا ومع جمع من المشايخ، وكانت تثار في تلك المجالس مسائل من دقيق العلم، فكان يدلي فيها بدلوه عن غير تحضير قريب، فيأتي فيها بما يعمر تلك المجالس بحثًا ونظرًا، ونقّاده فيما كتبه ونشره -على اختلاف منازعهم- يدركون ذلك ويشهدون له به.
وأنا أدرك أن الشيخ أحمد ليس بحاجة إلى من يحامي عنه في هذه النقطة، لكني أتوسل بها إلى أن تدرك استسهال الناس في مناقضة الواضحات والكذب في الأمور الظاهرة البينة دون أدنى حياء، فما ظنك بما هو دونها؟!

.

ثم إنهم في ضمن طعنهم يسعون في توصيفه على أنه رجل عديم المروءة همه توظيف من حوله لمصالحه، حتى لكأنما يتحدثون عن رجل لم يطلب علما ولم يسع في دعوة إلا بغيةَ الوصول لمطامعه المادية! وهم يشهدون عليه بذلك ويحيلونه لزمن كانوا فيه معه على ود وإخاء لكن ألسنتهم انعقدت حينها، بل ربما كانوا وقتَها يخطبون وده وقربه!
ولكن تلك العقد انحلّت هذه الأيام لهوًى في نفوسهم وسقوطٍ في مروءتهم.
وأما أنا فما علمتُ عن الشيخ أحمد إلا خيرًا، وما لمست منه إلا إرادة الخير لإخوانه، وكم كان سخيا في نصحه كريمًا في إرشاده، في الخاص والعام، وأنت إذا ما تتبعت كتاباته طيلة السنوات الماضية وإن اختلفتَ معه في جملة من رؤاه إلا أنك تلمس ديانةً ومروءةً، ونفسًا ملؤها الحمية لهذا الدين وإرادة الخير لأتباعه من الدعاة والعاملين.

.

وجملة القول أن كثيرًا من هذه الجعجعة التي تقرؤها إرادةَ النكاية به جعجعةٌ فارغةٌ، ولو كان هؤلاء الذامّون على هدًى من الرأي ممن تحمله ديانته ومروءته على ترشيد نقده وتوجيهه لمحالّه لعدلوا معه، ولحفظوا له حسناته ومزاياه التي يقصر جمهورهم عنها، ولكن لأنهم إنما أرادوا البغي وألفوا الجور تراهم يأتون بالنقير والقطمير ابتغاء تضخيم ذمه والطعن فيه.

.

وجدتُّني -مع ما قدمته من تلك الوحشة بيني وبينه- مضطرًا لهذه الكتابة قيامًا بالحق، وصيانةً لأعراض المؤمنين، ثم وفاءً لصحبة تلك المجالس السالفة، وشهادةً على أمرٍ عاينته وخبرته، ودلالةً على كذب فاضح تضمنته منشوراتٌ جهدت في إسقاطه بغيًا وحسدًا.

.

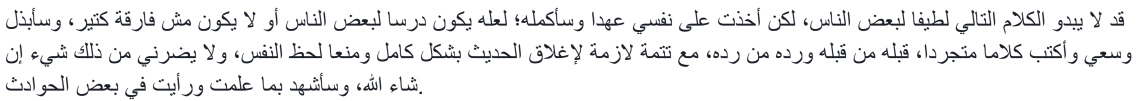
هذا، وللمرء سعة في نقد ما يستحق النقد من نتاجه بعلم وعدل، دون بخس الناس أشياءَهم، والله أعلم بالسرائر.



@ALTaymi ١٧ يونيو

= وقد رد أحمد هيكل (Ahmed Y Hiekal) على حديث مشاري الشثري عن أحمد سالم تعليقًا على ما كتبه محمد عبد الواحد وأحمد هيكل.

Ahmed Y Hiekal
١٧٠ يونيو، الساعة ٤:١٠ م


عودة مرة أخرى وأخيرة
(سماسرة العلم (القومسيونجي السوبر مان

قد لا يبدو الكلام التالي لطيفا لبعض الناس، لكن أخذت على نفسي عهدا وسأكمله؛ لعله يكون درسا لبعض الناس أو لا يكون مش فارقة كتير، وسأبذل وسعي وأكتب كلاما متجردا، قبله من قبله ورده من رده، مع تتمة لازمة لإغلاق الحديث بشكل كامل ومنعا لحظ النفس، ولا يضرني من ذلك شيء إن شاء الله، وسأشهد بما علمت ورأيت في بعض الحوادث.

..نفرق يا اخواننا بين مقامي العدل والبغي، والتحذير والتشهير.

فلم يكن عجزا أو خوفا حين امتنعت عن التصريح في المنشور السابق، ولا عليّ إن عرف كثير من الناس الشخص المقصود أو لا.. المهم الحذر من مثل هذه النماذج، وعاهدت نفسي التزام الستر حتى بلوغ القصد قدر استطاعتي؛ توضيحا للظاهرة القبيحة المتفشية في هذا الوسط المترهل وتحذير الناس منها!

والحمد لله فقد أتى المنشور السابق بنتيجة مرضية، واستفاد منه عدد كبير جدا، ووردتني وغيري رسائل من عشرات الناس اللي كانوا في (التوهان)، وبعضهم أرسل لي حوادث أخرى لم أكن أعرفها _على كثرة ما أعرف من حوادثه- ولا داعي لذكرها علشان (المروءة) اللي هنرجع لها بعد شوية!

وهنا سؤال: لماذا تأخرت في نشر هذا الكلام؟

والجواب باختصار: أننا حاولنا واحتملنا، ورجونا تبدل الأحوال وصلاح الحال، فلم يدع لنا أي مجال، كنا نحذر مَن نعرفهم قبل الدخول معه في أي نوع من التعامل، وما أكثر ما كان يأتينا إقرارهم على ما قلنا (بس بعد الفاس ما تقع في الراس ويقعوا في شراكه).

وأما نصحنا أو غيرنا له هو شخصيا فالثابت بإجماع كل من عرفوه -قديما وحديثا- أنه لا يستمع إلا لنفسه، ولا يقبل صرفا ولا عدلا، ولا يرى أحدا فوقه.

وهنا (تنبيه واجب): قبل كتابة المنشور الأول كنت أعلم علم اليقين أن هناك مِن الموتورين أو الأرذال؛ الذين لا يتورعون عن الخوض في أعراض الناس ودينهم بغير حق مَن سيستغلون كلامي لتصفية حساباتهم القذرة مع الشخص المقصود، وقد أشرت لذلك بقولي سابقا: [أغلبهم لا يقلون عنه] بل وبعضهم قد يزيد، وهناك آخرين قد عُرفوا بين الناس بالخسة والدناءة في مواقفهم وتصرفاتهم مع خصومهم، فأقول لهم: بئس الناس أنتم، وبئس المجرم أنت يا وضيع.. وحزبك! وللأسف فقد فرح بعض الناس بكلامي حقدا أو حسدا أو ثأرا لأنفسهم، ومنهم الذي لا يعرف عنه إلا السخرية و(الردح وفرش الملايات)، وفريق ثالث من أتباع كل ناعق يصفقون سرًّا بين أصحابهم ويخشون إعلان ذلك؛ منعهم الجبن وآثروا السلامة، وبعضهم سكت وهذا حقهم ولكلٍّ عذره.. فأما من تجاوز وافترى فإني أبرأ إلى الله من بغيهم وجورهم، وحسابهم على الله، ولكلٍ وجهة هو موليها.

وإحقاقا للحق.. هناك من أنصفوا في النقد ولم يسرفوا.

وأجدني مضطرا لتوضيح بعض الأمور التي حدثت لي ((شخصيا)) وذلك إبراء للذمة وتدليلا على بعض ما ذكرت سابقا في جزء يخصني أنا، ولن أتحدث عما يخص غيري (مع معرفتي اليقينية بكثير منه)، وسأكتفي بذلك ولن أزيد وإلا فالوقائع موجودة وبعض أصحابها قد شهدوا في المنشور السابق على صدق ما ذكرت لمن أراد التثبت.

وبخصوص شبهة بعض الإخوة المغفلين السذج (اللي المروءة واكلاهم) وتبعهم على ذلك بعض الناس ومنهم أصدقاء، وقد كان يمكنهم التبين والتثبت من صدق كلامي قبل إعجابهم بإتهامي كذبا وبهتانا! لكني لن أفعل معهم مثلما يفعل المذكور مع كل من يخالفه بـ(البلوك) وأدع حسابهم بين يدي الله،
فأقول للفصيح الذي رفع لواء نصرة المذكور: كيف أبحت لنفسك أن تُكذّب وقائع لم تشهدها وأنت لا تعرفنا؟ أي بهتان هذا؟ مغبة الدروشة وخيمة.. اقرأ شيئا في المنطق (اللي عمال تتكلم عنه ليل نهار) لأن كلامك متهافت غير مترابط وكنت في حل أن تشهد بشيء لم تره ولا علم لك به، أما وإنك قد ولغت فهناك تعليقان يسيران على كلامك:

أولا: لم أتعرض في كلامي لمستواه العلمي ولم أجحده ذلك، ولا يعنيني شيء من ذلك سواء أكان صاحبك عالما أو بياع طرشي، وصرحت (لو كنت تفهم أو تعقل) بأني لست أهلا للحكم، وإنما أشرت للإنتاج العلمي.. الذي يتفاخر ويستطيل به على الناس في قولي عن المذكور بأنه: [لم يخرج كتابا واحدا خالصا له، إما يشرك معه شريك، أو (90%من كتبه وبحوثه) يكلف بها بعض الباحثين مقابل..] وأستغفر الله وأتوب إليه إن كان هناك تجاوز قليل في النسبة، ولا أفهم كيف لا تفهم الفارق بين العلم المقصود في الوحي وبين المعرفة، وأن ليس هناك أي تلازم بين المعرفة والديانة أو الأمانة، وليس بمستغرب أن ينبهر مثلك بمعرفته، فهو ما شاء الله عنده من القدرة إنه (يهت) اللي أكبر منك ويأكلهم البلوظة، فما بالك بك.

(ومعلش اسمح لي أقولك مَثَلين مصريين عظيمين، ولا أدري هل ستفهمهما أم لا؟! لكن: (اللي ما يعرفش يقول عدس)، (احنا عارفين البير وغطاه.

ثانيا: أشرت إلى المروءة والديانة وربطت ذلك بطلب العلم والدعوة، وليس لي من تعليق غير ما ذكره أحد الأفاضل: (المعرفة ليست هي العلم، والعلم لا يقتضي العمل، وهناك أمثلة معاصرة لبعض الزنادقة لا يند عنهم قول فقيه مُحْدَثٍ أو قديم، فليس هناك تلازم بين معرفة الشخص بدقائق العلوم وأمانته أو تطبيقه لما يعلم).. ولو كنت (صحيح النظر) لرأيت شهادة وإقرار الكثير من الإخوة العدول وإقرارهم لما جاء في كلامي أو فيما يشبهه مما شهدوه أو عاينوه بأنفسهم، ولا ينبغي أن نزيد في توضيح ذلك غير أني وددت أن أقول لك: ألقاك بهذه الاتهامات وغيرها بين يدي الله.. خاصة قولك: (إنما أرادوا البغي وألفوا الجور) فأعد لذلك جوابا.. أنت ومن أيَّدَك.

وبخصوص الأمور المالية، فلو لم تكن تعلم فاسأل حد كبير من القائمين على بعض المراكز التي تعمل لصالحها، واللي قطعوا التعامل مع المذكور لمماطلته وولفه ودورانه وهو يقولك، وقد سمعت بأذني بعض ذلك ولا أنقل لك عن أحد.

والذي فعلته أنت من حشو وثناء فهذا يحسنه أكثر الناس، وما أعجب المتابعون في كلامك يمكن أن يعجب المتابعين عند غيرك لكنه ميزان غير صحيح، وقد منعت بعض الناس من ذلك حين مدحوني ببعض ذلك لما علقوا على المنشور السابق وكان يمكنني السكوت والرضا بمقالتهم أو بتطبيل غيرهم لشخصي، ولكن منعتهم حتى لا تضيع الفائدة المرجوة من الكلام، وهم شهود وحاضرون فنزلوا على رغبتي مشكورين.

وأما عن المروءة (اللي واكلاك وصاحبك) فيما يخص المذكور: فلما كانت بينه وبين عدد من الناس عداوات وفضائح وخصومات وفجور في بعض

الأحيان، عرفها القاصي والداني، وكنا على خلاف واضح.. فقد تورعت عن نصرة خصومه بأي شكل من الأشكال حتى في بعض الأمور التي كنت أقرها وأعلمها، ولدي حجتي بين يدي الله عن اجتنابي ذلك، وفي بعض المرات يشهد بها قوم عدول أني كنت من القلة القليلة التي ردت بغي خصومه الذين فرحوا بكلامي حين اتهموه بتلقي الأموال واتباع الأجندات.. إلخ وتعامله مع جهات أمنية وغيرها، واحتملت بسببه اتهامات قذرة جراء ذلك ولم يمنعني ذلك عن قول الحق في الموطن الذي تغيب فيه، ولم أتخلف عن مواقف إنسانية في حياته رغم تجاهله الكثير من ذلك في أشد الأوقات، ولا يستحق الأمر أن نخوض في هذه المساحة كثيرا فقد كانت له أيضا صنائع من المعروف لا ينبغي جحدها، ولن أنكرها يوما لأني وإن أنكرتها بين يدي الناس فهناك رب عليم فوق سبع سماوات يعلم السر وأخفى.

وهنا سأتجاوز كثيرا من الأذى المادي والمعنوي والنفسي الذي طالني في حقوقي المالية وأثر على حياتي الأسرية وبالتأكيد نال غيري جراء مماطلته و(تلبيس الطواقي)، والتي خسرت أنا، ولا أتحدث هنا عن غيري، حوالي 60% من قيمة ما كان لي عند المذكور بسبب تأخر السداد وتعويم الجنيه (فافهم) ولم أستلم بقية حقوقي إلى الآن ومعادنتش فارقة خلاص، وكان الاتفاق أن تنتهي منذ سنتين ونصف تقريبا، وأما الآخرين من أصحاب الحقوق فالله يلطف بهم، وكل واحد يتحمل عن نفسه، ووالله لو كان له عذر إلى يوم القيامة لقبلته وهو يعلم ذلك جيدا.. لكن للأسف.
والله يشهد بما أصابني من الأذى النفسي أنا وأسرتي بسبب ذلك في حين كان المذكور يستمتع برفاهيات الحياة ويروح هنا وهناك، وهناك من الشهود العدول على أنه كان يمكنه في عدد من المرات دفع حقوق متأخرة لبعض الناس لولا السفاهة في تصرفاته واعتياده المماطلة وتقديم مصالحه الخاصة، وكفى بالله شهيدا.

مش عايز أحكي كتير لكن بخصوص (المروءة المزعومة) أنا آسف إني أقول كده، وحكاية ذلك أمر عزيز على نفسي جدا وقد يسوء ذلك بعض أهلي..
لكن لما كنت مريضا بالسرطان واستلفت فلوس من بعض الناس حتى أستكمل علاج الكيماوي والإشعاعي وأنفق على بيتي وأسرتي في تلك الفترة الحرجة من حياتي والتي لم يكلف خاطره بزيارة أخوية (المروءة.. هاه) طالبته بجزء من حقوقي المتأخرة ولم أطالبه بصدقة أو حسنة، فظننت -وخاب ظني- أنه مراعاة لحالي سيرسل على الفور ولكنه خدعني كالعادة وخلع.. وكأنه (ودن من طين وودن من عجين).
وآخر ما أرجوه من كلامي أن يتضح القصد والتحذير من هذه السلوكيات والنماذج، وكان من الممكن ألا ينتشر كلامي السابق لو كانت حال المذكور عكس كلامي أو كان مشهورا بين الناس بمحاسن الأخلاق والمعاملات، ولكن انتشار الكلام بهذه الصورة (على الأقل يستدعي وقفة فيما بينه وبين نفسه أو فيما بينه وبين الصادقين من خواصه لو كانوا يعقلون)، وهذه الطرق في الدفاع لا تنبيء إلا عن قلة حيلة.. وتورط حقيقي في حقوق الناس، وكنت أتمنى من الأخ (حامي الحمى) إنه يدافع عن المذكور أيام محنته مع خصومه الذين كانوا من أصدقائه أيضا.. فأين كنت يا حامي الحمى في عشرات المواقف التي تخلى عنه فيها أقرب الناس؟! أتدري لماذا لم يدافع عنه الأقربون أو لماذا يتجنبون ذلك؟! هذا شيء قد لا يدركه مثلك، ولا أدري كيف يحكم العقلاء من حوله على هذا الكم من الخلافات والقطيعة بينه وبين الناس؟! وإني لأرجو أن ينتبه لنفسه ويرجع عن عناده ورؤية نفسه والتسفيه من شأن الآخرين.. ويرد الحقوق لأصحابها.
هذا آخر ما أردت، وبلا أي عودة إن شاء الله تعالى، وليكن ما يكون، وليكتب من شاء بعد ذلك ما شاء، وحسابنا بين يدي رب لا تضيع عنده حقوق العباد.
والله يهدينا إلى الخير



@ALTaymi ١٧ يونيو

وحديث الشثري مناسب لرأيه في كتاب #ما_بعد_السلفية من جهة أن أهم ما لفت نظره فيه "صورة الاشتغال السلفي الفقهي"!! مع أن أجزاء من هذه الصورة لا يناسب ما استدل به على أن كتبة تلك المنشورات في كثير من كلامهم كذبة؛ وهو وصف أحمد سالم بضعف المستوى العلمي، في الوقت الذي يذكرون فيه علمهم بحاله، وقربهم منه، وأنهم على دراية به... وذلك أن أحمد سالم وصف الشيخ ابن باز بأنه يملك أدوات علمية معقولة فقط=

=ووصف الشيخ ابن عثيمين بجودة الأدوات نسبيًا؛ يعني بالنسبة للألباني الذي وصفه بفقر الأدوات الأصولية والفقهية، أما الوادعي فأدواته لا تتعدى أنه محدث، وعنده اشتغال بالنحو! في كتابه الذي يذكر فيه علمه بحال السلفيين السابقين والمعاصرين، وقربه منهم، وأنه على دراية بهم (وباشتغالاتهم)! =

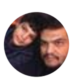
=فهل يُعلم من وصف أحمد سالم لأهل العلم المذكورين بهذا أنه في كثير من كلامه (مثل ما علم مشاري الشثري من وصف كتبة تلك المنشورات لأحمد سالم)؟!!! =

= وهل يُعلم من وصف أحمد سالم لرسالة الطريفي في كتابه "التحيز وضرره على الفقه والمعرفة" أنه في كثير من كلامه (مثل ما علم مشاري الشتري من وصف كتبة تلك المنشورات لأحمد سالم)؟!!!



@ALTaymi ١٨ يونيو

ثناء أحمد سالم على تعليق مشاري الشتري على ما نشر من اتهامه بأنه ليس أمينًا في معاملاته المالية.



أحمد سالم

١٦ يونيو ·

والله لا أدري ماذا أقول، هذه الشهادة من شيخ فاضل كان من أشد من خالفوني وقت كتابة ما بعد السلفية، ومن يومها لم نلتق إلا لقائين عابرين فيهما جفوة، ومر على هذا أكثر من أربع سنوات، ولا أقول هاهنا إلا أن للحق رجاله وللمروءة رجالها، واللهم أنت تعلم وتشهد أني بريء مما يفترون، ولعنة الله على الكاذبين.



مشاري الشثري

١٦ يونيو

"عن أحمد سالم أتحدث"

بعد صدور كتاب (ما بعد السلفية) وحتى لحظة كتابة هذا المنشور لم يجر بيني وبين الشيخ أحمد سالم أي تواصل ولا لقاء، سواء لقاءٍ عابرٍ -أو اثنين- في معرض الكتاب بالرياض وجلسةٍ على غير ميعادٍ في منزل أحد الفضلاء.
لا أنكر أن وحشةً جرت بيني وبينه على إثر ما كتبته من نقدٍ لكتابه، وقد كنتُ قبلًا على صحبة وثيقة معه حين كان في الرياض، اجتمعت به حينها ما لا أحصي، وشرفني في منزلي غيرَ مرة، وتذاكرنا مسائل العلم ساعات وساعات، وصحبته في سفرتين إلى المنطقة الشرقية.

.

أقول هذا تمهيدًا لما يلي، وذلك أني قرأت في الآونة الأخيرة منشوراتٍ عدةً في نقده، بل وذمه والطعن في ديانته وأمانته، وكان كَتَبَة تلك المنشورات في ضمن طعنهم تأتلف كلمتهم على وصفه بقلة المعرفة وضعف المستوى العلمي، في الوقت الذي يذكرون فيه علمهم بحاله وقربهم منه وأنهم على دراية بالرجل.
عند هذا النقطة تحديدًا علمتُ أنهم في كثير من كلامهم "كَذَبة" .. فهذا الحديث الذي تقرؤه عن ضحالة معرفية مدّعاة لا تبرهن إلا على عدالتهم الزائفة وأمانتهم الكاذبة في أمر جلي قامت فيه البراهين على نقيض كلامهم صراحةً، لا سيما وهم يعترفون أنهم على بصر وخبرة بالرجل، وما ذلك إلا شهادة منهم على فجورهم في الخصومة.

.

أقول ذلك لأن كل من له مساس بالشيخ أحمد يدرك زيف ذلك، فمستواه العلمي ليس بخافٍ حتى يُحتاج في تثبيته أو نفيه إلى استنباطات أو استعانة بفلان أو علان، وليس علمه محصورًا على ما كتب حتى يمعنوا النظر في ما ورائيات الكتابة وهل استعان بهذا أو ذاك، فالشيخ أحمد مشهودٌ له بسعة العلم عند موافقيه ومخالفيه، مع ذكاء حاد وتمكن في الفهم، وقد صحبته وجالسته وباحثته، منفردًا ومع جمع من المشايخ، وكانت تثار في تلك المجالس مسائل من دقيق العلم، فكان يدلي فيها بدلوه عن غير تحضير قريب، فيأتي فيها بما يعمر تلك المجالس بحثًا ونظرًا، ونقّاده فيما كتبه ونشره -على اختلاف منازعهم- يدركون ذلك ويشهدون له به.
وأنا أدرك أن الشيخ أحمد ليس بحاجة إلى من يحامي عنه في هذه النقطة، لكني أتوسل بها إلى أن تدرك استسهال الناس في مناقضة الواضحات والكذب في الأمور الظاهرة البينة دون أدنى حياء، فما ظنك بما هو دونها؟!

.

ثم إنهم في ضمن طعنهم يسعون في توصيفه على أنه رجل عديم المروءة همه توظيف من حوله لمصالحه، حتى لكأنما يتحدثون عن رجل لم يطلب علما ولم يسع في دعوة إلا بغيةَ الوصول لمطامعه المادية! وهم يشهدون عليه بذلك ويحيلونه لزمن كانوا فيه معه على ود وإخاء لكن ألسنتهم انعقدت حينها، بل ربما كانوا وقتَها يخطبون وده وقربه!
ولكن تلك العقد انحلّت هذه الأيام لهوًى في نفوسهم وسقوطٍ في مروءتهم.
وأما أنا فما علمتُ عن الشيخ أحمد إلا خيرًا، وما لمست منه إلا إرادة الخير لإخوانه، وكم كان سخيا في نصحه كريمًا في إرشاده، في الخاص والعام، وأنت إذا ما تتبعت كتاباته طيلة السنوات الماضية وإن اختلفتَ معه في جملة من رؤاه إلا أنك تلمس ديانةً ومروءةً، ونفسًا ملؤها الحمية لهذا الدين وإرادة الخير لأتباعه من الدعاة والعاملين.

.

وجملة القول أن كثيرًا من هذه الجعجعة التي تقرؤها إرادةَ النكاية به جعجعةٌ فارغةٌ، ولو كان هؤلاء الذامّون على هدًى من الرأي ممن تحمله ديانته ومروءته على ترشيد نقده وتوجيهه لمحالّه لعدلوا معه، ولحفظوا له حسناته ومزاياه التي يقصر جمهورهم عنها، ولكن لأنهم إنما أرادوا البغي وألفوا الجور تراهم يأتون بالنقير والقطمير ابتغاء تضخيم ذمه والطعن فيه.

.

وجدتُني -مع ما قدمته من تلك الوحشة بيني وبينه- مضطرًّا لهذه الكتابة قيامًا بالحق، وصيانةً لأعراض المؤمنين، ثم وفاءً لصحبة تلك المجالس السالفة، وشهادةً على أمرٍ عاينته وخبرته، ودلالةً على كذب فاضح تضمنته منشوراتٌ جهدت في إسقاطه بغيًا وحسدًا.

.

هذا، وللمرء سعة في نقد ما يستحق النقد من نتاجه بعلم وعدل، دون بخس الناس أشياءَهم، والله أعلم بالسرائر.



@ALTaymi ١٨ يونيو

تعليق ياسر المطرفي المدير العام لمركز نماء للبحوث والدراسات @namacenter على ما تضمنته بعض المنشورات من الطعن في أمانة أحمد سالم.



ياسر المطرفي
٢٢ ساعة ·

ليست لي معركة مع أحد، ولا أصفي خصوماتي مع آخرين، وسبق أن كتبت أن لي معاركي الخاصة، ولا أؤمن بضرورة أن تكون معارك أصدقائي معاركي، غير أنني ولكثرة ما رأيت من جدل، وجوابا على رسائل تأتيني من هنا وهناك، أحببت أن أكتب هذا المنشور، ومن يعرفني جيدا يعرف أن ما أكتبه الان يشكل استثناء، فلست لا من جهة طبيعتي الشخصية ولا من جهة نظرتي لطبيعة المعارك الفيسبوكية ممن يحب الخوض في هذه القضايا، ولكن لأنني أحببت أن أغلق هذا الملف من جهتي على الأقل أحب أن أقول بكل وضوح: اشتغل معي أحمد سالم في نماء لسنوات، تقلبت أحوالي معه في العمل في أحوال شتى وما علمت والله عن ديانته وأمانته، في كل تلك الأحوال إلا خيراً.
لا اتهمه بسرقة في أموال، ولا بتلاعب في أمانات. بل كان أمينا في كل عمله معي.

مرت فترات من العمل كان يأخذ أجراً مجزيا كاملا وافيا تجاه عمله، مثله مثل غيره، ومرت فترات نقص أجره إلى النصف من ذلك، وما اعترض والله ولا اشتكى، ومرت فترات تأزم فيها الحال لم يكن يأخذ ريالا واحداً فوالله ما توقف عن العمل ليوم واحد ولا طلب تعويضا عن أيامه تلك حتى بعدما تحسنت الأمور نسبيا.

بل أنني استطيع أن أقول بكل صدق وتحمل للمسؤولية، بعض الفترات التي تأزمت فيها علاقته ببعض من حوله بسبب سداده بعض المستحقات في نماء، لم يكن أحمد هو السبب وراء ذلك. وإنما لظروف يعلمها البعض ولا يعلمها البعض الاخر كادت أن توقف العمل بأكمله، وقد تم تجاوز الأصعب منها، وأرجو أن يتم تجاوز بقية مصاعبها. وقد تحمل هو عن نماء خلال تلك الفترة مواجهة ضغط الناس والتحدي في ذلك، وهو موقف لا يقوى على فعله إلا القليل من الناس، وهو معروف لا أنساه.

نحمل ولا زلنا أفكارا شتى، مختلفة حينا ومتفقة حينا آخر، غير أنني مع أحمد ومع جميع أولئك الذين عملوا معي في مشاريع شتى، لم أكن أهتم بأن يغير الشخص شيء من أفكاره ليعمل معي، غير أن ما كنت أحرص عليه، هو الفصل بين الأفكار الخاصة وبين طبيعة العمل وهويته ومساحة اشتغاله، وأحسب أن أحمد كان وفيا لذلك، وهي من واقع تجربتي صفة من القليل أن تجدها في العاملين من حولك.

وحتى لا يحسب أنني كتبت ذلك مجاملة لأحمد، فإنني أقول كذلك بوضوح قد لا يعجب أحمد نفسه: لو أن أحمد كان لين الجانب مع مخالفيه، واسع البال في إدارة ملفات علاقاته، هيناً في عرضه لأفكاره وآرائه = لتجاوز ثلاثة أرباع الخصومات التي حوله. ويبقى ربع آخر هو جزء من طبيعة الحياة التي لا يمكن للانسان من دفعه، أما خطأ من نفسه أو خطأ من الآخرين عليه، غير أن هذا كله شيء،، والاتهام في الأمانة والديانة والتلاعب شيء آخر..

أن لا تعجبك شخصية أحد.. أن لا تتفق معه في افكاره.. أن يحصل لك خلاف مادي معه، أو لا تتفق معه في تفاوض على عمل كما يحصل في كل الدنيا، ، كل هذا شيء .. وأن تتهم الشخص في دينه وأمانته وأنه مجرد لعاب بأموال مؤسسات يعمل فيها، شيء آخر..

وعندما أقول كان أمينا معي فيما أوكل إليه من عمل، فأنا أعرف جيدا أن الأمانة لم تكن تعني يوما أن لا يخطيء الشخص في تقدير، أو قضية، أو تعامل..
لم تكن الأمانة يوما تمنع أن يقع منه خطأ في موقف ما او سوء تقدير في آخر أو حتى تكون بينه وبين شخص ما خصومة أو نزاع مادي يحتاج لمن يفصل ويحكم فيها بالعدل.

وكما بدأت انتهي، ليس هذا المنشور معنيا بأحد وإنما معني بحقيقة أرى أنه من واجبي أن أقولها، فلا تزال تربطني علاقات من المودة والصداقة مع عدد لا بأس به ممن هم على خلاف قائم مع أحمد، فضلا عن أن بعضهم الآخر لم يسبق لي أن عرفتهم فلست مضطرا أن أخوض معركة ضدهم، فكما أنني لست مؤمنا بأن معارك الأصدقاء هي معاركنا بالضرورة، إلا أنني مؤمن كذلك بوجوب قول كلمة الحق متى ما توجب ذلك وكنت قادرا على قولها. وما شهدنا إلا بما علمنا وما كنا للغيب حافظين.

ملحوظة، لم أضع هذا المنشور ليعلق احد لا مع أو ضد.. من يريد التعليق فله ذلك في صفحته،، و الله يتولانا بكل خير...



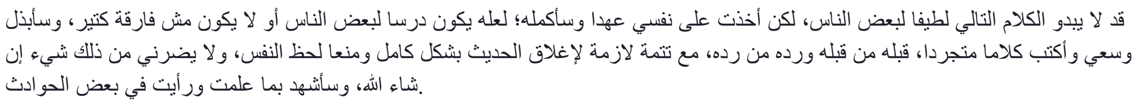
@ALTaymi ١٩ يونيو

- يظهر أن سبب الشكوى: المماطلة...

- تأييد علاء عوض لدعوى أحمد هيكل.

Ahmed Y Hiekal
١٧٠ يونيو، الساعة ٤:١٠ م

عودة مرة أخرى وأخيرة
(سماسرة العلم (القومسيونجي السوبر مان



قد لا يبدو الكلام التالي لطيفا لبعض الناس، لكن أخذت على نفسي عهدا وسأكمله؛ لعله يكون درسا لبعض الناس أو لا يكون مش فارقة كتير، وسأبذل وسعي وأكتب كلاما متجردا، قبله من قبله ورده من رده، مع تتمة لازمة لإغلاق الحديث بشكل كامل ومنعا لحظ النفس، ولا يضرني من ذلك شيء إن شاء الله، وسأشهد بما علمت ورأيت في بعض الحوادث.

نفرق يا اخواننا بين مقامي العدل والبغي، والتحذير والتشهير..

فلم يكن عجزا أو خوفا حين امتنعت عن التصريح في المنشور السابق، ولا عليّ إن عرف كثير من الناس الشخص المقصود أو لا.. المهم الحذر من مثل هذه النماذج، وعاهدت نفسي التزام الستر حتى بلوغ القصد قدر استطاعتي؛ توضيحا للظاهرة القبيحة المتفشية في هذا الوسط المترهل وتحذير الناس منها!

والحمد لله فقد أتى المنشور السابق بنتيجة مرضية، واستفاد منه عدد كبير جدا، ووردتني وغيري رسائل من عشرات الناس اللي كانوا في (التوهان)، وبعضهم أرسل لي حوادث أخرى لم أكن أعرفها _على كثرة ما أعرف من حوادثه- ولا داعي لذكرها علشان (المروءة) اللي هنرجع لها بعد شوية!

وهنا سؤال: لماذا تأخرت في نشر هذا الكلام؟

والجواب باختصار: أننا حاولنا واحتملنا، ورجونا تبدل الأحوال وصلاح الحال، فلم يدع لنا أي مجال، كنا نحذر مَن نعرفهم قبل الدخول معه في أي نوع من التعامل، وما أكثر ما كان يأتينا إقرارهم على ما قلنا (بس بعد الفاس ما تقع في الراس ويقعوا في شراكه).

وأما نصحنا أو غيرنا له هو شخصيا فالثابت بإجماع كل من عرفوه -قديما وحديثا- أنه لا يستمع إلا لنفسه، ولا يقبل صرفا ولا عدلا، ولا يرى أحدا فوقه.

وهنا (تنبيه واجب): قبل كتابة المنشور الأول كنت أعلم علم اليقين أن هناك مِن الموتورين أو الأرذال؛ الذين لا يتورعون عن الخوض في أعراض الناس ودينهم بغير حق مَن سيستغلون كلامي لتصفية حساباتهم القذرة مع الشخص المقصود، وقد أشرت لذلك بقولي سابقا: [أغلبهم لا يقلون عنه] بل وبعضهم قد يزيد، وهناك آخرين قد عُرفوا بين الناس بالخسة والدناءة في مواقفهم وتصرفاتهم مع خصومهم، فأقول لهم: بئس الناس أنتم، وبئس المجرم أنت يا وضيع.. وحزبك! وللأسف فقد فرح بعض الناس بكلامي حقدا أو حسدا أو ثأرا لأنفسهم، ومنهم الذي لا يعرف عنه إلا السخرية و(الردح وفرش الملايات)، وفريق ثالث من أتباع كل ناعق يصفقون سرًّا بين أصحابهم ويخشون إعلان ذلك؛ منعهم الجبن وآثروا السلامة، وبعضهم سكت وهذا حقهم ولكلٍّ عذره.. فأما من تجاوز وافترى فإني أبرأ إلى الله من بغيهم وجورهم، وحسابهم على الله، ولكلٍ وجهة هو موليها.

وإحقاقا للحق.. هناك من أنصفوا في النقد ولم يسرفوا.

وأجدني مضطرا لتوضيح بعض الأمور التي حدثت لي ((شخصيا)) وذلك إبراء للذمة وتدليلا على بعض ما ذكرت سابقا في جزء يخصني أنا، ولن أتحدث عما يخص غيري (مع معرفتي اليقينية بكثير منه)، وسأكتفي بذلك ولن أزيد وإلا فالوقائع موجودة وبعض أصحابها قد شهدوا في المنشور السابق على صدق ما ذكرت لمن أراد التثبت.

وبخصوص شبهة بعض الإخوة المغفلين السذج (اللي المروءة واكلاهم) وتبعهم على ذلك بعض الناس ومنهم أصدقاء، وقد كان يمكنهم التبين والتثبت من صدق كلامي قبل إعجابهم باتهامي كذبا وبهتانا! لكني لن أفعل معهم مثلما يفعل المذكور مع كل من يخالفه بـ(البلوك) وأدع حسابهم بين يدي الله، فأقول للفصيح الذي رفع لواء نصرة المذكور: كيف أبحت لنفسك أن تُكذّب وقائع لم تشهدها وأنت لا تعرفنا؟ أي بهتان هذا؟ مغبة الدروشة وخيمة.. اقرأ شيئا في المنطق (اللي عمال تتكلم عنه ليل نهار) لأن كلامك متهافت غير مترابط وكنت في حل أن تشهد بشيء لم تره ولا علم لك به، أما وإنك قد ولغت فهناك تعليقان يسيران على كلامك:

أولا: لم أتعرض في كلامي لمستواه العلمي ولم أجحده ذلك، ولا يعنيني شيء من ذلك سواء أكان صاحبك عالما أو بياع طرشي، وصرحت (لو كنت تفهم أو تعقل) بأني لست أهلا للحكم، وإنما أشرت للإنتاج العلمي.. الذي يتفاخر ويستطيل به على الناس في قولي عن المذكور بأنه: [لم يخرج كتابا واحدا خالصا له، إما يشرك معه شريك، أو (90%من كتبه وبحوثه) يكلف بها بعض الباحثين مقابل..] وأستغفر الله وأتوب إليه إن كان هناك تجاوز قليل في النسبة، ولا أفهم كيف لا تفهم الفارق بين العلم المقصود في الوحي وبين المعرفة، وأن ليس هناك أي تلازم بين المعرفة والديانة أو الأمانة، وليس بمستغرب أن ينبهر مثلك بمعرفته، فهو ما شاء الله عنده من القدرة إنه (يهت) اللي أكبر منك ويأكلهم البلوظة، فما بالك بك.

(ومعلش اسمح لي أقولك مَثَلين مصريين عظيمين، ولا أدري هل ستفهمهما أم لا؟! لكن: (اللي ما يعرفش يقول عدس)، (احنا عارفين البير وغطاه).

ثانيا: أشرت إلى المروءة والديانة وربطت ذلك بطلب العلم والدعوة، وليس لي من تعليق غير ما ذكره أحد الأفاضل: (المعرفة ليست هي العلم، والعلم لا يقتضي العمل، وهناك أمثلة معاصرة لبعض الزنادقة لا يند عنهم قول فقيه مُحْدَثٍ أو قديم، فليس هناك تلازم بين معرفة الشخص بدقائق العلوم وأمانته أو تطبيقه لما يعلم).. ولو كنت (صحيح النظر) لرأيت شهادة وإقرار الكثير من الإخوة العدول وإقرارهم لما جاء في كلامي أو فيما يشبهه مما شهدوه أو عاينوه بأنفسهم، ولا ينبغي أن نزيد في توضيح ذلك غير أني وددت أن أقول لك: ألقاك بهذه الاتهامات وغيرها بين يدي الله.. خاصة قولك: (إنما أرادوا البغي وألفوا الجور) فأعد لذلك جوابا.. أنت ومن أيَّدَك.

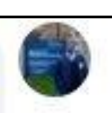
وبخصوص الأمور المالية، فلو لم تكن تعلم فاسأل حد كبير من القائمين على بعض المراكز التي تعمل لصالحها، واللي قطعوا التعامل مع المذكور لمماطلته ولفه ودورانه وهو يقولك، وقد سمعت بأذني بعض ذلك ولا أنقل لك عن أحد.

والذي فعلته أنت من حشو وثناء فهذا يحسنه أكثر الناس، وما أعجب المتابعون في كلامك يمكن أن يعجب المتابعين عند غيرك لكنه ميزان غير صحيح، وقد منعت بعض الناس من ذلك حين مدحوني ببعض ذلك لما علقوا على المنشور السابق وكان يمكنني السكوت والرضا بمقالتهم أو بتطبيل غيرهم لشخصي، ولكن منعتهم حتى لا تضيع الفائدة المرجوة من الكلام، وهم شهود وحاضرون فنزلوا على رغبتي مشكورين.

وأما عن المروءة (اللي واكلاك وصاحبك) فيما يخص المذكور: فلما كانت بينه وبين عدد من الناس عداوات وفضائح وخصومات وفجور في بعض

الأحيان، عرفها القاصي والداني، وكنا على خلاف واضح.. فقد تورعت عن نصرة خصومه بأي شكل من الأشكال حتى في بعض الأمور التي كنت أقرها وأعلمها، ولدي حجتي بين يدي الله عن اجتنابي ذلك، وفي بعض المرات يشهد بها قوم عدول أني كنت من القلة القليلة التي ردت بغي خصومه الذين فرحوا بكلامي حين اتهموه بتلقي الأموال واتباع الأجندات.. إلخ وتعامله مع جهات أمنية وغيرها، واحتملت بسببه اتهامات قذرة جراء ذلك ولم يمنعني ذلك عن قول الحق في الموطن الذي تغيب فيه، ولم أتخلف عن مواقف إنسانية في حياته رغم تجاهله الكثير من ذلك في أشد الأوقات، ولا يستحق الأمر أن نخوض في هذه المساحة كثيرا فقد كانت له أيضا صنائع من المعروف لا ينبغي جحدها، ولن أنكرها يوما لأني وإن أنكرتها بين يدي الناس فهناك رب عليم فوق سبع سماوات يعلم السر وأخفى.

وهنا سأتجاوز كثيرا من الأذى المادي والمعنوي والنفسي الذي طالني في حقوقي المالية وأثر على حياتي الأسرية وبالتأكيد نال غيري جراء مماطلته و(تلبيس الطواقي)، والتي خسرت أنا، ولا أتحدث هنا عن غيري، حوالي 60% من قيمة ما كان لي عند المذكور بسبب تأخر السداد وتعويم الجنيه (فافهم) ولم أستلم بقية حقوقي إلى الآن ومعادنتش فارقة خلاص، وكان الاتفاق أن تنتهي منذ سنتين ونصف تقريبا، وأما الآخرين من أصحاب الحقوق فالله يلطف بهم، وكل واحد يتحمل عن نفسه، ووالله لو كان له عذر إلى يوم القيامة لقبلته وهو يعلم ذلك جيدا.. لكن للأسف.
والله يشهد بما أصابني من الأذى النفسي أنا وأسرتي بسبب ذلك في حين كان المذكور يستمتع برفاهيات الحياة ويروح هنا وهناك، وهناك من الشهود العدول على أنه كان يمكنه في عدد من المرات دفع حقوق متأخرة لبعض الناس لولا السفاهة في تصرفاته واعتياده المماطلة وتقديم مصالحه الخاصة، وكفى بالله شهيدا.
مش عايز أحكي كتير لكن بخصوص (المروءة المزعومة) أنا آسف إني أقول كده، وحكاية ذلك أمر عزيز على نفسي جدا وقد يسوء ذلك بعض أهلي.. لكن لما كنت مريضا بالسرطان واستلفت فلوس من بعض الناس حتى أستكمل علاج الكيماوي والإشعاعي وأنفق على بيتي وأسرتي في تلك الفترة الحرجة من حياتي والتي لم يكلف خاطره بزيارة أخوية (المروءة.. هاه) طالبته بجزء من حقوقي المتأخرة ولم أطالبه بصدقة أو حسنة، فظننت -وخاب ظني- أنه مراعاة لحالي سيرسل على الفور ولكنه خدعني كالعادة وخلع.. وكأنه (ودن من طين وودن من عجين).
وآخر ما أرجوه من كلامي أن يتضح القصد والتحذير من هذه السلوكيات والنماذج، وكان من الممكن ألا ينتشر كلامي السابق لو كانت حال المذكور عكس كلامي أو كان مشهورا بين الناس بمحاسن الأخلاق والمعاملات، ولكن انتشار الكلام بهذه الصورة (على الأقل يستدعي وقفة فيما بينه وبين نفسه أو فيما بينه وبين الصادقين من خواصه لو كانوا يعقلون)، وهذه الطرق في الدفاع لا تنبيء إلا عن قلة حيلة.. وتورط حقيقي في حقوق الناس، وكنت أتمنى من الأخ (حامي الحمى) إنه يدافع عن المذكور أيام محنته مع خصومه الذين كانوا من أصدقائه أيضا.. فأين كنت يا حامي الحمى في عشرات المواقف التي تخلى عنه فيها أقرب الناس؟! أتدري لماذا لم يدافع عنه الأقربون أو لماذا يتجنبون ذلك؟! هذا شيء قد لا يدركه مثلك، ولا أدري كيف يحكم العقلاء من حوله على هذا الكم من الخلافات والقطيعة بينه وبين الناس؟!وإني لأرجو أن ينتبه لنفسه ويرجع عن عناده ورؤية نفسه والتسفيه من شأن الآخرين.. ويرد الحقوق لأصحابها.
هذا آخر ما أردت، وبلا أي عودة إن شاء الله تعالى، وليكن ما يكون، وليكتب من شاء بعد ذلك ما شاء، وحسابنا بين يدي رب لا تضيع عنده حقوق العباد.
والله يهدينا إلى الخير



Alaa Awad Osman ده تعليق كتبته على صفحتي على كلامك ده يا أبو عبد الله
اسمح لي انقله هنا رغم طوله:

ابتداءً من لا علاقة له بهذه المواضيع وهو غير متعرض له فميشغلش باله بالكلام الآتي
ثانيًا: لا أفهم حقيقة من يدّعون أنهم طلبة علم عندما يشهدون بشهادة عامة في وقائع خاصة، فعندما نتكلم عن أن هناك مشكلة مالية مع أشخاص، يأتي مدّعٍ ويقول كيف يخرج هذا ممن يطلب العلم ووو..إلى غيره من كلام كثير، لا يخرج ممن شدا شيئًا من العلم، ألم يؤثر ذلك عن عدد ممن كانوا من العلماء والقضاة في التاريخ الإسلامي ممن كانوا يأخذون الرشا! بل في وقتنا الحالي ألا يوجد من غير المسلمين من المستشرقين وغيرهم من يكفر بالله رأسًا وهو مع ذلك متمكنٌ في علوم الشرع؟ لا أدري عمّا يتحدث هؤلاء وعن أي شيء يدافحون، اللهم إلا إن هرمون المروءة زايد شوية.
ثالثًا: من طالب بالبينة وقال هذه يميني، هناك ما يسمى بشهادة العدول من طلبة العلم والباحثين الذين يقرون بما قيل، دعك من أصحاب الخصومة، وهذا يكفي ذلك المنافح بالباطل عن الباطل كي يستوثق من الكلام في مسائل لا يعرفها عن أشخاص لا يعلم عنهم شيئًا، ثم يأتي ويبدندن هو ومن لف لفه بأشياء لا رأس لها ولا ذيل، وعلى الرغم من ذلك فكل ما سبق حسابه عند الله في أعراض من ولغ الوالغ فيهم، وفي حقوق الناس وأموالهم.
وبمناسبة الحلف، في مثل مصري عظيم لمثل هذه الحالة: (قالوا للحرامي احلف، قال جالك الفرج) وصاحبنا لا يسرق من أحد لكنه يحتال عليهم بطرق ملتوية لا تخلو من محاذير شرعية في أموال الناس، لكنه اعتاد الحيل والمخارج الفقهية كي يزين لنفسه ولمن حوله أنه بريء، ومن كثرة معارضيه التي يستعملها يقع في الكذب الصراح وكل من تعامل معه عن قرب يعلم ذلك علم اليقين، لكن حبك الشيء يعمي ويصم.
رابعًا: يكفي ذلك الشخص خذلانًا أن مقربيه كلهم لم يدافعوا عنه بكلمة، وذهب يأتي بكلام من هنا وهناك كي يشعر متابعيه المساكين أنه مظلوم، ووالله من سكت عنه ممن سكتوا إما رجاء استرداد بعض أموالهم التي يحفون وراءها، وإما خوفًا منه ومن متابعيه، أما مدّعي الديانة والعلم الذين زينوا له باطله وهم يعلمون أنه باطل، فالله حسيبهم.
أخيرًا: وما يجب التأكيد عليه هو الغرض الأساسي من نشر مثل هذا الكلام ألا ينخدع منخدع ويضيع وقته وماله كمثل الذين انخدعوا في هذا الشخص وأشباهه، وكل من استخدم هذا الكلام لأغراض شخصية ومعارك شخصية يبغي بها على الرجل وأمثاله فنحن براء منهم، ومن أساليبهم الوضيعة، خاصةً أن كثيرًا منهم لا يفرق في كونهم قدوات مشوهة، ويكفي أحمد هيكل مروءة (وركز لي على المروءة) أنه لم يفرح ويطير بكلام مخالفي الرجل فيه، ولم يفعل مثله عندما يدخل في خصومات ويطير بكلام كل قائل حقًا كان أو باطلًا فقط انتصارًا لنفسه، على الرغم من أن هيكل لو قام بذلك لطار كلامه كل مطار، فبلاش كلام عن المروءة والحجج الفارغة دي علشان الباب لو اتفتح هتبقى فضايح، أرجو أن يكون هذا التعليق آخر شيء عن هذا الموضوع، لأن الغرض كما تقدم تحذير الناس، والله المستعان.



@ALTaymi ١٩ يونيو، ٢٠١٩م

– أحمد سالم: البينة على المدعي.

– أحمد هيكل: الشهود موجودون، وأين كان هذا الكلام قبل؟!



أحمد سالم

١٧ يونيو، الساعة ٤:٤٧ م ·

متابعة

لأختم هذا الحديث الذي اضطرنا إليه الخصوم الفجرة بأمرين:

الأمر الأول؛ سقتم دعاوى خربة بلا بينة وقد أجبتها كما بلغنا رسول الله باليمين المنكرة، فالله يعلم ويشهد أني براء من كل تهمة تغضب الله.
وقد شهد بعدالتي من تقوم بشهادتهم الحجة في دين الله، وما شهدوا إلا بما علموا.

الأمر الثاني: من كان له عندي حق ضيعته، فليبرز حجته وبينته بحضرة حكم شرعي نرتضيه سويًا وننزل معًا على حكمه.

أما مصاطب السوشيال ميديا فلستم تريدون بها تحصيل حق لكم وإنما تريدون بها الوقيعة في الأعراض بالكذب والافتراء، وصد الناس عمن كرهتموه وتريدون إسقاط مصداقيته، والله شهيد بيني وبينكم.

دعوى مصحوبة ببينتها بحضرة الخصمين أمام حكم شرعي= هذا هو طريق الحكم بما أنزل الله يا من شققتم حناجركم تزعمون أنكم تطلبون أن يُحكم بينكم بما أنزل الله، ولستم والله تطيقونه.

وهذا آخر قولي، وليبلغ الشاهد الغائب، والحمد لله رب العالمين.

٧٦٤ ١٤ تعليقًا ١١ مشاركة

أعجبني مشاركة



لما واحد عليه فلوس ليك وهو معترف بيها والشهود موجودين وما يقدرش ينكرها وهو قادر يسددها في أكتر من فرصة لكن بيحاول يمارس عليك نوع من الإذلال بحجة قال ايه الاحتكام للشريعة فعلشان يطلع عين اللي خلفوك ويماطل مماطلة محرمة شرعا يقوم يقولك هات البينة وتعالى نقعد مع حد يحكم بيننا.. يا راجل انت مصدق نفسك، طب كان فين الكلام ده قبل كده!

عموما.. العز بن عبد السلام بيقول:

(وكثيرا ما يصدر من العامة أن يقول لا أوفيه إلا بالحاكم، وهو حرام وإنه أعظم إثما من المطل المجرد لما فيه من تعطيل المدعي بانطلاقه إلى الحاكم ووقوفه بين يديه، وما يغرمه للمعين على الإحضار وغير ذلك).

فالحمد لله على نعمة الشرع الحنيف الذي صان الله به حقوق العباد وحفظ لهم كرامتهم.



٨ تعليقات ٥ مشاركات

أعجبني مشاركة



محمود المبارك @3pRUK0qHRB6Dh9F ٢٠ يوليو

ردًا على @ALTaymi

ما الفائدة جمع هذا كله هنا في صفحتك؟ فلا أنت بينت رأيك، ولا تجاهلت الأمر ولم تنزله هنا! وما أنزلته كله موجود بصفحاتهم، فما سره هنا؟



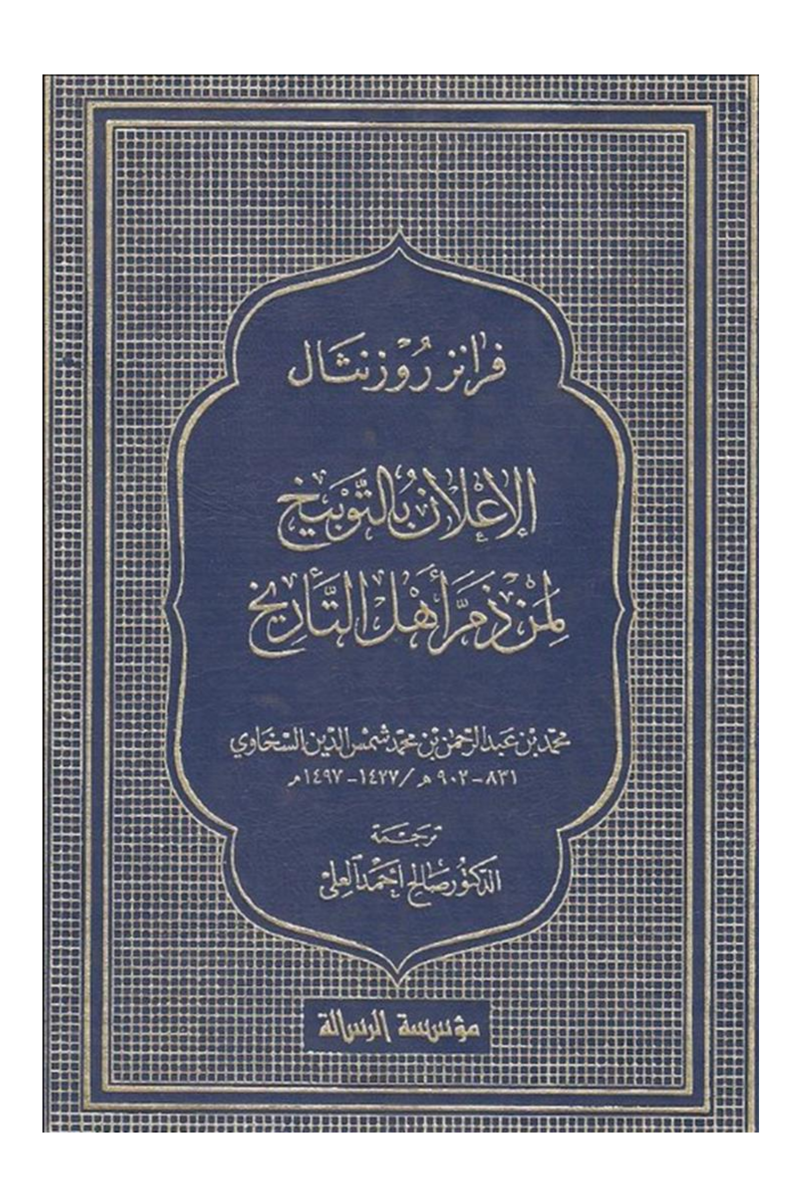


@ALTaymi ٢٠ يوليو

الفائدة: جمعه في موضع واحد بترتيبه الزمني؛ ألا ترى فرقًا بين وجوده هنا مجموعًا، ووجوده في صفحاتهم متفرقًا، وقد يُحْذف؟! وفائدة جمعه وتدوينه وتوثيقه كفائدة كتب التاريخ والأخبار والروايات والوقائع والسير والتراجم!!

أما رأيي؛ فما كان لي رأي فيه بيَّنته؛ كرأيي في تعليق مشاري الشثري!

وأصحاب كتب الأخبار والوقائع ونحوها لم يلتزموا أن يبينوا آراءهم فيما يوردونه!!!



فرانز روزنثال
الإعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التاريخ
محمد بن عبد الرحمن بن محمد شمس الدين السخاوي
٨٣١-٩٠٢ هـ / ١٤٢٧-١٤٩٧م
ترجمة
الدكتور صالح أحمد العلي
مؤسسة الرسالة

فهرس الموضوعات

آراء متأخرة في كتاب ما بعد لسلفية



@ALTaymi ٩ يوليو ٢٠١٩م

آراء في كتاب #ما_بعد_السلفية وتعليقات عليه؛ وقفت عليها اليوم!

@CecanCencan @elaaleen2



٨ ٣ ٣



،، عفوي
@elaaleen2



ردًا على @ihmdi @Ahmedsalem1401

لم أقرأ الكتاب لكن ما كتب على طرّته يشي بقدمه وأنه كان في مرحلة سابقة من مراحل تطور فكر الأستاذ أحمد فله رحلة طويلة في تطور الفكر ولعل من آخرها (ما بعد السلفية) والذي قرر فيه عدم اختصاص السلفية بالحق المطلق في الاعتقاد بل عندهم صواب وعند الأشاعرة صواب والحق يُتطلب هنا وهنا !

١٠:١٧ م - ٦ يناير ٢٠١٩

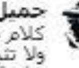


علي السند @al_snd · ٩ مايو
من المظاهر السلبية للصحوة:
- عدم الاعتراف بالآخر
- الغلظة والخشونة
- الإسراف في التحريم
- الظاهرية في فهم النصوص
- السقوط في هاوية التكفير

.. وغيرها، ذكرها د.القرضاوي في "الصحوة بين الجمود والتطرف" قبل ٣٧سنة! حين كان "المعتدلون الجدد" يتهمونه بالتساهل والتفريط!



٥٢ ٢٤٨ ٣٧٣

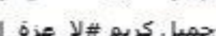


جميل كريم #لا_عزة_إلا_بالإسلام @Ceca... · ١٠ مايو
كلام صحفي إجمالي لم يقم على دراسة إحصائية
ولا تثبت أمام النقد العلمي المتخصص
خاصة أن الصحوة في السعودية فقهياً تتبنى فتاوى كبار العلماء فهل هذه الاتهامات موجهة لهم؟!!!

وربما قد تكون هذه سلبيات وقعت من أفراد محدودين أو من جماعات تكفيرية نشزت عن الخط العام للصحوة فلا يصح تعميمها

١ ١





جميل كريم #لا_عزة_إلا_بالإسلام @Ceca... · ١٠ مايو
القرضاوي له مواقف متشنجة وإقصائية مع مخالفيه أيضا
ويمكن ان اقول انه متساهل ومميع وانه يؤول النصوص بلا مستند صحيح
وإبني ذلك على انطباعي الشخصي لأنه يخالفني في الرأي فأرى أني معتدل وهو متساهل
وهلما جرا
النقد الانطباعي سهل وكل يحسنه
أما النقد الموضوعي فبحاجة لأدوات ما رأيناه أخذ بها

١



جميل كريم #لا_عزة_إلا_بالإسلام @Ceca... · ١٠ مايو
هذه السلبيات العائمة يمكن أن توجد في أي عصر بيئة لكن الخلل في تعميمها بلا مستند صحيح
فقط لأن الآخر يخالفني فأرى نفسي معتدل ومن يخالفني إما متشدد أو متساهل
ما هكذا تورد الإبل!!

١ ١





جميل كريم #لا_عزة_إلا_بالإسلام
@CecanCencan



ردًا على @CecanCencan @al_snd

وهذا النقد ذكرني بكتاب ما بعد السلفية
كل هذه النوعيات من النقد لا تسمن ولا تغني لأنها انطباعات وتعميمات مدونة بنفس صحفي لا تثبت أمام الفحص العلمي الصارم

٦:٣٨ م - ٩ مايو ٢٠١٩

١ إعادة تغريد







من الملاحظات المنهجية على كتاب ما بعد السلفية



عُمَر ___i0mar@ ١٧ سبتمبر ٢٠١٩م

حول كتاب مابعد السلفية (قراءة نقدية)



حول كتاب ما بعد السلفية (قراءة نقدية)

snp:altorbed

youtube.com



ALTaymi@ ٢٠ سبتمبر ٢٠١٩م

قول المتكلم في هذا المشهد -وأظنه عبدالرحمن بن بريك العصيمي altorbed_10@- (د٨ ث ٣٠):"من الملاحظات المنهجية على هذا الكتاب [#ما_بعد_السلفية]: أن مؤلفيه "في تصنيف السلفية المعاصرة:

[قالا] التصنيف الثاني: سلفية حركية سياسية؛ [و]مثلوا لها بجماعة الإخوان المسلمين[!]=

=[ثم] في الفصل الخامس: السلفية ومعضلة الإصلاح؛ تحدثوا عن الإصلاح السياسي -وكان من المفترض عند كلامهم على الإصلاح السياسي عند السلفية؛ بناء على كلامهم [المتقدم] أن يمثلوا له بجماعة الإخوان المسلمين- لكنهم اختاروا حزب النور الفاشل؛ ليقولوا: إن السلفية حتى في الإصلاح السياسي هي فاشلة جدًا جدًا جدًا، وانظروا إلى ماذا انتهت؟! وهذا يعبر عن الروح الانتقائية الموجودة أولاً، وغياب المنهجية ثانيًا، وحضور روح تأفيل السلفية ثالثًا".

ويفهم من كلام المتكلم هذا: التسليم بتصنيف السلفية المذكور، والتسليم بالتمثيل بجماعة الإخوان المسلمين للسلفية الحركية السياسية -على فرض صحة تصنيف السلفية أصلاً- ويفهم منه أن المؤلفين لو مثَّلا بجماعة الإخوان المسلمين للإصلاح السياسي عند السلفية؛ لم يكن لهما أن يقولا: إن السلفية حتى في الإصلاح السياسي هي فاشلة جدًا جدًا جدًا، وانظروا إلى ماذا انتهت؟![!!]

وهذا كله غلط؛ فلا جماعة الإخوان المسلمين من السلفية، ولا هي غير فاشلة جدًا في الإصلاح السياسي!!!

الاستمرار أو الإصرار على الآراء الواردة في كتاب ما بعد السلفية واعتباره نصحًا صادقًا



@ALTaymi ٢١ ديسمبر ٢٠١٩م

يقول أحمد سالم: "معظم المكتبات السلفية كتبي فيها، وعلاقتي بمعظم الناس المؤثرين في الحاجات دي علاقة كويسة الحمد لله؛ لأن لو فيه حاجة أثبتتها الأيام (غير صحة توقعات الكتاب [يعني: كتاب ما بعد السلفية]) فهي إني شخص صادق النصح، ولو أخطأت، لست حاقدًا، ولا موتورا"، ولا أدري ما وجه النصح في كتاب ما بعد السلفية؟! إلا أن يقصد رسالة الكتاب التي يمكن أن تلخص في أن لا نقطع بأن كل الذي عليه أهل الحديث والإمام أحمد وشيخ الإسلام ابن تيمية هو ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه أو هو سلفية تامة!

أما أن الأيام أثبتت صحة توقعات الكتاب؛ فنحو ذلك متوقع، لكنه لا يضر؛ فلا تزال في الأمة طائفة ظاهرة على الحق لا يضرهم من خالفهم، ولا من خذلهم حتى تقوم الساعة، كما قال النبي ﷺ، وإن لم يكن هم أهل الحديث، وإن لم يكن منهم الإمام أحمد، وابن تيمية، وابن عبد الوهاب، ومن سار على نهجهم؛ فلا أدري من هم!

facebook.com/100002957842767/posts/2418843551557549/



أحمد سالم
٢٠ ساعة ·

متابعة •••

أحد أشهر مواقع نشر الكتب المصورة كانت لي مساهمة مهمة جدا في إنشائه من سنوات طويلة، حتى أن بعض كتب التأسيس كانت من مكتبتي الخاصة، ولأن بعض القواعد التنظيمية للموقع مبنية وفق رؤيتي رغم إن المسؤولين الحاليين عنه لا يعرفون ذلك..

المهم: مسيطر علي من فترة نفس إحساس العلماء الفيزيائيين اللي وضعوا الأسس العلمية لصناعة القنبلة الذرية، إحساس: يا وقعة سوخة يا ولاد، أنا كنت أقصد حاجة حلوة بس قلبت بجريمة

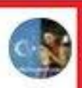




٦١٨ · ٧ تعليقات ٤ مشاركات

أعجبني · مشاركة

Most Relevant



محمود القاضي كتبك موجودة عندهم في المكتبة ولا حذفوها بعد (ما بعد السلفية)

أعجبني · منذ ٢٠ س · تم التعديل · ٢



الكاتب

أحمد سالم محمود القاضي معظم المكتبات السلفية كتبي فيها، وعلاقتي بمعظم الناس المؤثرين في الحاجات دي علاقة كويسة الحمد لله، لأن لو فيه حاجة أثبتتها الأيام (غير صحة توقعات الكتاب) فهي إني شخص صادق النصح ولو أخطأت، لست حاقدًا ولا موتورا

أعجبني · منذ ٢٠ س



٤٨



Doaa Nazeem مافيش حاجه جديدة لحضرتك في معرض الكتاب القادم ؟



أعجبني · منذ ٢٠ س · ٢



Ibrahim Hamza قلبت بجريمة تقصد عشان كمية الكتب المصورة ولا ايه

أعجبني · منذ ١٥ س · ١



عبد الحليم عيسى نفع الله بكم
المهم اللي في القلب

أعجبني · منذ ١٧ س



سامح حلوه وفقك الله ش أحمد ودمت نفاعا مباركا

أعجبني · منذ ١٤ س



Elamir Hosny والله كبرتو الموضوع يا شباب



أعجبني · منذ ٢٠ س · ٨



@ALTaymi ٢٧ ديسمبر ٢٠١٩م

كتب أحمد سالم @Ahmedsalem1401 يوم ٢٢ ديسمبر؛ أي: في اليوم التالي لليوم الذي كتبت فيه: "لا أدري ما وجه النصح في كتاب ما بعد السلفية؟!" مبينًا غرض بعض الناس من النصيحة، ومعبرًا عنهم بكلمات تدل على المتكلمين الفاعلين!!! فانظر ماذا كتب:

أحمد سالم @Ahmedsalem1401 · ٢٢ ديسمبر

شرع الله النصيحة لنقول بها: أنا أحبك وأحب الخير لك.

لكننا نستعملها لنقول بها: أنت سيء وأنا خير منك.

٦ ٢١٠ ٤٧٠

جِهَاد

@Jiihaddd

تابِع

ردًا على @Ahmedsalem1401

طب ما انت بتقول كده انت هتمثل 😂

٩:٠٩ ص - ٢٤ ديسمبر ٢٠١٩



@ALTaymi ٢٧ ديسمبر ٢٠١٩م

أما زميله عمرو بسيوني @BasionyAmr ففي آخر تغريدة له حتى الآن -وهو لا يغرد كثيرًا- استشهد في تغريدة (نشرها في ٢٥ديسمبر) على رأيهما الذي أسسا عليه كتاب ما بعد السلفية بكلام للمقبلي (ت١١٠٨هـ) لم يذكر موضعه "أن الحق ليس محصورًا في فرقة مخصوصة، وما عداها باطل"! =





وكل من نزهه الله عن هذه الأهواء والعصبية والتقليد - وقليل ما هم - يعلم أن الحق ليس محصورا في فرقة مخصوصة وما عداها باطل.

الإمام المقبلي.

١٠:٣٨ م - ٢٤ ديسمبر ٢٠١٩

٨ إعادات تغريد **١٩** إعجابات



١ ٨ ١٩



يوسف علي الحربي @yossff_19_12 · ٢٥ ديسمبر

ردًا على @BasionyAmr

إن كان الحق لايمكن أن يظهر في مجموع أهل السنة المتبعين لمنهج السلف فلألا يظهر في فرد واحد أشد بعدا.



@ALTaymi ٢٧ ديسمبر ٢٠١٩م

= فإن كان قال هذا في موضع؛ فقد قال في موضع آخر: "وما الحق كله إلا عند من بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم" (العلم الشامخ ص٣٦٩). ومن بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه هم أهل السنة والجماعة!!

برمته، كما رووا أن ابن عبد الحكم أراد مجلس الشافعي بعد موته، فقيل له: قال الشافعي: الربيع أحق بمجلسي، فغضب وتمذهب لمالك، وصنف كتابا سماه «الرد على محمد بن ادريس فيما خالف فيه الكتاب والسنة»، هكذا ذكره ابن السبكي.

وقد علم الله سبحانه والراسخون في العلم أن الحق لم يكن برمته عند فرقة، والباطل عند البواقي، وإن كان كل منهم يدعي ذلك، بل عند كل قوم حق وباطل، لكن الحق -والحمد لله- لا يخرج عن مجموعهم، وما الحق كله إلا عند من بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ولا بد له من الخطأ في اجتهاداته أيضا في المسائل المعفو عن الخطأ فيها لا في المهمات، فالمفروض أنه وقف على ما وقفه عليه الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم فلا خطأ.

من بقي على ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه عبارة عن أهل السنة والجماعة، والحق لا يخرج عن مجموعهم فيما اختلفوا فيه... ALTaymi

وقل لي: من ذا الذي وقف على ما وقف، وقنع بما جاء عن الله وعن رسوله صلى الله عليه وآله وسلم، ولم يتمذهب ويؤثر الأسلاف على الكتاب والسنة، ويترك هذا الداء الدوي ويتمسك بالإنصاف في ما يأتي ويذر، لا والله ما أعرف أحداً في هذه الكتب التي قد طبقت البسيطة إلا وقد تخبط وخلط، وتعسف لمذهبه وما أنصف، ورد كتاب الله تعالى إلى عقيدته وحرف.

أما المتكلمون فهو صنيعهم وإن كان في تضاعيف كلامهم ما ينفع في الجملة وصنعتهم بدعة، وما ابتدع قوم بدعة إلا وتركوا سنة، ولا يخلص من الخير إلا الشيطان لعنه الله. ولكن هؤلاء المحدثون الذين يزعمون الثبوت على السنة وينهون عن الكلام قد سرت فيهم المفسدة أكثر منها في غيرهم، لأنهم قاعدون في طريق الشريعة والمفسدة والحرب والفتك والحيات والعقارب والسموم والسباع في الجادة أعظم ضرراً منها في ثنيات الطريق، مع أن داءهم جاء من الخوض في الكلام، وصاروا أشد عصبية من المتكلمين، لأن المتكلمين بنوا أمرهم على التفتيش، وأن لا يلام الطالب على المباحثة وايراد الأسئلة واختراع التعليلات، بل يعدون ذلك ظرافة وكمالاً.



@ALTaymi ٣٠ ديسمبر ٢٠١٩م

وجدت تغريدة للشيخ حاتم العوني @Al3uny نشرها في تويتر في ٦ مارس ٢٠١٦م؛ أجاب فيها عن سؤالين متعلقين بالفرقة الناجية؛ هما: من هي الفرقة الناجية؟ والمقصود بنجاتها؟ وسأعرض صورة ما أورده في جوابه وتعليقات بعض من ناقشه فيه، ثم أعلق بما يسر الله لي جوابًا على إيراداته=

أ.د/الشريف حاتم العوني
@Al3uny

تابِع

من هي الطائفة الناجية ؟ وما المقصود بنجاتها ؟؟

إذن ما معنى نجاتها ؟

إن قُصد بها الدخول في المشيئة الربانية (إن شاء الله غفر لهم وإن شاء عذبهم) ، فهذه المشيئة يدخل فيها كل مسلم : سُني أو بدعي . ولا يستطيع أحد أن يقول إن مسلما ما محروم من مغفرة الله تعالى .

فالطائفة الناجية بهذا المعنى : هم المسلمون جميعا .

وإن قُصد بها : النجاة من الخطأ المنهجي ، فهو خطأ لا علاقة لها بالمآل الأخروي ، فقد يكون صاحب الخطأ المنهجي أسبق إلى الجنة من الناجي من ذلك الخطأ ، بل قد يعلوه منزلة عند الله تعالى يوم القيامة ؛ لإعذاره في الخطأ ، ولقوة تعبده وصلاحه ، ولعظيم إحسانه لعباد الله ، ولغير ذلك .

نعم .. صاحب الخطأ المنهجي خطؤه كبير ، يستوجب التحذير من الخطأ بكل وضوح وصرامة علمية موضوعية ، لكن التحذير من الخطأ لا علاقة له بالحكم له بجنة أو نار .

٦:٤٧ ص - ٦ مارس ٢٠١٦

٣٣ إعادات تغريد **٢٠** إعجابات



١٨ ٣٣ ٢٠

لا يستطيع أحد أن يفسر نجاتها بالبشارة بالجنة ، وأن طائفة ما بأكملها مضمون لهم دخول الجنة بغير حساب ولا عذاب . هذا لا يقول به أحد .

إذن ما معنى نجاتها ؟

إن قُصد بها الدخول في المشيئة الربانية (إن شاء الله غفر لهم وإن شاء عذبهم) ، فهذه المشيئة يدخل فيها كل مسلم : سُني أو بدعي . ولا يستطيع أحد أن يقول إن مسلما ما محروم من مغفرة الله تعالى .

فالطائفة الناجية بهذا المعنى : هم المسلمون جميعا .

وإن قُصد بها : النجاة من الخطأ المنهجي ، فهو خطأ لا علاقة لها [له] بالمآل الأخروي ، فقد يكون صاحب الخطأ المنهجي أسبق إلى الجنة من الناجي من ذلك الخطأ ، بل قد يعلوه منزلة عند الله تعالى يوم القيامة ؛ لإعذاره في الخطأ ، ولقوة تعبده وصلاحه ، ولعظيم إحسانه لعباد الله ، ولغير ذلك .

نعم .. صاحب الخطأ المنهجي خطؤه كبير ، يستوجب التحذير من الخطأ بكل وضوح وصرامة علمية موضوعية ، لكن التحذير من الخطأ لا علاقة له بالحكم له بجنة أو نار .

وما أزال أستغرب ممن ما زال يجعل حديث الطائفة الناجية شعارا يزكي به طائفته ، دون أن يعطينا فهما لتلك النجاة متعلقا بالنجاة في الآخرة ، أو دون أن يجعلها نجاة تشمل المسلمين جميعهم !!

كيف يقصد بالنجاة من النار الدخول في المشيئة (إن شاء غفر لهم، وإن شاء عذبهم)؟! هل يحتمل الحديث هذا؟!!



ابو احمد
@rafaealsaadoon1

تابع

ردًا على @Al3uny

@Al3uny
الفرق بين الطائفة الناجيةوغيرهامن الفرق _وإن كان الجميع تحت المشيئة_ أن النجاة في الفرقة الناجية هو الأصل،وفي غيرها الوعيد هو الأصل

١٠:٣٥ م - ٨ مارس ٢٠١٦

٢

أ.د/الشريف حاتم العوني @Al3uny · ٩ مارس ٢٠١٦
ردًا على @rafaealsaadoon1
@rafea1974 هذا قول مبتدع يخالف قطعيات الكتاب والسنة:
أولا : الأصل في أهل التوحيد واحد ، بلا فرق
ثانيا : الأصل في المتأول الإعذار، كالمبتدعة

١

ابو احمد @rafaealsaadoon1 · ٩ مارس ٢٠١٦
ردًا على @rafaealsaadoon1
@Al3uny أما الأصل في المتأول الإعذار..هذا ايضا ليس على اطلاقه..بل له شروط في المتأول والمأول.

٢

أ.د/الشريف حاتم العوني @Al3uny · ٩ مارس ٢٠١٦
@rafea1974 لا شرط للإعذار ، مادام مسلما ، وبينت ذلك في كتابي تكفير أهل الشهادتين ، وهو ما قرره جمع من أهل العلم كابن تيمية وابن القيم

١

هذه التغريدة غير متاحة.

أ.د/الشريف حاتم العوني @Al3uny · ٩ مارس ٢٠١٦
@rafea1974 @1467Fahd هذا ليس متأولا ، بل عاص

ابو احمد @rafaealsaadoon1 · ٩ مارس ٢٠١٦
ردًا على @rafaealsaadoon1
@Al3uny يعني الموحد المسرف على نفسه كالمطيع؟
قطعاً ليس هذا مرادك ياشيخ...
فأنظر للمبتدع كنظرتك للعاصي" نخاف على المسيء العقاب".

١

أ.د/الشريف حاتم العوني @Al3uny · ٩ مارس ٢٠١٦
@rafea1974 المسرف بالمعاصي الأصل أنه أولى عقوبة من المبتدع المتأول ؛ لأن العاصي مستخف بجلال الله ، بخلاف المبتدع الذي يظن نفسه متقربا لله

٢



ياسر الصالح
@alsalehyas

تابِع

ردًا على @Al3uny

@Al3uny المراد؟
هذا مثل كل النصوص العامة في دخول الجنة والنار لمن اتصف بصفات معينة ولا يجزم لمعين منهم بجنة ولا نارلكن صفات الناجية معلومة

٩:٥٦ م - ٦ مارس ٢٠١٦

١

أ.د/الشريف حاتم العوني @Al3uny · ٨ مارس ٢٠١٦
ردًا على @alsalehyas

@alsalehyas وبهذا لا يكون هناك فرق بين الطائفة الناجية وغيرهامن جهة أن الجميع تحت المشيئة
ثم المتأول معذور بتأوله وليس عاصياحتى يتوعد بالنار

١

ياسر الصالح @alsalehyas · ٨ مارس ٢٠١٦
@Al3uny
اذا لا مانع ان افرح بهذا الحديث وازكي به طائفتي الحريصة على اتباع السنة اذا لم اجزم لمعين منهم بالجنة

١

ياسر الصالح @alsalehyas · ٨ مارس ٢٠١٦
@Al3uny المخالفة الصريحة للدليل تدور بين التأول واتباع الهوىفنقول فيه كما نقول في العاصي نخشى عليه النار ونرجو له المغفرة

١

ياسر الصالح @alsalehyas · ٨ مارس ٢٠١٦
@Al3uny التوعد بالنار لمتبع الهوى
ومخالف الدليل يعنف ويتوعد بقدر المخالفة
من يبيح الخمر متأولا ليس كمن يبيح المعازف!!

وما أزال أستغرب ممن ما زال يجعل حديث الطائفة الناجية

١٨ ٣٢ ٢٠



م. عبدالعزيز بن شريف الحنبلي
@eng_notion

تابِع

ردًا على @Al3uny

@Al3uny دكتور ماذا تفهم من قوله صلى الله عليه وسلم وستنقسم أمتي هذه إلى ثلاث وسبعين فرقه كلها في النار إلى واحده ماعليه اليوم انا وأصحابي

٧:٢٣ م - ٧ مارس ٢٠١٦

١



م. عبدالعزيز بن شريف الحنبلي @eng_notion · ٧ مارس ٢٠١٦

ردًا على @eng_notion

@Al3uny أليست دليلا على أن كل من خالف منهج النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه وال بيته متوعد بالنار ؟

٢



أ.د/الشريف حاتم العوني @Al3uny · ٨ مارس ٢٠١٦

@wsm278 أجمع المسلمون على ما دل عليه قوله تعالى { إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَاءُ}

١



@ALTaymi

التعليق على ما أورده الشيخ حاتم العوني في جوابه عن: من هي الفرقة الناجية؟ والمقصود بنجاتها؟

كون [بعض المخالفين] لما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه؛ قد يكون معذورًا، وينجو من النار؛ لإعذاره في الخطأ، ولقوة تعبده وصلاحه، ولعظيم إحسانه لعباد الله، ولغير ذلك؛ لا ينفي علاقة مخالفة ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه بدخول النار؛ فليس كل المخالفين لما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه؛ فيهم مانع يمنع من دخولهم النار، كما أن كون بعض من يكون على ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه في الاعتقاد؛ فيه مانع يمنع نجاته من النار؛ بأن تكون له معاص كبائر في غير الاعتقاد؛ لا ينفي علاقة موافقة ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه بالنجاة من النار، فليس كل من يكون على ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه في الاعتقاد؛ يكون له كبائر في غيره، وحاصل هذا الكلام ما قاله أبو أحمد (ومعرفه الحالي @rafaealsaadoon1)، وهو: "أن النجاة في الفرقة الناجية هـ[ي] الأصل، وفي غيرها الوعيد هو الأصل". كما أن **المعاصي ليست مما افترقت فيه الأمة، بل جميع الفرق المشار إليها في حديث افتراق الأمم مشتركة**

في وقوع بعض أفرادها في المعاصي؛ فإذا أخرجنا أهل الكبائر من الاعتبار؛ زال الإشكال، وظهر معنى الحديث...والله أعلم.

وأما الرد على القول بأن النجاة في الفرقة الناجية هي الأصل، وفي غيرها الوعيد هو الأصل؛ بأن "الأصل في أهل التوحيد واحد، بلا فرق" فهذا في النجاة من الخلود في النار، وليس في النجاة من النار مطلقًا... ومثل هذا: الرد بأن "الأصل في المتأول الإعذار؛ كالمبتدعة" فهذا قبل بيان خطأ تأويله.

وأما إطلاق أنه "لا شرط للإعذار، ما دام مسلمًا"، وأن "العاصي مستخف بجلال الله"؛ فكلاهما إطلاق غير صحيح؛ لأنه ليس كل عذر يعذر به، وليس كل عاص مستخفًا بجلال الله. والله أعلم.

الفصل الثاني

مناقشة حجية فهم السلف



النظرية والتطبيق

(دراسة أصولية لأهم أصول المدرسة السلفية المعاصرة في فهم الكتاب والسنة)





تأليف:
سعد بن ثقل العجمي

تقديم
أ.د. الشريف حاتم العوني

مناقشة في مسألة حجية فهم السلف قبل كتاب ابن ثقل بسنتين

هل تعبدنا الله بفهم السلف؟! (١)

@whbii

(عبدالوهاب العبدالوهاب Abdulwahab Alabdulwa)

&

@ALTaymi

٢٦-٢٨ يناير ٢٠١٦م

ALTaymi
@ALTaymi

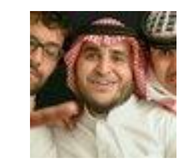


@1992AimanAahmad @Drbandarsh @AbuFhrElsalafy
فكتاب #ما_بعد_السلفية يهدم السلفية، لا كما يقول أحمد سالم: إنه يجددها!

يقول أحمد سالم: سبب تسمية كتاب #ما_بعد_السلفية باسم الفصل الأخير فيه؛ هو أن كل ما في الكتاب تمهيد وتبرير وتعليل للاستشراف الذي كتبناه في الفصل الأخير، حيث استشرفنا: أن السلفية المعاصرة ستتعرض للتغير: لنوع من أنواع الانحسار، وضعف الانتشار، وقلة الجاذبية، وضعف القدرة على اكتساب اتباع جدد، وحالة من التشظي، وسيحل في المساحة التي تنحسر عنها تيارات وطوائف شتى!

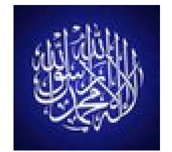
والحقيقة أن فهم السلفية بالمفهوم الذي عرضاه، وتأسيسها على الأساس الذي وضعاه؛ هو الذي سيعرِّض السلفية للانحسار، ولحلول تيارات شتى محلها!!

فالكتاب يهدم السلفية، لا كما يقول أحمد سالم: إنه يجددها!!!



AbdulwahabAlabdulwa
@whbii

"هو سماكم المسلمين"، ولم يقل السلفيين ما المشكلة؟ فلتندثر السلفية، ولنرجع إلى ما قبل السلف؛ أقصد الوحيين..

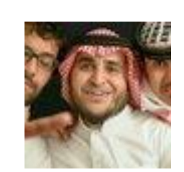


@ALTaym

السلف(الصالح) الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه وتابعوهم وتابعو تابعيهم بإحسان.

ما قبلهم: الجاهلية.

الوحيان يجب أن يُفْهما بفهم السلف الصالح.

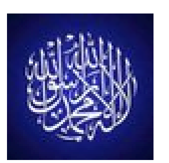


AbdulwahabAlabdulwa
@whbii

لم يتعبدنا الله جل وعلا بفهم أحد..

فقد قال حبيبنا ﷺ: (نضر الله امرأً سمع مقالتي فوعاها فأداها كما سمعها فرب مبلغٍ أوعى من سامع).

قال ﷺ: فأداها كما سمعها.. ولم يقل فأداها كما وعاها..



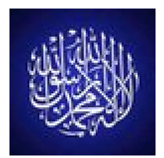
@ALTaym

هذا يتعلق برواية الوحي، وقد رووه كما هو، وفسروه وشرحوه وعملوا به، وكلامنا عن التفسير والشرح والعمل والتطبيق.



AbdulwahabAlabdulwa
@whbii

كلامك غير صحيح.. فالنبي ﷺ قال: (فرب مبلغ أوعى من سامع) فالحق في أخذ قول النبي، لا في رأي أحد في قوله ﷺ.

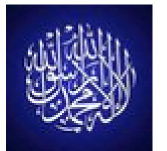


@ALTaym

هل تعي أنه يلزم من قولك أنه يجوز لنا أو لمن بعدهم أن نفهم أو يفهم من الوحيين خلاف ما فهمه السلف الصالح؟!


AbdulwahabAlabdulwa
@whbii

ليس شرطا أن يكون خلاف ما فهموه. الإشكال في محاولة تنزيل آراء وفتاوى كانت في واقع يخالف واقعنا تماما..



@ALTaym

أولا-هذا الكلام كان ينبغي أن تعلقه على متعلقه من كلامي ليراه المتابع.

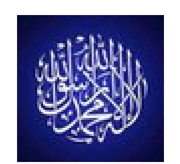
ثانيا-إن كنت تعني بقولك: "ليس شرطا أن يكون خلاف ما فهموه": أنه قد يكون خلاف ما فهموه، وقد لا يكون خلاف ما فهموه؛ فأنا اسأل عن الأول: هل يجوز عندك أن نفهم من الوحيين خلاف ما فهمه السلف الصالح؟

تأمل "خلاف" وليس "ما لا يخالف"!

الجميع مبلغ؛ فالسامع ليس سامعًا فحسب! وعلى قولك هذا: هل يمكن أن نكون أوعى للوحيين منهم (من السلف الصالح)؟!

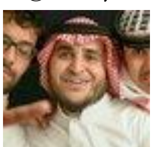

AbdulwahabAlabdulwa

ويرمونها بظهر السلف.. ولو كان أئمة السلف بيننا لأنكروا علينا ما نحن عليه من استغلال سيء لآراء السلف..



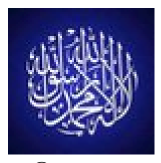
@ALTaym

تنزيل آراء وفتاوى السلف على واقع يخالف واقعها تماما، وسوء استغلالها= خارج محل البحث!!



AbdulwahabAlabdulwa
@whbii

بل هو لب الموضوع.. فالإشكال في استغلال مبدأ السلفية في تمرير فتاوى ومحاولة تطبيقها على الواقع المخالف
الإشكال يكمن في التعريف الغير موحد للسلفية مما أدى إلى استغلالها من كثير من ضعاف النفوس والمرتزقة..
فلو كان الأمر كتاب وسنة وفهم الصحابة.. لما احتجنا أن نتسمى بالسلفية وإنما (هو سماكم المسلمين).
ولكن في الواقع فالسلفية اليوم تتعدى كتاب وسنة وفهم الصحابة.. إلى آراء ومبادئ واجتهادات البشر..



@ALTaym

كنت تقول: "لنرجع إلى الوحيين" "ولم يتعبدنا الله بفهم أحد" والآن أضفت "فهم الصحابة" إلى الكتاب والسنة = بقي فهم التابعين وأتباعهم بإحسان، فما زال السؤال عن حجية فهمهم بدون جواب = هل يجوز أن نفهم من الوحيين خلاف ما فهمه التابعون وأتباعهم بإحسان؟



AbdulwahabAlabdulwa
@whbii

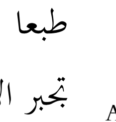
الصحابة حضروا أسباب النزول لذلك رأيهم وروايتهم مهمة.. أما التابعين وتابعيهم فلسنا متعبدين برأيهم


@ALTaym

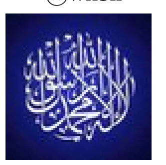
يعني: يجوز أن نفهم من الوحيين خلاف ما فهمه التابعون وأتباعهم بإحسان ورأيهم ليس مهما! مع أنهم تلقوا عن الصحابة=

= وقد أثنى عليهم رسول الله ﷺ بأنهم خير الناس بعد الصحابة، وكانت سيرهم مصداقًا لذلك، وقد كانوا في عصر من يحتج بكلامهم في اللغة، وفي عصرهم ظهر الكلام وأكثر البدع؛ كتأويل الصفات أو نفيها والإرجاء وما إلى ذلك =

= فالقول بأنهم كغيرهم؛ يعني: أنه يجوز أن يكون كلام غيرهم في مسائل الصفات والإيمان، الذي حدث في عصرهم، ولم يرد نص أو إجماع عن الصحابة بخلافه= هو الحق؛ فهل يجوز عندك أن يكون كلام غيرهم في مسائل الصفات والإيمان هو الحق؟!


AbdulwahabAlabdulwa
@whbii

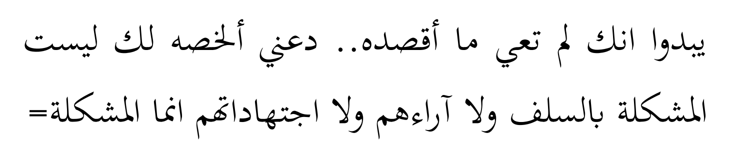
طبعا لا ينكر فضلهم ولا علمهم واجتهادهم.. ولكن لا تجبر الأمة على رأي واجتهاد أحد، وإنما المرجع الوحيين


@ALTaym

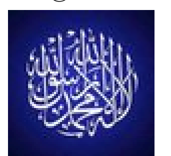
هم أفضل وأعلم ممن بعدهم. لا نتكلم عن (أحد) بل نتكلم عن تابعي الصحابة وأتباعهم بإحسان!



AbdulwahabAlabdulwa
@whbii



يبدوا انك لم تعي ما أقصده.. دعني ألخصه لك ليست المشكلة بالسلف ولا آراءهم ولا اجتهاداتهم انما المشكلة=



@ALTaym

بل مفهوم السلف ومنزلتهم وحجية فهمهم مختلف فيه بيني وبينك يا حبيبي!!



AbdulwahabAlabdulwa
@whbii

إنما المشكلة بالسلفية التي تسقط آراء أناس افاضل على واقع مخالف لواقع السلف.. باختصار انتهى والسلام



@ALTaym

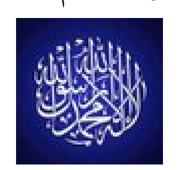
قد قلت لك: الخطأ في تطبيق ما كان عليه السلف الصالح ليس محل خلاف، وأزيد الآن: إن ثبت أنه خطأ.. وعليكم السلام

هل تعبدنا الله بفهم السلف؟! (٢)



@whbii ٢٨ يناير ٢٠١٦م

لا يا أخي لا تقولني ما لم أقل.. فلا خلاف في منزلة السلف وعلمهم وفضلهم انما الخلاف في السلفية الحالية..



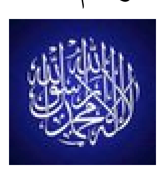
@ALTaymi ٢٨ يناير ٢٠١٦م

لم أقوِّلك مالم تقل أبدا! الخلاف في مفهوم حجية فهم السلف، كما سيأتي في التعليق على قولك: هل كل أقوالهم حجة؟!



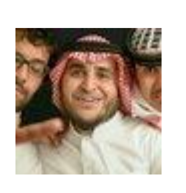
@whbii ٢٨ يناير ٢٠١٦م

كلنا يعرف فضل التابعين وتابعيهم وهم على رؤوسنا.. ولكن هل كل أقوالهم حجة.. هل هم معصومون كالرسول؟! غريب



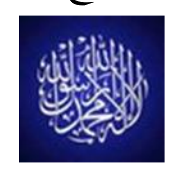
@ALTaymi ٢٨ يناير ٢٠١٦م

ليس كل أقوال التابعين وتابعيهم بإحسان حجة، ولكن الحق لا يخالف كل أقوالهم!!



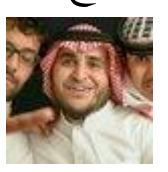
@whbii ٢٨ يناير ٢٠١٦م

لا تقولني مالم أقل أصلحك الله.. ففضلهم عظيم ولكن الدين في الوحيين ولا يمنع هذا الاستفادة من أقوال =



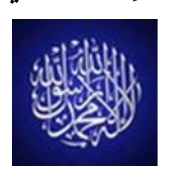
@ALTaymi ٢٨ يناير ٢٠١٦م

الدين في الوحيين، وتبيينه وتطبيقه الصحيح (المزكى) في آثار السلف الصالح.



@whbii ٢٨ يناير ٢٠١٦م

=وآراء العلماء في كل الأزمان والاستئناس بقولهم وأرجع وأقول ان الإشكال في السلفية لا في السلف..



@ALTaymi ٢٨ يناير ٢٠١٦م

آراء السلف الصالح (الصحابة والتابعين وأتباعهم بإحسان) وأقوالهم ليست للاستئناس فحسب، بل الحق منحصر فيها!!

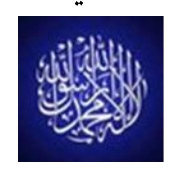


@whbii ٢٨ يناير ٢٠١٦م

أنت تحاسبني على مبدأ التعريف الجميل للسلفية بينما الواقع مختلف!

والسلفيون مختلفون ومتباينون جدا

افهمتني



@ALTaymi ٢٨ يناير ٢٠١٦م

وأنت تحاسبني على مخالفة بعض المنتسبين إلى السلف للسلف، بينما أنا أتكلم عن مبدأ السلفية الجميل!!

أفهمتني؟!



@whbii ٢٨ يناير ٢٠١٦م

ثانيا أنا لم أتكلم عن العقائد والثوابت كباب الأسماء والصفات.. فهذه ثابتة على مر العصور والرأي فيها ثابت



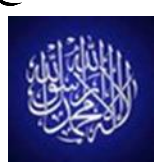
@ALTaymi ٢٨ يناير ٢٠١٦م

رأي السلفيين هو الرأي الثابت في العقائد، وقد خالف معتقدَ السلفِ الصالحِ كثيرٌ من المسلمين!!



@whbii ٢٨ يناير ٢٠١٦م

انما تكلمت عن الواقع وأحكامه وفقهه.. واللذي يحاول بعض السلفيون إسقاط واقع مخالف عليه



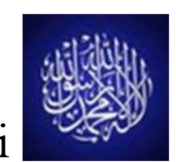
@ALTaymi ٢٨ يناير ٢٠١٦م

بعد أن قلت: "لم يتعبدنا الله بفهم أحد"...ثم لم تقر بأنه لا يجوز أن نفهم من الوحيين خلاف ما فهمه التابعون...



@whbii ٢٨ يناير ٢٠١٦م

على فكرة انا أحب السلفيين وهم مشائخنا وعلى رؤوسنا ولكن يبقى أن الله سمانا المسلمين ليس السلفيين


@ALTaymi ٢٨ يناير ٢٠١٦م

يجب أن تكون من السلفيين، لا يكفي في العلاقة بالسلف الصالح أن تحبهم كصالحين دون أن تكون متقيدًا بأن لا تخالفهم!

ليس صحيحًا أن مفهوم الشريعة وأحكام الإسلام ليس مرتبطاً بمذهب أو طائفة



فهد العجلان @alajlan_f ٣٠ يوليو، ٢٠١٧

يقول: مفهوم الشريعة وأحكام الإسلام ليس مرتبطاً بمذهب أو طائفة أو رأي معين. هذا صحيح. وفي نفس الوقت، ليس سائباً يقبل أي مذهب أو منهج أو رأي.



@ALTaymi

ردًا على @alajlan_f

(مفهوم الشريعة وأحكام الإسلام) أليس مرتبطاً بفهم (مذهب أو رأي) السلف الصالح؟!

أتباع منهج السلف يأتمون بالسلف الصالح؛ بمعنى أنهم لا يخرجون عنهم إن خرجوا عن بعض أفرادهم



لطف الله خوجه @LMKHOJAH ٤ مارس، ٢٠١٨م

الذهبي ينقل عن أحمد أنه أجاز التبرك برمانة منبر النبي ﷺ والحجرة النبوية باللمس، فهل هذا حجة؟ كلا، لأن أحمد ليس بمشرع، بل يؤخذ منه ما وافق سلفه، وما لم يخالف فيه، فقول عالم معتبر، لكن الدين يؤخذ من الصحابة، والتابعين، ومن تبعهم، فهل تبرك بما سبق ذكره؟ كلا، فدل أنه بدعة غير مشروعة.



د محمد السعيدي @mohamadalsaidi1 ٤ مارس، ٢٠١٨م

العظيم في أتباع منهج السلف أنهم أصحاب أصول؛ فما خالفها ردوه، ولو كان عن إمامهم.



@ALTaymi ١١ مارس، ٢٠١٨م

ردًا على @mohamadalsaidi1 و@LMKHOJAH

الصواب أن يقال: أتباع منهج السلف أصحاب أصول؛ فما خالفها ردوه، ولو كان عن إمام من أئمتهم؛ لأن أتباع منهج السلف يأتمون بالسلف الصالح، وليس بإمام واحد منهم؛ بمعنى أنهم لايخرجون عنهم؛ إن خرجوا عن بعض أفرادهم.

وهذا التعليق حتى بعد تصويبه إن كان المقصود به أن الإمام أحمد خالف الأصول= تعليق في غير محله.



@ALTaymi ١١ مارس، ٢٠١٨م

ردًا على @mohamadalsaidi1 و@LMKHOJAH

وقد سبق تقرير أن الإمام أحمد -رحمه الله- لم يخالف الأصول حين رخص في التبرك برمانة منبر النبي ﷺ باللمس؛ لأنه نُقِل عن ابن عمر رضي الله عنهما...إلخ.



الذهبي ينقل عن أحمد أنه أجاز التبرك برمانة منبر النبي ﷺ والحجرة النبوية باللمس، فهل هذا حجة؟
كلا، لأن أحمد ليس بمشرع، بل يؤخذ منه ما وافق سلفه، وما لم يخالف فيه، فقول عالم معتبر، لكن الدين يؤخذ من الصحابة، والتابعين، ومن تبعهم، فهل تبرك بما سبق ذكره؟
كلا، فدل أنه بدعة غير مشروعة.

٢:٤١ م - ٤ مارس ٢٠١٨



١٠ ٤٦ ٣١

تقول عن الإمام أحمد: "يؤخذ منه ما وافق سلفه"، وتقول: "الدين يؤخذ من الصحابة، والتابعين، ومن تبعهم، فهل تبرك بما سبق ذكره" تعني: "التبرك برمانة منبر النبي ﷺ والحجرة النبوية باللمس".

وقد رخص الإمام أحمد -رحمه الله- في رواية- في التبرك برمانة منبر النبي ﷺ باللمس؛ لأنه نقل عن ابن عمر رضي الله عنهما، وهذا يدل على أنه ثابت عنده؛ ولعل من عدَّه بدعة لم يبلغه فعل ابن عمر أو لم يثبت عنده، ويظهر أن ابن عمر رأى جواز التبرك بما كثُر مس النبي ﷺ له أو بما مس أكثر جسده الشريف، وأنه كالتبرك بملابسه ﷺ، فلا يصح وصف ذلك بأنه بدعة خاصة أنه لم يقل: إنه سنة أو عبادة مشروعة... وإن كان جمهور الصحابة لم يفعله، كما كان ابن عمر يحب أن يفعل مثل فعل النبي ﷺ، وإن لم يقصد النبي ﷺ ذلك الفعل، بل حصل له بحكم الاتفاق، وابن عمر رضي الله عنه يعلم هذا، وكان جمهور الصحابة لا يفعلون ذلك.

وأما التبرك بالحجرة النبوية باللمس فلعل الذهبي وهم في نقل ذلك أو أراد شيئًا منها كثر مس النبي ﷺ له أو مس أكثر جسده الشريف، وهذا الكلام على التبرك برمانة منبر النبي ﷺ ونحوها باللمس؛ حين كانت موجودة، أما الآن فقد زالت، ولا يترتب على الكلام عليها عمل!!

ALTaymi

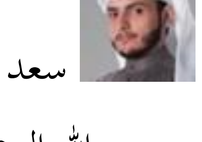
ماذا يقصد سعد بن ثقل بقوله :
"إن فهم السلف ليس حجة"؟!



سعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal



ALTaymi



سعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal ١٦ أبريل ٢٠١٨م

بسم الله الرحمن الرحيم

بحمد الله وتيسيره صدر عن دار #مدارك كتابي #حجية_فهم_السلف النظرية والتطبيق (دراسة أصولية لأهم أصول المدرسة السلفية المعاصرة في فهم الكتاب والسنة) في نحو ٧٠٠ صفحة، وهو حصيلة بحث ١٠ سنوات.

تقديم: أ.د. الشريف #حاتم_العوني @Al3uny

وسيتوفر بإذن الله في أغلب معارض الكتب القادمة.



سعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal ١٦ أبريل ٢٠١٨م

أقرب معرض كتاب سيتواجد فيه كتاب #حجية_فهم_السلف النظرية والتطبيق هو #معرض_أبوظبي_الدولي_للكتاب بعد ١٠ أيام

وفي #المملكة_العربية_السعودية سيكون في جميع فروع مكتبة #جرير و #فيرجن وجميع نقاط توزيع إصدارات دار #مدارك بإذن الله



أحمد العواجي @ahmadalawaji ١٩ أبريل ٢٠١٨م

مجهود مبارك، ولقاء أبرك، أخي سعد 🌹

أظنكم وسماحته في (رقم ٣) تقصدون أن فهم آحاد السلف ليس حجة، أما فهم جمهورهم أو إجماع فهمهم على شيء ما؛ فهذا أمر آخر؛ أليس كذلك؟



ALTaymi ٢ مايو ٢٠١٨م

لا. ليس كذلك!!

ابن ثقل يقصد أن فهم السلف ليس حجة مطلقًا!! بمعنى أن الحق قد يخرج عن إجماعهم!!



سعد بن ثقل العجمي ‎@SaadTheqal‏ ٢ مايو ٢٠١٨م

كلامك غير صحيح عزيزي.. يقيناً الحق لا يخرج عن إجماعهم رضي الله عنهم، وإجماعهم الصريح من أقوى الإجماعات، والإجماع حجة قطعية في عصرهم، وفي عصر من بعدهم.

فلا تفتر عليّ غفر الله لك!



ALTaymi ‏٢ مايو ٢٠١٨م

إذًا أنت تقصد ما قاله العواجي "إن فهْم آحاد السلف ليس حجة"!!

فإن كنت تقصد هذا؛ فلم يقل أحد من السلفيين: "إن فهْم آحاد السلف حجة"!!!

فمَنْ تناقش، وعلى مَنْ ترد؟!



سعد بن ثقل العجمي ‎@SaadTheqal‏ ٢ مايو ٢٠١٨م

ليست القِسمة ثنائية.. إجماع أو آحاد، أما الجواب ففي الكتاب 📚



ALTaymi ٢ مايو ٢٠١٨م

لا تقصد فهم البعض (الآحاد)، ولا تقصد فهم الكل (الإجماع)!!

أيوجد فهم؛ غير فهم البعض، وفهم الكل؟!

هذا ممتنع...

سنقرأ الكتاب -إن شاء الله- وننظر؛ ماذا تقصد بقولك: "إن فهم السلف ليس حجة"!!



سعد بن ثقل العجمي SaadTheqal@ ٢ مايو ٢٠١٨م

من يقول لا أقصد آحادهم ؟! (:

نفيت لك الإجماع!

ثم استنكرت عليك حصرها في قسمتين!

ولا يلزم من ذلك نفي قول آحادهم.

إذا ماذا أقصد؟

ما أقصده بينته في الكتاب (: 🌹



فهم السلف الذي تقول: إنه "ليس حجة"، وتقول: "ليست القسمة [فيه] ثنائية: إجماع أو آحاد" ولا تبينه هنا، وتحيل بيانه على كتابك؛ يظهر أنك تقصد به: مجموع أفهامهم؛ إذا اختلفوا في الفهم أو لم يجمعوا عليه؛ فهو ليس بـ"إجماع أو آحاد" في رأيك، ولكنه داخل في الإجماع في قولي: "ابن ثقل يقصد أن فهم السلف ليس حجة مطلقًا!! بمعنى أن الحق قد يخرج عن إجماعهم"!!

فإجماع السلف يدخل فيه مجموع أقوالهم إذا اختلفوا؛ فاختلافهم على قولين أو ثلاثة أو أكثر؛ إجماع منهم على أن القول الصواب في المسألة أحد الأقوال التي قالوها، ويكون غيرها خلافًا لإجماعهم.

سعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal · ٢ مايو ٢٠١٨
كلامك غير صحيح عزيزي.. يقيناً الحق لا يخرج عن إجماعهم رضي الله عنهم، وإجماعهم الصريح من أقوى الإجماعات، والإجماع حجة قطعية في عصرهم، وفي عصر من بعدهم.
فلا تفتر عليّ غفر الله لك!
١

ALTaymi @ALTaymi · ٢ مايو ٢٠١٨
إذًا أنت تقصد ما قاله العواجي "إن فهْم آحاد السلف ليس حجة"!!
فإن كنت تقصد هذا؛ فلم يقل أحد من السلفيين: "إن فهْم آحاد السلف حجة"!!!
فمَنْ تناقش، وعلى مَنْ ترد؟!
١

سعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal · ٢ مايو ٢٠١٨
ليست القِسمة ثنائية.. إجماع أو آحاد، أما الجواب ففي الكتاب 🌹
١ ١

ALTaymi @ALTaymi · ٢ مايو ٢٠١٨
لا تقصد فهم البعض (الآحاد)، ولا تقصد فهم الكل (الإجماع)!!
أيوجد فهم؛ غير فهم البعض، وفهم الكل؟!
هذا ممتنع...
سنقرأ الكتاب -إن شاء الله- وننظر؛ ماذا تقصد بقولك: "إن فهم السلف ليس حجة"!!
٢

سعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal · ٢ مايو ٢٠١٨
من يقول لا أقصد آحادهم ؟! (:
نفيت لك الإجماع!
ثم استنكرت عليك حصرها في قسمتين!
ولا يلزم من ذلك نفي قول آحادهم.
إذا ماذا أقصد؟
ما أقصده بينته في الكتاب (: 🌹
١

ALTaymi @ALTaymi · ٣ مايو ٢٠١٨
فهم السلف الذي تقول: إنه "ليس حجة"، وتقول: "ليست القسمة [فيه] ثنائية: إجماع أو آحاد" ولا تبينه هنا، وتحيل بيانه على كتابك؛ يظهر أنك تقصد به: مجموع أفهامهم؛ إذا اختلفوا في الفهم أو لم يجمعوا عليه؛ فهو ليس بـ"إجماع أو آحاد" في رأيك، ولكنه داخل في الإجماع في قولي: "ابن ثقل يقصد أن =
١

ALTaymi @ALTaymi · ٣ مايو ٢٠١٨
= فهم السلف ليس حجة مطلقًا!! بمعنى أن الحق قد يخرج عن إجماعهم"!!
فإجماع السلف يدخل فيه مجموع أقوالهم إذا اختلفوا؛ فاختلافهم على قولين أو ثلاثة أو أكثر؛ إجماع منهم على أن القول الصواب في المسألة أحد الأقوال التي قالوها، ويكون غيرها خلافًا لإجماعهم.
١



ALTaymi ٧ نوفمبر ٢٠١٨م

ردًا على @SaadTheqal و@ahmadalawaji

اقتنيت أمس كتاب #حجية_فهم_السلف لسعد بن ثقل العجمي، وتصفحت الباب النظري منه، الواقع في أربعمائة صفحة، وقرأت مظان بيان معنى حجية فهم السلف؛ فلم أره أورد أن معناها: أن الحق لا يخرج عنهم، بل أورد معاني غير هذا؛ ظن أنها معنى حجية فهم السلف عند السلفيين، وناقشها، ولم يهتد إلى معناها الحقيقي!

خطة الكتاب

سيحتوي هذا الكتاب بإذن الله بعد أسئلة الكتاب وقصته وخطته، على مقدمات تمهيدية ثم بابين في كل باب عدة فصول.

المقدمات التمهيدية حول مفهوم حجية فهم السلف:

وفيها عشرة مباحث:

المبحث الأول: معنى الحجية في اللغة والاصطلاح.

المبحث الثاني: معنى الفهم ومرادفاته والفروق بينها.

المبحث الثالث: معنى السلف في اللغة والاصطلاح.

المبحث الرابع: حقيقة فهم السلف.

المبحث الخامس: مقام فهم السلف في الاستدلال الأصولي عند المنتسبين للمدرسة السلفية (وفيه ما يدل على مرادهم بفهم السلف).

المبحث السادس: الارتباط الوثيق بين القول بحجية فهم السلف والقول بحجية اتفاق الخلفاء الراشدين وحجية قول الصحابي.

المبحث السابع: الاستدلال باتفاق الخلفاء الراشدين وقول الصحابي عند علماء المدرسة السلفية.

المبحث الثامن: منشأ القول بحجية فهم السلف في المدرسة السلفية.

المبحث التاسع: القول بأن فهم السلف هو إجماعهم والجواب عليه.

المبحث العاشر: اختلاف المنتسبين للمدرسة السلفية في تحقيق مرادهم بفهم السلف.

الباب الأول: نظرية حجية فهم السلف من خلال بحث حجية اتفاق الخلفاء الراشدين وحجية قول الصحابي وما تفرع عنهما.

وتحت هذا الباب خمسة فصول:

الفصل الأول: حجية فهم السلف من خلال بحث حجية اتفاق الخلفاء الراشدين الأربعة ﭫ.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: مذاهب العلماء القائلين بحجية اتفاق الخلفاء الراشدين وأدلتهم.

المبحث الثاني: مذاهب العلماء القائلين بعدم حجية اتفاق الخلفاء الراشدين وأدلتهم.

الفصل الثاني: حجية فهم السلف من خلال بحث حجية اتفاق الخليفتين الراشدين.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: مذاهب العلماء القائلين بحجية اتفاق الخليفتين الراشدين وأدلتهم.

المبحث الثاني: مذاهب العلماء القائلين بعدم حجية اتفاق الخليفتين الراشدين وأدلتهم.

الفصل الثالث: حجية فهم السلف من خلال بحث حجية قول الصحابي رضي الله عنه وعدم حجيته.

وفيه مبحثان: .

المبحث الأول: مذاهب العلماء القائلين بحجية قول الصحابي رضي الله عنه.

المبحث الثاني: مذاهب العلماء القائلين بعدم حجية قول الصحابي رضي الله عنه.

الفصل الرابع: حجية فهم السلف من خلال بحث حجية رواية الصحابي وفعله عند التعارض بينهما

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: تقديم فعل الصحابي على روايته.

المبحث الثاني: تقديم رواية الصحابي على فعله.

الفصل الخامس: أدلة القول بحجية فهم السلف (أدلة شيخ الإسلام ابن تيمية)

والإجابة عليها والرأي الراجح.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: أدلة القول بحجية فهم السلف.

المبحث الثاني: أدلة القول بعدم حجية فهم السلف.

الباب الثاني: أثر الاختلاف في حجية فهم السلف على الفقه الإسلامي (دراسة فقهية تطبيقية)

وهذا الباب يشتمل على فصلين:

الفصل الأول: أثره في مسائل العبادات.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: فهم السلف في بعض مسائل الصلاة.

المبحث الثاني: فهم السلف في بعض مسائل الزكاة.

المبحث الثالث: فهم السلف في بعض مسائل الحج.

الفصل الثاني: أثره في مسائل المعاملات.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: فهم السلف في بعض مسائل النكاح.

المبحث الثاني: فهم السلف في بعض مسائل الطلاق.

المبحث الثالث: فهم السلف في بعض مسائل المواريث.

الخاتمة: وفيها أهم نتائج الكتاب.

سائلاً المولى جل وعز أن يجري الحق على قلمي ولساني، ويجعل ما كتبته خالصاً لوجهه الكريم، ويكون حجةً لي لا حجةً علي، وينفع به الإسلام والمسلمين.

وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

سعد بن ثقل العجمي

الكويت – أرض كاظمة

١٤٣٩ هـ - ٢٠١٧م

قول ابن عوض الحنبلي: "ليس اتباع السلف من جملة أصول الأحكام" بين محمد عبد الواحد وسعد بن ثقل



@ALTaymi ٢٩ يونيو ٢٠١٩م

كتب محمد عبد الواحد منشورًا قال فيه: "إن الاحتجاج بفهم السلف وعملهم؛ هو قول المذاهب الأربعة الفقهية، وقول كثير من الفرق الكلامية ومنصوصها؛ كالأشاعرة والماتريدية"!!! واستشهد على قوله هذا بقول السنوسي الأشعري المالكي رحمه الله تعالى: (واعلم أن أصول الأحكام التي منها تتلقى: الكتاب والسنة وإجماع الأمة وقياس الأئمة، واتباع السلف الصالح واقتفاء آثارهم= نجاة لمن تمسك به). بالمعنى الذي شرحه أحمد بن عوض الحنبلي، حيث قال: "فليس اتباع السلف من جملة أصول الأحكام، بل أربعة فقط"!

محمد الأزهري الحنبلي

١١ ساعة ·

متابعة

فهم السلف الصالح، وتعقيب محقق حنبلي:

____

تكلمت من قبل مكتوبا ومسموعا -وذلك منذ أكثر من ست سنوات- على قضية (فهم سلف الأمة) التي يدندن حولها من يعرفون بالسلفيين.

وقلت: إن أدلة الأحكام المعروفة التي عليها المذاهب الأربعة السنية بل هي مجمع عليها: هي الكتاب والسنة والإجماع والقياس،

وهناك زيادات عند بعض هذه المذاهب.

وقلت: إن كلمة (فهم السلف) إن حررناها= لا تخرج عن: الإجماع بأنواعه، أو قول الصحابي، أو قول الخلفاء الراشدين، أو قول التابعي= وفي الثلاثة الأخيرة خلاف، كبعض أنواع الأول.

وقلت: إن الاحتجاج بفهم السلف وعملهم هو قول المذاهب الأربعة الفقهية، وقول كثير من الفرق الكلامية ومنصوصها؛ كالأشاعرة والماتريدية، فليس ثمة تميز في هذا العنوان لهؤلاء (السلفيين)، ولا موجب لتفريق الناس بهذا العنوان ولا لاحتكاره!

وقلت كلاما كثيرا غير ذلك، وهو موجود في صفحتي لمن بحث، وفي اليوتيوب.

***

***

وها هنا نقل نفيس جدا أضعه بين أيديكم؛ ليكون بصيرة لمن شاء الله له ذلك:

قال الإمام السنوسي الأشعري المالكي رحمه الله تعالى: (واعلم أن أصول الأحكام التي منها تتلقى: الكتاب والسنة وإجماع الأمة وقياس الأئمة.

واتباع السلف الصالح واقتفاء آثارهم= نجاة لمن تمسك به).

ثم حذر من البدع الاعتقادية والعملية، وأكد على أهمية اتباع السلف، في كلام محرر نفيس نافع.

وهذا -كما سبق- يبين لك فجاجة دعوى احتكار الانتساب إلى السلف الصالح!

***

***

لكن ليس هذا مقصودي بالنقل، بل نقلته لتتضح الصورة من نقلي المقصود؛ لأني لو نقلته مفردا ربما لا تتضح لكثير من القراء.

وهذا النقل المقصود في المنشور؛ هو قول العلامة أحمد بن عوض الحنبلي بعد أن علق على هذا الكلام للسنوسي وشرحه:

"فليس اتباع السلف من جملة أصول الأحكام، بل أربعة فقط"

فانظر إلى هذا التقرير المهم، لينكشف لك زيف كثير ومغالطات طالما كررها أناس وأثرت في كثيرين. وبالله التوفيق.

صورة كلام ابن عوض في أول تعليق؛ لأن النقل من مخطوط لم يطبع.

١٠٧

٣ تعليقات ٢٥ مشاركة

أعجبني مشاركة

الأكثر صلة ▾



محمد الأزهري الحنبلي

فليس اتباع السلف من جملة أصول الأحكام بل اربعة فقط

٨

أعجبني · منذ ١١ س



@ALTaymi ٢٩ يونيو

= أي أن محمد عبد الواحد استشهد على أن (الاحتجاج) بفهم السلف وعملهم؛ هو قول الأشاعرة ومنصوصهم؛ بكلام معناه عنده: أن فهم السلف ليس من جملة أصول الأحكام (أو ليس دليلاً أو ليس حجة)! فتأمل كلام محمد عبد الواحد تجده متناقضًا!!



@ALTaymi ٤ يوليو، ٢٠١٩م

سعد بن ثقل @saadTheqal يستشهد بقول ابن عوض الحنبلي: "فليس اتباع السلف من جملة أصول الأحكام، بل أربعة فقط" على رأيه في #حجية_فهم_السلف، وهو أن فهم السلف ليس حجة!! بينما استشهد به محمد عبد الواحد على أن الاحتجاج بفهم السلف؛ هو قول المذاهب الأربعة الفقهية، وكثير من الفرق الكلامية!!



قال العلامة ابن عوض الحنبلي:
فليس اتباع السلف من جملة أصول الأحكام،
بل أربعة فقط. أ. هـ
#حجية_فهم_السلف

٧:٤٧ م · ٢٠١٩/٧/٣٠

٥ من الإعجابات ١ إعادة تغريد






سعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal · ٧ س

في الوقت الذي تقوم به المملكة العربية السعودية مشكورةً بنشر الاعتدال والوسطية كما في #مؤتمر_وثيقة_مكة_المكرمة
يخرج علينا ومن قناة سعودية من يدعو لتبديع الأمة وتفريقها بدعوى مخالفة فهم السلف!
وهذا هو الذي أشرت إليه في مشاركتي في الدروس الحسنية.
#الليوان



٢١ ٢٦ ٣٧



بدر الجبلي ابو فيصل
@BaderZyzooom

تابِع

ردًا على @SaadTheqal

😄😄 دكتور سعد انت الحين تنتقد الدكتور السعيدي والّا تسوّق لنفسك وكتابك !!

٩:١٦ ص - ٢٨ مايو ٢٠١٩

١



سعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal · ١٠ س

ردًا على @BaderZyzooom



@ALTaymi

ردًا على @BaderZyzooom و@SaadTheqal ٢٨ مايو، ٢٠١٩م

ابن ثقل حريص في كل مناسبة يجدها على ذكر كتابه #حجية_فهم_السلف الذي هو في رأيه "دراسة أصولية" استطاع فيها نفي صحة "أهم أصول المدرسة السلفية المعاصرة في فهم الكتاب والسنة"، لكن تبين أنه في نحو ٧٠٠صفحة؛ هي حصيلة بحث عشر سنوات؛ لم يهتد إلى المعنى الحقيقي لحجية فهم السلف!

https//:altaymi.blogspot.com/2019/05/blog-post.html…



٤
٨
١١
Mazyad @Mazyad30321850 · ٥ نوفمبر
بارك الله لك هذا المجهود ولكن اخي كيف يكون فهم السلف حجه يستدل بها مع انا نرى السلف يختلفون كثيرا بالمسائل الفقهيه
١
سعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal · ٥ نوفمبر
هذا الاستشكال في محله.. لذلك ولغيره كانت نتيجة الدراسة: القول بعدم حجية فهم السلف رضي الله عنهم
١
١
Mazyad
@Mazyad30321850
تابِع
ردًا على @SaadTheqal @DarMadarek
أحسنتم وفقكم الله هذا مااردت استبيانه لوجود التعارض في كثير مِن الأحكام في فهم السلف جزيتم خيرا ونفع بكم .
١:٢٤ ص - ٥ نوفمبر ٢٠١٨



@ALTaymi ٧ نوفمبر، ٢٠١٨م

ردًا على @Mazyad30321850 @SaadTheqal و@DarMadarek

أحسنت -يا مزيد- في تقييد اختلاف السلف بالمسائل الفقهية، وهو لا ينافي القول بحجية فهم السلف؛ لأنه لا يعني أن قول كل واحد منهم حق، بل يعني: أن الحق لا يخرج عنهم، كما أن القول بعدم حجية فهم السلف -في مقابل هذا- يعني: أن الحق قد يخرج عنهم؛ فلا يصيبه أحد منهم...!!!

محمد عبد الواحد: في تنظيرات أساطين السلفية إنكار الإجماع رأسًا أو قصره على إجماع الصحابة، وهذا صريح كلام ابن تيمية في الواسطية



@ALTaymi ١٤ ديسمبر، ٢٠١٨م

الجزء الخامس من حديث محمد عبد الواحد الأزهري @ibnmofleh المنشور بعنوان: "لماذا تركت السلفية المعاصرة"؟! وقد تحدَّث في هذا الجزء عن علاقة الوهابية أو السلفية المعاصرة بابن تيمية والحنابلة.

د٢١- هل يمكن أن تثبت لي أن الأشاعرة والماتريدية -وأنتم تضللونهم، وتخرجونهم عن مسمى أهل السنة، وتزعمون أنهم ضلال ومبتدعة وفرقة نارية، وبعضكم يكفرونهم- هل يمكن أن تثبت لي أنهم لا يحتجون بفهم السلف؟!

د٢٢- يعني أيه بفهم السلف؟! ما معنى فهم سلف الأمة؟! أولاً من هم السلف؟ تعني: الإجماع؟! قل: الإجماع.. أنت أول من تنقض الإجماع؛ ففي تطبيقات أساطين السلفية، بل في تنظيراتهم إنكار الإجماع رأسًا أو قصره على إجماع الصحابة ("وهذا صريح كلام ابن تيمية في الواسطية: أن الإجماع الذي يحتج به هو إجماع الصحابة إذ بعد كثر الخلاف، وانتشر الناس").

[ونص كلام ابن تيمية في الواسطية: "والإجماع الذي ينضبط: هو ما كان عليه السلف الصالح؛ إذ بعدهم كثر الاختلاف، وانتشرت الأمة"].

فصـــــل

ثم من طريقة أهل السنة والجماعة : اتباع آثار رسول الله صلى الله عليه وسلم باطناً وظاهراً ، واتباع سبيل السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار ، واتباع وصية رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال : « عليكم بسنتى وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى ، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ ، وإياكم ومحدثات الأمور ، فإن كل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة » .

ويعلمون أن أصدق الكلام كلام الله ، وخير الهدى هدى محمد صلى الله عليه وسلم ، ويؤثرون كلام الله على كلام غيره من كلام أصناف الناس ، ويقدمون هدى محمد صلى الله عليه وسلم على هدى كل أحد ، وبهذا سموا أهل الكتاب والسنة .

وسموا أهل الجماعة ؛ لأن الجماعة هى الاجتماع وضدها الفرقة ؛ وإن كان لفظ الجماعة قد صار اسماً لنفس القوم المجتمعين ؛ «والإجماع» هو الأصل الثالث الذى يعتمد عليه فى العلم والدين .

وهم يزنون بهذه الأصول الثلاثة جميع ماعليه الناس من أقوال وأعمال باطنة أو ظاهرة مما له تعلق بالدين ؛ والإجماع الذى ينضبط : هو ما كان عليه السلف الصالح ؛ إذ بعدهم كثر الاختلاف وانتشرت الأمة .

الرد على قول د. عبد السلام أبو سمحة : السلفية المعاصرة تمثل خيارًا من خيارات السلف



أ . د . سعد الدريهم @ProfAldurihem · ٢٨ مايو
مشكلة من يسمع للشيخ عدم الفهم عنه ، وإلا كلام الشيخ لاغبار عليه ، وهو منطلق من مفاهيم أهل السنة .
٩ ٢ ٩

د.عبدالسلام أبوسمحة
@dr_abusamha
تابِع

ردًا على @ProfAldurihem @SaadTheqal

الغبار الذي على كلام الشيخ الخلط بين السلفية والسلف
السلفية المعاصرة تمثل خيارا من خيارات السلف لا السلف
والسلف لمن رام فهمهم عليه العودة لاصولهم ليرى كم التنوع المدرسي في افهامهم.
ورغم انهم الأقرب لم يقل أحد منهم انه الإسلام..وما دونه مبتدع

١:٢٨ م - ٢٩ مايو ٢٠١٩

٢ إعادة تغريد ٣ إعجابات

٢ ٢ ٢

فلتر 🔎 @filter0971 · ٨ س
ردًا على @dr_abusamha و@SaadTheqal و@ProfAldurihem
ومنذ متى جاء هذا التقسيم بهذه المصطلحات و متى كان له اعتبار عند العلماء ؟!
تكلم الشيخ عن السلف أو السلفية بقصدٍ واحد و بكل وضوح لا يجب أن يحتمل تأويلاتٍ معاصرة
١

د.عبدالسلام أبوسمحة @dr_abusamha · ٤ س
لا تلازم بين السلف والسلفية
السلفية المعاصرة تمثل خيارا من خيارات السلف
المذاهب الأربعة أليست من السلف واعتمدت واستقرت على مدارس السلف
١



@ALTaymi ٣٠ مايو ٢٠١٩م

السلفية المعاصرة وغير المعاصرة تنتسب إلى السلف، ولا تمثل خيارًا من خيارات السلف!! وبالعودة إلى أصول السلف نرى التنوع المدرسي في أفهامهم في الفروع؛ فهذا غير ممنوع، والسلفية المعاصرة وغير المعاصرة لا تقول عن نوعٍ من هذا: إنه الإسلام، وغيره مبتدع!!! وإنما تقول هذا عما لم يختلف فيه الصحابة والتابعون وأتباعهم بإحسان؛ مثل: إثبات ما أثبته الله لنفسه من الأسماء والصفات دون تمثيل أو تكييف أو تأويل، وإثبات القدر، ودخول عمل الجوارح في مسمى الإيمان، وعدم تكفير مرتكب الذنب الكبير، والترضي عن جميع الصحابة، وعدم الخروج على ولي الأمر الجائر.

وتقول السلفية: هذا مبتدَع؛ عما يخرج عن جميع مذاهبهم؛ فيما اختلفوا فيه، ولا تقول السلفية: هذا مبتدَع؛ عن مذهب من مذاهبهم؛ ليس خارجًا عنها.

المقصود بفهم الصحابة

د/أيمن العنقري @aymanangry ٢٠ أكتوبر ٢٠١٩م

نص صريح من شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في حجية فهم الصحابة لنصوص الوحي، وأن من لم يقتد بهم في ذلك، ويتبع غير سبيلهم فهو من أهل البدع والضلال. مختصر الفتاوى المصرية (٢/٤١١).

في كلِّ مسألةٍ يحتاجُ إلى معرفتِها؛ بل أكثرُ المشتغلينَ بالفقهِ يعجزُ عن ذلك، وهؤلاءِ الأئمةُ المجتهدونَ المشهورونَ كان لهم من الاجتهادِ في معرفةِ الأحكامِ وإظهارِ الدينِ للأنامِ ما فضَّلَهم اللهُ به على غيرِهم.

ومن ظنَّ أنه يعرفُ الأحكامَ من الكتابِ والسُّنَّةِ بدونِ معرفتِه بما قاله هؤلاءِ الأئمَّةُ وأمثالُهم؛ فهو غالطٌ مخطئٌ؛ فإن كان ولا بدَّ من معرفةِ الاجتماعِ والاختلافِ؛ فلا بدَّ من معرفةِ ما يستدلُّ به المخالفُون، وما استخرجوه من أدلةِ الكتابِ والسُّنَّةِ، وهذا ونحوُه لا يُعرَفُ إلا بمعرفةِ أقوالِ أئمة أهلِ الاجتهادِ، وأعْلى هؤلاءِ الصحابةُ ﵃، فمنْ ظن أنه يأخذُ من الكتابِ والسُّنَّةِ بدونِ أن يقتديَ بالصحابةِ، ويتبعُ غيرَ سبيلِهم؛ فهو من أهلِ البِدَعِ والضلالِ.

ومن خالفَ ما أجمَعَ عليه المؤمنونَ؛ فهو ضالٌّ، وفي تكفيرِه نزاعٌ



عبدالكريم @aammhhgf ٢١ أكتوبر، ٢٠١٩م

ردًا على @aymanangry و@sakrantamem

وش المقصود بفهم الصحابة يا شيخ أيمن؟ هل المقصود إجماعاتهم في العقائد والشرائع إلخ؟ أو المقصود الفهم العربي الصحيح للكتاب والسنة؟ أو المقصود سنتهم وهديهم؟ اللي أفهمه من قولنا فهم الصحابة اجماعاتهم وهديهم، مصطلح فهم الصحابة ملتبس كون فهومهم اختلفت في كثير من المسائل في الفروع.



@ALTaymi ٢١ أكتوبر ٢٠١٩م

ردًا على @aammhhgf @aymanangry و@sakrantamem

المقصود بحجية فهم الصحابة أنه الفهم العربي الصحيح للكتاب والسنة؛ فإذا أجمعوا فإن إجماعهم لا يكون إلا معصومًا، وإذا تنازعوا؛ فالحق لا يخرج عنهم؛ فيمكن طلب الحق في بعض أقاويلهم؛ ذلك أن اختلافهم على أقوالٍ؛ إجماعٌ منهم على أن ما يخالفها كلها باطل؛ لأنه لا يجوز أن تكون أقوالهم كلها خطأ، ويخلو عصرهم من الحق، ثم يوفق له من بعدهم؛ فيصيب الحق، ويخطئه الصحابة.

الفصل الثالث

العلاقة بين السلفية والالتزام بأحد المذاهب الفقهية

أول كتاب في "#الحنابلة_الجدد"



@ALTaymi ٢٥ نوفمبر، ٢٠١٨م

كتب أحد طلاب الدراسات العليا بجامعة أم القرى @Cdfr_uqu (قسم العقيدة) بحثًا للسَّنة المنهجية لمرحلة الدكتوراه في "مسمى #الحنابلة_الجدد"، وهو الطالب صقر بن حسن الغامدي @saqrbinhassan، وقد كتبه في السنة الدراسية ١٤٣٧/ ١٤٣٨هج، وهي المدة التي ظهر فيها مسمى #الحنابلة_الجدد، والظاهر أنه أول كتاب في "مسمى #الحنابلة_الجدد"=



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى

كلية الدعوة وأصول الدين
قسم العقيدة

مُسمَّى الحنابلة الجدد

عرض ونقد

للباحث
صقر بن حسن الغامدي

إشراف فضيلة الشيخ:
أ. د. عبدالله بن عمر الدميجي
الأستاذ المشارك بقسم العقيدة
كلية الدعوة وأصول الدين - جامعة أم القرى

١٤٣٧ – ١٤٣٨ هـ


@ALTaymi

وقد جعله في مقدمة، وتمهيد، وأربعة مباحث، وخاتمة فيها أهم النتائج. وذكر في التمهيد حقيقة مذهب الإمام أحمد الاعتقادي، وما حصل من بعض المنتسبين إليه من مخالفات عقدية لمذهب أهل السنة والجماعة، أما المباحث الأربعة فهي=

وقد جُعل هذا البحث في مقدمة وتمهيد وأربعة مباحث، ثم الخاتمة وفيها أهم النتائج:

التمهيد: فذُكر فيه حقيقة مذهب الإمام أحمد الاعتقادي، وما حصل من بعض المنتسبين إليه – وهم قلة – من مخالفات عقدية لمذهب أهل السنة والجماعة.

المبحث الأول: الحنابلة المخالفين لاعتقاد الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله

المبحث الثاني: نسبة التأويل للإمام أحمد وإلى الحنابلة من بعده، والرد على ذلك

المبحث الثالث: نسبة التفويض إلى الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله والحنابلة، والرد على ذلك

المبحث الرابع: نسبة التجسيم للحنابلة، والرد على ذلك.

الخاتمة .

الصعوبات التي واجهت الباحث:

مما يجدر الإشارة إليه أن الباحث لم يجد مصادر أو مراجع مطبوعة لهؤلاء الفئة المتسمين بالحنابلة الجدد، وإنما وجد مجموعة مقالات وتغريدات مبثوثة في بعض المنتديات العلمية، وفي مواقع التواصل وخاصة في "تويتر"، مما كان له صعوبة في جمع المادة العلمية لهذا البحث الوجيز، وكذلك ظروف حالت دون إتمام هذا العمل، والله المستعان.

وأسأل الله التوفيق والعون والسداد، وأن تكون أعمالنا خالصة صوابا.



@ALTaymi ٢٥ نوفمبر، ٢٠١٨م

= المبحث الأول: الحنابلة المخالف[و]ن لاعتقاد الإمام أحمد بن حنبل.

المبحث الثاني: نسبة التأويل للإمام أحمد وإلى الحنابلة من بعده، والرد على ذلك.

المبحث الثالث: نسبة التفويض إلى الإمام أحمد بن حنبل والحنابلة، والرد على ذلك.

المبحث الرابع: نسبة التجسيم للحنابلة، والرد على ذلك.=



@ALTaymi ٢٥ نوفمبر، ٢٠١٨م

=وقد توصل الباحث إلى نتائج منها:

- أن الانحراف العقدي في بعض أتباع المذهب الحنبلي عن مذهب السلف أهل السنة والجماعة، إنما هو متعلق به لا بالمذهب الحنبلي، ولا بإمام المذهب إمام أهل السنة والجماعة.

- أن الأخذ عن أهل الأهواء ومخالطتهم أوقعت بعض الحنابلة وغيرهم في انحرافات عقدية.

الخاتمة

بعد دراسة ما سبق من المسائل التي حاول خصوم المذهب السلفي عموماً والمذهب الحنبلي خصوصاً، من الأشاعرة والمتصوفة ومن اغتر بكلامهم من بعض المنتسبين للمذهب الحنبلي ممن قل نصيبهُ وحظه من العلم، يتبين أن المذهب الحنبلي من أكثر المذاهب اتباعا للسنة وسلف الأمة أهل السنة والجماعة، ومن أقل المذاهب وقوعا في المخالفات العقدية، وأن وجود بعض خلل في بعض أتباع المذهب الحنبلي إنما هو لتأثرهم بمذاهب أخرى لا تمت بصلة إلى مذهب السلف والحنابلة.

وقد توصل الباحث إلى بعض النتائج من خلال هذا البحث، وهي:

١- أن منهج السلف أهل السنة والجماعة مذهب واضح المعالم، مضبوط القواعد، دقيق العبارة، بيِّن الطريقة.

٢- أن المذهب الحنبلي وإمامه الإمام أحمد بن حنبل أشهر المذاهب تمسكا بمذهب السلف أهل السنة والجماعة، وانتصاراً له على مر العصور.

٣- أن الأخطاء العقدية في المنتسبين إلى المذهب الحنبلي قليلة بالنسبة للمذاهب الفقهية الأخرى.

٤- أن الانحراف العقدي في بعض أتباع المذهب الحنبلي عن مذهب السلف أهل السنة والجماعة، إنما هو متعلق به لا بالمذهب الحنبلي ولا بإمام المذهب إمام أهل السنة والجماعة.

٥- أن من أسباب الانحراف العقدي عند بعض الحنابلة قلة علمهم بالآثار وقلة إحاطتهم بالسنة.

٦- أن الأخذ عن أهل الأهواء ومجالستهم ومخالطتهم أوقعت بعض الحنابلة وغيرهم في انحرافات عقدية.

٧- خطورة مسالك المتكلمين على عقيدة السلف أهل السنة والجماعة، لما اشتملت عليه خلل منهجي، وألفاظ محدثة، وتحريفات كثيرة، لا يكاد يسلم منها من تعلق بشيء منها.

٨- التحري في نسبة الأقوال لأصحابها العلماء المنتسبين للسلف وغيرهم، فمن الأمانة والعدل رد ما تشابه من كلامه إلى المحكم منه.

٩- أن من منهج أهل السنة والجماعة العدل والإنصاف، والبعد عن الاجحاف في الحكم على من خالف شيئا من مسائل الاعتقاد.

١٠- أن من مسالك أهل الأهواء أخذ ما يوافق أهواءهم من كلام مخالفيهم، وترك ما لا يوافقهم.

محمد عبد الواحد: القول المنسوب إلى أبي الحسن الكرخي الحنفي:

(كل آية تخالف ما عليه أصحابنا؛ فهي مؤولة أو منسوخة، وكل حديث كذلك)

لسان حال كل عالم



@ALTaymi ٢٠ ديسمبر، ٢٠١٨م

من أقوال محمد عبد الواحد الأزهري في الجزء السابع من حديثه المنشور بعنوان:"لماذا تركت السلفية المعاصرة؟!":

٢:١٣- "انظر إلى الألباني وهو يحرف كلام النبي صلى الله عليه وسلم في حديث فيه لفظ المثناة؛ أن هذا منطبق على المتمذهبة، وعلى كتب المذاهب، جعل من أشراط الساعة كتب المذاهب، وراح نخع النخعة المشهورة -كعادته -عفا الله عنه-: إن المتمذهبة يجعلون القرآن تابعًا لكتب المذهب، ومسك كلام الكرخي، ورد عليه، وهذا الكلام حقيقته التكفير؛ هو لا يكفِّر تناقضًا أو جُبنًا".

"والشيخ الألباني له كلام صريح لا يحتمل في أن مسألة أن لا تتخذ أولياء من دون الله في التشريع وغيره؛ يدخل فيه حتى المتمذهبة (الذين يرجعون إلى فهم واحد من البشر في الشرع)!!". =

٢٨٢١ - (من اقتراب (وفي روايــة : أشراط) السـاعة أن ترفـع الأشرارُ ، وتوضع الأخيارُ ، ويُفتح القولُ ، ويُخزن العملُ ، ويقرأُ بالقوم الـمَثْناةُ ، ليسَ فـيـهم أحـدٌ ينكرها . قـيل : وما الـمَثْناةُ ؟ قـال : ما استُكْتِبَ [1] سوى كتابِ الله عز وجلّ) .

وهو من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما ، يرويه عنه عمرو بن قيس الكندي ، رواه عنه جمع ، رفعه بعضهم ، وأوقفه بعضهم ، وهو في حكم المرفوع لأنه لا يقال بمجرد الرأي ، وهم :

أولاً : يحيى بن حمزة : حدثني عمرو بن قيس الكندي قال :

كنت مع أبي الفوارس وأنا غلام شاب ، فرأيت الناس مجتمعين على رجل ، قلت : من هذا ؟ قالوا : عبد الله بن عمرو بن العاص ، فسمعته يحدث عن رسول الله ﷺ أنه قال : فذكره .

أخرجه الحاكم (٤ / ٥٥٤) ، وأورده الهيثمي في «المجمع» (٧ / ٣٢٦) مرفوعاً عن عبد الله بن عمرو ، وقال :

« رواه الطبراني ، ورجاله رجال الصحيح » .

قلت : لعله عند الطبراني من طريق أخرى غير طريق الكندي هذا ، وإلا فالهيثمي واهم في حشره إياه في جملة (رجال الصحيح)!

ثانياً : الأوزاعي عن عمرو بن قيس السكوني قال :

خرجت مع أبي في الوفد إلى معاوية ، فسمعت رجلاً يحدث الناس يقول :

« إن من أشراط الساعة . . » الحديث .

---

(١) الأصل : « اكتتب » ، والتصويب من « النهاية » لابن الأثير وغيره .

قال : فحدثت بهذا الحديث قوماً وفيهم إسماعيل بن عبيد الله ، فقال : أنا معك في ذلك المجلس ؛ تدري من الرجل؟ قلت : لا ، قال : عبد الله بن عمرو .

أخرجه الحاكم أيضاً ، وابن عساكر في « تاريخ دمشق » (١٣ / ٥٩٣ - المدينة) ، وقال الحاكم :

« صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي .

ثالثاً : معاوية بن صالح قال : أخبرني عمرو بن قيس الكندي قال : سمعت عبد الله بن عمرو بن العاص قال : فذكره موقوفاً ؛ بلفظ :

« . . كل كتاب سوى كتاب الله » .

أخرجه ابن أبي شيبة في « المصنف » (١٥ / ١٦٥ / ١٩٣٩٥) : زيد بن الحباب قال : أخبرنا معاوية بن صالح . .

رابعاً : إسماعيل بن عياش عن عمرو بن قيس به إلى قوله : « ويخزن العمل » .

أخرجه أبو عمرو الداني في « الفتن » (ق ٥٣ / ١ - ٢) ، والبيهقي في « الشعب » (٤ / ٣٠٦ / ٥١٩٩) بتمامه .

خامساً : بشر : حدثني عمرو بن قيس به .

أخرجه ابن عساكر .

(فائدة) : هذا الحديث من أعلام نبوته ﷺ ، فقد تحقق كل ما فيه من الأنباء ، وبخاصة منها ما يتعلق بـ (المَثْناة) ، وهي كل ما كتب سوى كتاب الله كما فسره الراوي ، وما يتعلق به من الأحاديث النبوية والآثار السلفية ، فكأن المقصود بـ (المثناة) الكتب المذهبية المفروضة على المقلدين . التي صرفتهم مع تطاول الزمن

عن كتاب الله ، وسنة رسوله ﷺ كما هو مشاهد اليوم مع الأسف من جماهير المتمذهبين ، وفيهم كثير من الدكاترة والمتخرجين من كليات الشريعة ، فإنهم جميعاً يتديَّنون بالتمذهب ، ويوجبونه على الناس حتى العلماء منهم ، فهذا كبيرهم أبو الحسن الكرخي الحنفي يقول كلمته المشهورة :

« كل آية تخالف ما عليه أصحابنا فهي مؤولة أو منسوخة ، وكل حديث كذلك فهو مؤول أو منسوخ »[1] .

فقد جعلوا المذهب أصلاً ، والقرآن الكريم تبعاً ، فذلك هو (المثناة) دون ما شك أو ريب . وأما ما جاء في « النهاية » عقب الحديث وفيه تفسير (المثناة) :

« وقيل : إن المثناة هي أخبار بني إسرائيل بعد موسى عليه السلام وضعوا كتاباً فيما بينهم على ما أرادوا من غير كتاب الله ؛ فهو (المثناة) ، فكأن ابن عمرو كره الأخذ عن أهل الكتاب ، وقد كان عنده كتب وقعت إليه يوم اليرموك منهم . فقال هذا لمعرفته بما فيها » .

قلت : وهذا التفسير بعيد كل البعد عن ظاهر الحديث ، وأن (المثناة) من علامات اقتراب الساعة ، فلا علاقة لها بما فعل اليهود قبل بعثته ﷺ ، فلا جرم أن ابن الأثير أشار إلى تضعيف هذا التفسير بتصديره إياه بصيغة « قيل » .

وأشد ضعفاً منه ما ذكره عقبه :

« قال الجوهري : (المثناة) هي التي تسمى بالفارسية (دوبيتي) . وهو الغناء » !

---

(١) «تاريخ التشريع الإسلامي» للشيخ محمد الخضري .



@ALTaymi ٢٠ ديسمبر، ٢٠١٨م

= [ALTaymi: تكلم الألباني على حديث المثناة في كتابه "الحديث حجة بنفسه في العقائد والأحكام" بكلام أطول، واستشهد على كلامه بكلام لابن القيم؛ فلينظر...] =

كثرة الخلاف فى المقلدين وقلته فى أهل الحديث:

ومن عرف هذا عرف السبب فى بقاء طوائف المُقَلِّدين على تفرقهم المشين طيلة هذه القرون الطويلة، حتى أفتى جمهورهم ببطلان الصلاة أو كراهتها وراء المخالف فى المذهب، بل منع بعضهم الحنفى أن يتزوج المرأة الشافعية، وأجاز آخر ذلك لكن دون العكس؛ مُعَلِّلاً ذلك بقوله: «تنزيلاً لها منزلةَ أهل الكتاب»! كأن الله تعالى، لم يخاطبهم بقوله: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ﴾ [آل عمران: ١٠٥]، وقال: ﴿فَتَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ [المؤمنون:٥٣]؛ قال ابن القيم -رحمه الله- (١/ ٣١٤):

و«الزبر: الكتب؛ أى كل فرقة صنفوا كتبًا أخذوا بها وعملوا بها، ودعوا إليها، دون كتب الآخرين، كما هو الواقع سواء».

أقول: ولعل هذه الكتب هى التى أشار إليها عبد الله بن عمرو -رضى الله عنهما- فيما رواه عنه عمرو بن قيس السكونى قال:

«خرجتُ مع أبى فى الوفد إلى معاوية، فَسَمِعْتُ رجلاً يحدِّث الناس، يقول:

«إن من أشراط الساعة أن ترفع الأشرار، وتوضع الأخيار[1]، وأن يخزن الفعل والعمل، ويظهر القول، وأن يقرأ بالمثناة فى القوم، ليس فيهم من يغيِّرها أو ينكرها».

(١) أى: يعلى الناس منزلة الأشرار، ويخفضون منزلة الأخيار، كما هو مشاهد اليوم.

فقيل: وما المثناة؟ قال: ما اكتُتب سوى كتاب الله عز وجل»[1].

وكأنه لذلك كان الإمام أحمد رحمه الله - حرصًا منه على إخلاص الاتباع للكتاب والسنة - يكره وضع الكتب التى تشتمل على التفريع و الرأى[2]؛ خشية إيثار الناس لها على الكتاب والسنة، كما فعل المقلِّدة تمامًا؛ فإنهم يُؤْثِرُونَ مذهبهم على الكتاب والسنة عند الاختلاف، ويجعلونه معيارًا عليهما كما تَقَدَّمَ عن الكرخى، وكان الواجب اتباع الكتاب والسنة، كما تقضى بذلك الأدلة المتقدمة منهما، وكما توجب ذلك عليهم أقوال أئمتهم، وأن ينضموا إلى من كان الكتاب والسنة معه من المذاهب الأخرى، ولكنهم مع الأسف الشديد ظلوا مختلفين متنازعين؛ ولذلك قال ابن القيم (٢/ ٣٣٣) وقد ذكر قوله ﷺ: «وإنه من يعش منكم فسيرى اختلافًا كثيرًا؛ فعليكم بسنتى...»:

«وهذا ذَمٌّ للمختلفين، وتحذير من سلوك سبيلهم، وإنما كثر الاختلاف وتفاقم أمره بسبب التقليد وأهله، الذين فرقوا الدين وصيَّروا أهله شيعًا؛ كل فرقة تنصر متبوعها، وتدعو إليه، وتَذُمُّ من خالفها، ولا يرون العمل بقولهم، حتى كأنهم ملةٌ أخرى

---

(١) أخرجه الحاكم (٤/ ٥٥٤ - ٥٥٥) وقال: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبى وهو وإن كان موقوفاً فله حكم المرفوع؛ لأنه من الأمور الغيبية التى لا تقال بمجرد الرأى، لا سيما وقد رفعه بعض الرواة عنده، وصححه أيضاً.

(٢) ابن الجوزى فى «مناقب أحمد» (ص ١٩٢).

سواهم، ويدأبون ويكدحون فى الرَّدِّ عليهم، ويقولون: «كتبهم» و«كتبنا» و«أئمتهم» و«أئمتنا» و«مذهبهم» و«مذهبنا»! هذا والنبى واحد، والقرآن واحد، والرب واحد؛ فالواجب على الجميع أن ينقادوا إلى كلمة سواء بينهم كلهم، وأن لا يطيعوا إلا الرسول ﷺ، ولا يجعلوا معه من يكون أقوالُه كنصوصه، ولا يتخذ بعضهم بعضًا أرباباً من دون الله، فلو اتفقت كلمتهم على ذلك، وانقاد كل واحد منهم لمن دعاه إلى الله ورسوله، وتحاكموا كلهم إلى السنة وآثار الصحابة لقلَّ الاختلاف، وإن لم يعدم من الأرض؛ ولهذا تجد أقل الناس اختلافًا أهل السنة والحديث، فليس على وجه الأرض طائفة أكثر اتفاقًا وأقل اختلافًا منهم؛ لما بنوا على هذا الأصل، وكلما كانت الفرقة عن الحديث أبعد كان اختلافهم فى أنفسهم أشد وأكثر، فإن من رد الحق مَرَجَ عليه أمره واختلط عليه، والتبس عليه وجه الصواب، فلم يدرِ أين يذهب، كما قال تعالى: ﴿بَلْ كَذَّبُوا بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ فَهُمْ فِي أَمْرٍ مَّرِيجٍ﴾ [ق: ٥].

وقال أيضاً (٢/ ٣٤٧):

«ونحن لا نَدَّعى أن الله فَرَضَ على جميع خلقه معرفة الحق بدليله فى كل مسألة من مسائل الدين، دقه وجله، وإنما أنكرنا ما أنكره الأئمة ومن تَقَدَّمهم من الصحابة والتابعين، وما حدث فى الإسلام بعد انقضاء القرون الفاضلة فى القرن الرابع المذموم على

لسان رسول الله ﷺ، من نصب رجل واحد، وجعل فتاويه بمنزلة نصوص الشارع، بل تقديمها عليه، وتقديم قوله على أقوال مَن بعد رسول الله ﷺ من جميع علماء أمته، والاكتفاء بتقليده عن تلقى الأحكام من كتاب الله وسنة رسوله وأقوال الصحابة، وأن ينضم إلى ذلك أنه [يعنى الرجل المقلِّد] لا يقول إلا بما فى كتاب الله وسنة رسوله، وهذا مع تَضَمُّنه للشهادة بما لا يعلم الشاهد، والقول على الله بغير علم، فيه الإخبار عمن خالفه - وإن كان أعلم منه - أنه غير مصيب للكتاب والسنة، ويقول: متبوعى هو المصيب، أو يقول: كلاهما مصيب للكتاب والسنة - وقد تعارضت أقوالهما - فيجعل أدلة الكتاب والسنة متعارضة ومتناقضة، والله ورسوله يحكم بالشىء وضده فى وقت واحد، ودينه تبع لآراء الرجال، وليس له فى نفس الأمر حكم معين؛ فهو إما أن يسلك هذا المسلك أو يُخَطِّئ من خالف متبوعه، ولا بد له من واحد من الأمرين، وهذا من بركة التقليد عليه!

إذا عُرِفَ هذا فنحن إنما قلنا ونقول: إن الله تعالى أوجب على العباد أن يتَّقوه بحسب استطاعتهم، وأصل التقوى معرفة ما يتقى، ثم العمل به؛ فالواجب على كل عبد أن يبذل جهده فى معرفة ما يتقيه؛ مما أمره الله به ونهاه عنه، ثم يلتزم طاعة الله ورسوله، وما خفى عليه؛ فهو فيه أُسْوَةَ أمثاله ممن عدا الرسول، فكلٌّ أحد سواه قد خفى عليه بعض ما جاء به، ولم يخرجه ذلك عن كونه من أهل العلم، ولم يكلفه الله ما لا يطيق من معرفة الحق واتباعه».



@ALTaymi ٢٠ ديسمبر، ٢٠١٨م

٢:١٥- لما يكتب لك [الألباني]: تعالى الله عما يقول الظالمون علوًا كبيرًا؛ الظالمون الذين هم علماء المذاهب، الذين في نظره جعلوا القرآن تابعًا والسنة تابعة لكلام أئمتهم... أئمة المذاهب ظالمون؟! يعني أنت الآن تقول: تعالى الله عما يقول ابن مفلح والبهوتي والنووي والرافعي وخليل وابن عابدين...إلخ علوًا كبيرًا؟!".

[ALTaymi: لم أجد أن الألباني كتب: "تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا"، و"علماء المذاهب" في موضع واحد. ويرافق هذه التغريدة كلام العلامة بكر أبو زيد عن التمذهب]=

الـوفاق، ونبـذ أسبـاب الشقاق، وعقـد لاختـلافهم «مجلـس المناظـرة والشورى» إلى الأدلة الشـرعية، وفي عُقْدَةِ رَأْيِهِ: التَّسْلِيْمُ لِلـدَّلِيل، وَلِمَا قَامَ على ترجيحه الدليل.

القسم الثاني : مُتَعَصِّبٌ ذَمِيم أَخْلَدَ إلـى حضيض التقليد، ولم يَـدْرِ ما يُبـدىء في الفقـه، ومـا يعيد، هَجَرَ القـرآن، والسُّنة، والقـدوة بصاحـب هذه الرسـالة ﷺ، وَنَصَبَ إمَـامَهُ غير المعصـوم مَحِلَّ النبي المعصوم، فجعله الواسطة بينه، وبين رَبِّـه، فلا يدين بدليل، ولا تعليل سليم، وجعـل: «المتن في المـذهب» لـه قـرآناً، و«شُـروحـه» له سنـة وتِبْيَاناً، فـالحق عنده ما قالـه، أو استروحه هو من مذهـب إمامه، وإن خـالـف الـدليل، لقـد هجرَ هـذا الفـريق القـرآن، واتخـذوه لِلـرُّقَـى والسلـوان، وَعَـدَلُـوا عن السُّنـة، وجعلـوهـا للتبـرك، وقضـاء الأزمـان، وأوجـدوا الشقـاق، وتشقيق الأُمـة، حتـى بلغ الحـال إلـى أن الحنفي المتعصب لا يصلي خلف الشافعي، ولا يزوجه، وأنه بمنزلة الذمي.

وبهذا يظهر فساد قول أبي الحسن الكرخي من الحنفية:

(كل آية تخالف مـا عليه أصحابنا فهي مؤولـة أو منسوخة، وكل حديث كذلك فهو مؤول أو منسوخ).

وبطـلان قـول من أبصـر أنـوار الدليـل فلم تنفتـح لها بصيـرتـه لتعصبه المذهبي فقال:

(لم أخالفه حيًا فلا أخالفه ميتاً).

وقول بعضهم:

فلعنـــة ربنا أعداد رمـــل   على من رد قول أبي حنيفة

وهذا القول الشنيع، قد نقله شيخنا الأَمين ـ رحمه الله تعالى ـ في : (أَضواء البيان: ٧/ ٤٣٧ ـ ٤٦٣). ورد عليه ردًّا بليغاً، وفَنَّدَه، وأَغلظ على مقالته.

فهذا فريق تباعد عن الكتاب، والسنة، فضلَّ الطريق، ومالت به العصبية ذات الشمال، وذات اليمين ــ نعوذ بالله من صنيعه ــ وقد عظمت بهم المحنة، واشتدت بهم الأزمة، وكان الناس في أمر مريج، واضطراب شديد!

مِنْ هُنَا وَقَعَ التجاذب في المسلم بين داعيين: داعي الدليل الأَحق، وداعي التقليد الأَعمى الأَصم، وصار من الأَبحاث المتولِّدة بعد انقراض القرون الثلاثة المفضلة.

وقد قال كل فيه قولاً، وبحث آخر فيه بحثاً، وثالث أَلَّف فيه رسالة، أَو رسالتين، ورابع كتب فيه كتاباً، أَو كتابين، وخامس ما ترك مناسبة إِلاَّ وذكره، كُلٌّ على مراده ومشربه.

وما زال دولاب التطاحن والتكاثر فيه مستمراً حتى عصرنا، فهو محل سجال، ومعترك نزال، ووقع بسببه مشاحنات، وبغضاء، وتكفير وتبديع، وتفسيق وتضليل، وتقاطع، وتدابر، حتى نشبت في بعض الأَصقاع حروب أَبادت الفريقين، وهيشات أُهْدِرت بسببها دِمَاءُ من شاء الله من المسلمين.

وما زال الأَمر كذلك حتى تَطَامَنَتِ الفتنة بقلم الحافظين: حافظ المشرق: الخطيب البغدادي، المتوفى سنة (٤٦٣هـ) ــ رحمه الله تعالى ــ في كتابه: «الفقيه والمتفقه». وحافظ المغرب: ابن

وقول قاضي دمشق محمد بن موسى الباساغوني الحنفي. ت سنة (٥٠٦)هـ: «لو كانِ لي أمر لأخذتُ الجزية من الشافعية» انتهى من ترجمته في: «ميزان الاعتدال».

وقول القاضي عياض ـ رحمه الله تعالى ـ مع جلالته :

ومالك المرتضى لا شك أفضلهم   إمام دار الهدى والوحي والسنن

وقول محمد بن إبراهيم البوشنجي ـ رحمه الله تعالى ـ:

وإنّي حياتي شافعي فإن أمت   فتوصيتي بعدي بأن يتشفعوا

وقول أبي إسماعيل الأنصاري الهروي ـ رحمه الله تعالى ـ:

أنا حنبليٌّ ما حييت وإن أمت   فوصيتي للناس أن يتحنبلوا[1]

والمنصف يلتزم قول الإمام مالك ـ رحمه الله تعالى ـ:

(ما منا إلاَّ مَنْ رَدَّ أَوْ رُدَّ عليه إلاَّ صاحب هذا القبر) وأشار إلى قبر النبي ﷺ.

وقال الصاوي في: «حاشيته على الجلالين» عند قول الله ـ تعالى ـ: ﴿ولا تقولن لشيء إنّي فاعل ذلك غداً، إلاَّ أن يشاء الله﴾ الآية: [الكهف/ ٢٣، ٢٤].

(ولا يجوز تقليد ما عدا المذاهب الأربعة، ولو وافق قول الصحابة، والحديث الصحيح، والآية، فالخارج عن المذاهب الأربعة، ضال مضل، وربما أدَّاه ذلك للكفر؛ لأن الأخذ بظواهر الكتاب والسنة من أصول الكفر) انتهى بلفظه.

(١) السير للذهبي ١٨/ ٥٠٧. والظاهر من قول الهروي أنه يريد من حيث نصرة السُّنَّة ومكاسرة الإمام أحمد ـ رحمه الله ـ للمبتدعة، فيكون إذاً واقعاً موقعه.

عبدالبر، المتوفى سنة (٤٦٣هـ) ـ رحمه الله تعالى ـ في كتابه: «جامع بيان العلم وفضله». إذ حَرَّرا كلمة الفصل بالانتصار لداعي الدليل، والقدح في الدعوة إلى التعصب الذميم، والصَّدِّ عن الدليل، فَلاَحَ لَدَى المنصفين الحق المبين من الزَّيْفِ والمَيْنِ، لكن هذه قضية للهوى والحظوظ النفسانية فيها غارة ومدخل، وغاية ومطلب؛ لأن أُمور القضاء، والفتيا، كانت تُرْسَمُ على مذهب كذا، والسلطة معهم، فيصعب اقتحام الدعوى عليهم.

لكن ما شعر الناس إلاَّ وصوت جهير ينطلق من الأرض المباركة، من رُبى دمشق الشام، يُعْلِنُ على رؤوس الأشهاد: فساد التعصب المذهبي، وغلط المقلدة، وتغليط الدعوة إلى سَدِّ باب الاجتهاد، وأن حقيقة ذلك نسخ للشريعة، والصيحة في وجوه دعاة التعصب المذهبي، وأنه بدعة حادثة بعد القرون الفاضلة، وأن قول من قال بوجوب تقليد فقيه في دين الله لاَ يُخْرَجُ عن قوله إلى الدليل، ولا إلى غيره من المجتهدين: ضلال عظيم، وبدعة في المسلمين. وأن الواجب هو الطواعية لله، ودينه، وشرعه، ورسوله ـ ﷺ ـ لا غير. إلى آخر تلك الحقائق الإيمانية، والدعوات الشرعية، فقال في ذلك، وخطب، وكاتب، وكتب، وأنكر على الفَعَلَةِ، واستنكر، ونصح، وأرشد. ذلكم هو شيخ الإسلام أبو العباس تقي الدِّين أحمد ابن عبدالحليم ابن تيمية النميري الحراني ثم الدمشقي، المولود سنة (٦٦١هـ) والمتوفى سنة (٧٢٨هـ) ـ رحمه الله تعالى ـ؛ فأثَّرت دعوته الإصلاحية هذه، وهَيَّأ الله له أعواناً، وتلاميذ، في غرتهم:



@ALTaymi ٢٠ ديسمبر، ٢٠١٨م

٢:٢٨-"كلام الكرخي لسان حال كل عالم؛ نص عليه القرافي في شرح التنقيح؛ أي عالم خالف نصًا؛ إنما خالفه لمعارض راجح؛ إما أن يرى هذا النص مؤولاً أو منسوخًا أو قدم عليه غيره عند الترجيح".

[ALTaymi: ليس هذا محل الخلاف؛ محل الخلاف تصويب كل ما يقوله العالم بناء على هذا].

جهود طلبة العلم في التصدي لأصحاب الدعوة إلى "التمذهب بمذهب من المذاهب الأربعة، ولزوم أقوال أئمته، وعدم الخروج عنها" ولمن تهكّم بالبحث عن الراجح من الأقوال





@ALTaymi ٢٣ يناير، ٢٠١٩م

ردًا على @saqerjebla و@ktbdros

وممن تصدى لأصحاب الدعوة إلى "التمذهب بمذهب من المذاهب الأربعة، ولزوم أقوال أئمته، وعدم الخروج عنها إلا ما ندر"، و[لمن] تهكَّم بالبحث عن الراجح من الأقوال: فيصل بن قزار الجاسم @faisalaljasem

www.al-jasem.com/archives/2013

فيصل بن قزار الجاسم

البداية | الصوتيات | المرئيات | المقالات | إصدارات | البث المباشر | عن الشيخ | اتصل بنا

محمد بن عبد الواحد المصري الملقب بالأزهري الحنبلي تزبّب قبل أن يتحصرم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الأمين، وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهداه إلى يوم الدين، أما بعد،

فإن من الصيحات الجديدة لدى بعض الشباب وطلبة العلم المبتدئين المناداة بطلب العلم عن طريق التمذهب بمذهب من المذاهب الأربعة المعروفة، والاعتناء بمتونه ولزوم أقوال أئمته، وعدم الخروج عنها إلا ما ندر، وحصر البحث عن الراجح من الأقوال في إطار المذهب لا خارجه، وهذه عند التحقيق دعوى يتجاذبها طرفان ووسط، وليس مقصودي هنا الكلام حول هذه الدعوى بالخصوص وبيان ما اشتملت عليه من حق أو باطل، وإنما المقصود التنبيه على انحراف بعض من ينتحل هذه الدعوى وينادى بها، حتى صار له أتباع ومتابعون، ممن خرج عن جادة العلماء وسلك غير سبيلهم في العلم والأدب والمنهج، حيث تصدر قبل أن يتأهل، وتزبّب قبل أن يتحصرم، وصاصأ ولمّا يُفقّح، وهو الشاب الذي لم يتجاوز الخامسة والثلاثين من عمره والمعروف بمحمد بن عبد الواحد المصري المقيم في قطر، والذي يُلقّب نفسه بالأزهري الحنبلي، على أن تصدّره ليس وليد اليوم بل منذ سنين، لكنه اليوم يُعدّ من أبرز رؤوس هذا التوجه على صغر سنه.

:: أحدث الصوتيات ::

التعليق على "منتقى الأخبار" في أحاديث الأحكام للمجد بن تيمية
22 مارس,2017 828 مشاهدة صوتيات

التعليق على رسالة "المقامات" في ذكر بعض الوقائع التاريخية لعبد الرحمن بن حسن
22 مارس,2017 568 مشاهدة صوتيات

ضبط العلم ... أهميته وسبل تحقيقه
25 ديسمبر,2016 1664 مشاهدة صوتيات

:: أحدث المرئيات ::

مفهوم الدعوة ... حقيقته ومظاهر الانحراف فيه
7 مايو,2016 3362 مشاهدة مادة مرئية

محمد بن عبد الواحد المصري الملقب بالأزهري الحنبلي تزبّب قبل أن يتحصرم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الأمين، وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهداه إلى يوم الدين، أما بعد،

فإن من الصيحات الجديدة لدى بعض الشباب وطلبة العلم المبتدئين المناداة بطلب العلم عن طريق التمذهب بمذهب من المذاهب الأربعة المعروفة، والاعتناء بمتونه ولزوم أقوال أئمته، وعدم الخروج عنها إلا ما ندر، وحصر البحث عن الراجح من الأقوال في إطار المذهب لا خارجه، وهذه عند التحقيق دعوى يتجاذبها طرفان ووسط، وليس مقصودي هنا الكلام حول هذه الدعوى بالخصوص وبيان ما اشتملت عليه من حق أو باطل، وإنما المقصود التنبيه على انحراف بعض من ينتحل هذه الدعوى وينادى بها، حتى صار له أتباع ومتابعون، ممن خرج عن جادة العلماء وسلك غير سبيلهم في العلم والأدب والمنهج، حيث تصدر قبل أن يتأهل، وتزبّب قبل أن يتحصرم، وصأصأ ولمّا يُفقِّح، وهو الشاب الذي لم يتجاوز الخامسة والثلاثين من عمره والمعروف بمحمد بن عبد الواحد المصري المقيم في قطر، والذي يُلقّب نفسه بالأزهري الحنبلي، على أن تصدّره ليس وليد اليوم بل منذ سنين، لكنه اليوم يُعدّ من أبرز رؤوس هذا التوجه على صغر سنه.

والحقيقة أنني تتبعت بعض مقالاته وآرائه المنشورة في وسائل التواصل الاجتماعي، وبعض أجوبته عبر برنامج ASKfm، فاستبان لي ما منه انحراف فكري ومنهجي وخُلُقي، حتى أشفقت على متابعيه والمتأثرين به، فرأيت من الواجب عليّ التحذير منه ومن مسلكه، وتنبيه الشباب الأغمار على حقيقة أمره.

وهذا الشاب المتعجّل –هدانا الله وإياه- لم يكتف بتصدره قبل تأهله، بل جمع إلى ذلك الجرأة على الفتيا في مسائل معاصرة بما يخالف علماء العصر وأئمة هذا الزمان، وليته اكتفى بذلك أيضاً بل زاد عليه ازدراء العلماء وانتقاصهم والوقيعة فيهم والتحذير من مناهجهم، في الوقت الذي يثني فيه على المبتدعة والمتعالمين المشاركين له في التصدّر والجرأة، بل والانحراف في المنهج كما سيأتي توضيحه، وجَمَع مع ذلك لساناً بذيئاً يتنزه عنه عوام الناس فضلاً عن خواصهم.

ولعلي أشير إلى بعض هذه الانحرافات في النقاط التالية، مع التنبيه على أنني لست بصدد الردّ على كل ما سأنقله عنه، وبيان عواره، دفعاً للإطالة، لكنني قد أنبه على بعض ذلك، وأعلق عليه بما يبين وجه الخلل في كلامه، ويوضح مواضع النقد عليه:

أولاً: الوقيعة في بعض علماء أهل السنة والجماعة وتنقصهم

ومن أمثلة ذلك:

1- انتقاصه للإمام المجدد محمد بن عبد الوهاب –رحمه الله-:

فقال –هدانا الله وإياه- في جواب له: (أما الشيخ محمد بن عبد الوهاب فليس إماماً عندي ولا مجدداً، واللي –مش عاجبه يطق راسه في الطوفة؟!).

قلت: وهل يحتاج الإمام محمد بن عبد الوهاب إلى تزكية أمثال هذا المسكين؟! كيف وقد زكته دلائل الكتاب والسنّة، وشهد له عمل سلف الأمة، فإنه كان من أئمة الداعين إلى تجريد التوحيد لله تعالى والاتباع للرسول صلى الله عليه وسلم، متبعاً لا مبتدعاً، ومقتدياً لا مبتدياً، زكاه أئمة العلم، وتتابعوا على النهل من علومه وفوائده، عاكفين على دراسة كتبه ومؤلفاته، معتنين بها شرحاً وتدريساً ونشراً.

وهذا المسكين يبدو أنه لا يعرف حقيقة الدعوة التي دعا إليها الإمام محمد بن عبد الوهاب، القائمة على تجريد التوحيد لله تعالى، والاتباع للنبي صلى الله عليه وسلم، ولا يعرف معنى الإمامة في الدين، ولا التجديد الذين نفاهما عن الإمام محمد بن عبد الوهاب مع تحققهما فيه غاية التحقق، فالإمام هو المقتدى به، المُتّبَع فيما دعا إليه، حتى صار له أتباع يحملون دعوته وينشرون علمه من بعده، والمجدد هو المحيي لما اندرس من دين الإسلام، القائم بنصرة الشريعة، وله علامات ذكرها أهل العلم، قال الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن –رحمه الله-: (أوضحها وأجلاها وأصدقها وأولاها؛ محبة الرعيل الأول من هذه الأمة، والعلم بما كانوا عليه من أصول الدين، وقواعده المهمة، التي أصلها الأصيل، وأسها الأكبر الجليل: معرفة الله بصفات كماله، ونعوت جلاله...) [[الدرر السنية 9/72]].

– وقال محمد بن عبد الواحد –هدانا الله وإياه- أيضًا في موضع آخر: (الشيخ محمد بن عبد الوهاب لا يمثل ابن تيمية ولم يفهمه).

– وقال عن الوهابية: (داعش خوارج جهال، وعدم عذرهم بالجهل هم فيه أبناء الوهابية).

– وقال أيضاً في مسألة العذر بالجهل: (وهو من غلو الوهابية).

– ولما سُئل عن معنى قوله: "غلو الوهابية"، أجاب بقوله: (يعني من أخطائهم المبنية على الغلو والجهل بدين الله، وهذا أقوله منذ سنوات؟! ... ولست أقوله اليوم فقط).

– وعرّف –هدانا الله وإياه- مراده بالوهابية بقوله: (الوهابية أعني بهم: أتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب الذين لا يخرجون عن أقواله، الذين يدورون في فلك "الدرر السنية" وكتب القوم لا يخرجون عنها).

قلت: كلامه يشمل جميع أئمة الدعوة النجدية المتقدمين والمتأخرين منهم من أمثال الشيخ عبد العزيز بن باز –رحمه الله-، وصالح الفوزان –حفظه الله-، وكل علماء المملكة عموماً، لأنهم يُجلّون الإمام محمد بن عبد الوهاب، ويُعدونه إمام هدى، ويعتنون بكتبه وكتب أئمة الدعوة من بعده، ويحرصون على مجاميعهم التي من أبرزها "الدرر السنية"، ويوصون بها، ولم يُنقل عن أحد منهم انتقاصها أو نقدها!

– وقال محمد بن عبد الواحد –هدانا الله وإياه- في منشور له قبل سنوات: (الأزمة قديمة منذ استوردنا **النموذج النجدي** غير مفرقين بين الثوابت والمتغيرات، ولا بين العبادات والعقائد والأعراف).

2- انتقاصه المحدث محمد ناصر الدين الألباني –رحمه الله-

– قال محمد بن عبد الواحد –هدانا الله وإياه- في جواب له: (إن الشيخ الألباني ما دخل علماً إلا أفسده).

– وقال فيمن يعتقد أن المحدث الألباني أعلم أهل الأرض بالسنة وأكثرهم اطلاعاً على الحديث والآثار: (حمقى مضحوك عليهم).

3- **طعنه في العلماء السلفيين الذي يفتون الناس بما ترجح لديهم بالدليل بدون التقيد بمذهب معين**، وهو الذي عليه علماء الوقت من أمثال: الشيخ ابن باز والعثيمين والعباد والفوزان –رحم الله الأموات منهم وحفظ الأحياء- وغيرهم، فضلاً عن الألباني، وهو يعبّر عنهم في كلامه بـ"السلفية المعاصرة".

– فقال في جواب له: (وأنا رجل لا أرى هذه الطائفة إلى على فساد عظيم وضلال كبير، وأنها لا تمثل السلف ولا ابن تيمية حتى)، ثم مثّل –هدانا الله وإياه- بمحمد بن عبد الوهاب وأتباعه.

– وقال في موضع آخر: (إن منهج هؤلاء في الفقه منهج ضال)، كما أنه وافق غيره على قوله: (إنه كمنهج الخوارج قديماً).

– وقال: (العقلية السلفية المعاصرة إذا دخلت علماً أفسدته، أو شرحت متناً حرّفته، أو في علاقة قلبتها نكداً).

– وقال: (إن السلفية المعاصرة ظلمت شيخ الإسلام ابن تيمية وشوهته بانتسابها إليه، وهم أبعد الناس عن فهمه وقراءته قراءة صحيحة واستيعابه).

– وقال في جواب له مصححاً تقسيم البدع إلى خمسة أقسام: (وفك نفسك من طريقة السلفية المعاصرة في البدع، واطلع من شرنقتهم عشان ربنا يكرمك وتفهم المسألة وتحررها صح. نصيحة تمسك بها).

– وقال: (ولا يجتمع عقل وتعصب، ولا علم حقيقي وسلفية معاصرة، خذها من رجل "هرس" السلفية المعاصرة وحفظ كتب أعلامها وشرحها سنوات وانغمس فيها).

قلت: هو هنا يعلن توبته ورجوعه عن تدريس وشرح كتب السلفيين المعاصرين كما يسميهم ومن أهمها كتب الإمام محمد بن عبد الوهاب وعلماء المملكة إلى يومنا هذا.

– وقال في سخريته عن الإفتاء بما يترجح للمفتي بالدليل من غير التقيد بمذهب معين، حيث سئل: (من أول من تمذهب على مذهب الإمام الراجح؟ ومن ابتدع هذا الأمر المفجع؟). فأجاب: (الخوارج زمن الصحابة).

4- انتقاصه علماء المملكة العربية السعودية بالخصوص

– فقد سأله سائل قائلاً: (والله الحكومة السعودية ومع احترامي لبعض مشايخها تافهين جدا تاركين كل امور وقضايا الأمة وبيحكوا عن قيادة المرأة!!) فأجاب –هدانا الله وإياه-: (بيلهوا المشايخ ويضحكوا عليهم، وبهم على الناس).



@ALTaymi٢٣ يناير

= وكنت ممن تعقب كثيرًا من منشورات محمد عبد الواحد الأزهري، وهذا أقدم تعقب لي عليه (بتاريخ ٢٣ يناير ٢٠١٦):

اقتباس التغريدة



@ALTaymi ٢٣ يناير، ٢٠١٦م

ردًا على@ibnmofleh

تقول: تعامل الألباني مع التراث الفقهي بطريقة خاطئة، وألزم الفقهاء ما لا يلزم، وإن منهجه أضر بالأمة كثيرًا! ولم تبين منهجه ولا تعامله!



@ALTaymi ٢٣ يناير ٢٠١٦م

اردًا على @ibnmofleh

كما أنك ذكرت بعض المسائل التي ترى أن الشيخ الألباني شذ فيها، ولا سلف له فيها، ولم تبين لماذا شذ، وكيف أن=

https://ask.fm/Mohamadabdelwahed/answers/134862892515?utm_campaign=answer_own&utm_medium=social&utm_source=twitter#_=_

askfm — التسجيل

إن استمرارك يعني موافقتك على استخدامنا لملفات تعريف الارتباط (الكوكيز).

محمد عبد الواحد
@Mohamadabdelwahed
متابعة

عذرًا يا شيخ ممكن تقولنا بعض المسائل التي شذ فيها الشيخ الألباني و لا سلف له فيها ؟

تحريم الذهب المحلق
تحريم صوم السبت مطلقا
قول الصلاة خير من النوم في الأذان الأول
كون خطبة العيد واحدة
بدعية قبض اليدين بعد الرفع من الركوع
وضع اليد على الصدر حال القيام في الصلاة
عدم وجوب زكاة التجارة
وجوب أخذ ما زاد عن القبضة
وغير ذلك
وبعضها مخالف للإجماع وبعضها شاذ
والمشكلة ليست في الشذوذ في مسألة أو أكثر، وإنما في منهج النظر، والدعاوى العريضة بأن ذلك اتباع للسنة التي ضيعتها الأمة بمذاهبها كلها.
ولن أجيب في شيء متعلق بالألباني بعد ذلك.

منذ 7 أيام

58

اسأل hamadabdelwahed

ما، متى، لماذا... اسأل

اسأل كمجهول

عن محمد عبد الواحد:

ماجستير أصول الفقه جامعة الأزهر
اجعل الأسئلة فيما يفيد
إذا كررت السؤال ٣ مرات فلم أجب؛فلن أ
القيس
ook.com/MOHAMMADELSALAFY



@ALTaymi ٢٣ يناير ٢٠١٦م

= وكيف أن قوله بوضع اليد على الصدر حال القيام في الصلاة -مثلاً- شذوذ، والقول بوضعهما تحت السرة أقرب منه وأوجه؟!

مع أن الألباني لم يشدد في وضع اليدين على الصدر، فقد قال بنحو ما وصفته بعين الفقه حيث قال: "تضعهما على الصدر أو قريبًا منه"، كما أنه جعل ما ورد بعبارة: "فوق السرة" شاهدًا لحديث: "وضعهما على الصدر"!!

المنتسبون إلى السلفية من أهل (السنوات الأخيرة) يستشهدون على رأيهم في المسائل المتعلقة بالتمذهب بتقريرات شيخ الإسلام ابن تيمية والإمام ابن القيم

عبدالعزيز الراجحي
@vYlYv
تابع

الباطل المحض لا تتقبله الأنفس ، ففطرة الله للخلق تأباه ، ولكن بمزجه بشيء من الحق يروج على القُصَّر .
ولو لم يكن في هذه الدعوى ، إلا إيهام الناس أن أئمتهم السابقين ، لم يكونوا معتمدين على الدليل ، واطراح كتبهم الفقهية ، لكفى ذلك بؤسا وشقاء وضلالا !

وداد @widadshsa
لا ألوم من نشأ وشب في بيئة #فقه_الدليل فلم يتمكن من رصد ما فعلت هذه الدعوى بالمجتمعات، وبين المتدينين والعامة بل والناشئة.
فلا يكون كمن وفد إليهم هذا الفكر وهم في بيئات تحترم مؤسساتها العلمية ومشايخها، وتثق بالفتوى -وإن لم يعلموا الدليل- فتخبطوا....

١:١٠ ص - ١٨ أبريل ٢٠١٩

٦ إعادات تغريد ٦ إعجابات

٢ ٦ ٦

عبدالعزيز الراجحي @vYlYv · ٢٣ س
استبدل الناس ممن راجت عليهم هذه الدعاية أئمة الدين المجتهدين العظام ، برعاع لا قيمة لهم في علوم الشريعة ولا في التقوى ولا استقامة الديانة ، فلعبت بهم الشياطين ، وأصبحوا في كل صباح على مذهب واتجاه ، ولعدم رسوخ فتاواهم في نفوسهم ، لا يكترثون هم بمخالفتها غدا لأدنى سبب وهبوب ريح !

٢ ٣ ٢

عبدالعزيز الراجحي @vYlYv · ٢٣ س
بل أصبحت هذه الفئة لا تكترث بالأحكام ولا بمصنفات الأئمة، إذ هم مقلدة لا يدركون ما يقولون ! بل هم مخالفون للوحي ، هاجرون له ! يقدمون أقوال الرجال على قول الله وقول رسوله صلى الله عليه وسلم ! وهذا الظن وحده كاف لفهم ما عليه القوم حقيقة من معرفة سير الأئمة ومكانتهم وتعظيمهم الشريعة!

١ ٢ ٢

عبدالعزيز الراجحي @vYlYv · ٢٣ س
لو يعلم هؤلاء وأمثالهم ، ما حرموا أنفسهم منه ، من مصنفات تُقيم في النفس العلوم ، وتُرسِّخ الشريعة ، وتنير البصيرة ، وتبهج النفس ، وتضيء الطريق ، وتسلك بصاحبها سبل السلام ، لعلموا أن لعنة حلت بهم عقوبةً وجزاءً ، فسلكت بهم طريقا غير طريق أئمتهم ، وهدتهم بهداية لم يكن عليها أسلافهم!

١ ٢

ابن أحمد.. @aboufidaah · ٢٢ س
ردًا على @vYlYv
أصحاب فقه "الدليل" لم يوهموا شيئا، وإنما فرقوا بين الطبقات والمذاهب وأربابها الأولين، وهي ليست من إنشائهم، ولا من كيسهم، وما ذكرته - أيها الفاضل - لازم في نظرك وفي نظر من يوافقك.



@ALTaymi ١٩ أبريل ٢٠١٩م

ردًا على @vYlYv

أ#فقه_الدليل دعوى باطلة ممزوجة بشيء من الحق يروج على القُصَّر؛ تتضمن إيهام الناس أن أئمتهم السابقين، لم يكونوا معتمدين على الدليل، واطراح كتبهم الفقهية! واستبدال رعاع لا قيمة لهم في علوم الشريعة، ولا في التقوى، ولا استقامة الديانة؛ بهم!!

[عُبِّر عن هذا بـ: استبدل الناس ممن راجت عليهم هذه الدعاية أئمةَ الدين المجتهدين العظام، برعاع لا قيمة لهم في علوم الشريعة ولا في التقوى ولا استقامة الديانة]!!!

وأصبحت هذه الفئة هم المقلدة الذين لا يدركون ما يقولون، المخالفون للوحي، الهاجرون له! الذين يقدمون أقوال الرجال على قول الله وقول رسوله صلى الله عليه وسلم؟!!!

التعليق بهذا المستفْهم عنه على كلام معين؛ تأييدًا؛ يدل على أن مقصود التعليق والكلام المعلَّق عليه واحد، وصاحب الكلام المعلَّق عليه يقصد به ما يصفه بالتيار السلفي المعاصر، ورأيه في السلفية هو رأي البوطي، كما أن البوطي شيخه!!!


وداد @widadshsa · ١٩ ديسمبر ٢٠١٨
من أقبح ما فعله التيار السلفي المعاصر في عقلية العامة من طلاب العلم وغيرهم أنه صوّر لهم الدليل سطرا واضحا ظاهرا لا يحتمل إلا معنى واحدا!
وما وجدت أمرًا شاقًا كالرجوع بالمعترض إلى إيضاح فكرة الدليل كما هي في واقعها لا في عقله!
٢١ ٢١ ٧٥

عبدالله الإبراهيمي
@3bdlellah
تابِع

ردًا على @widadshsa

ترى لي فترة أشوفك تغردين عن السلفية بتصور قاصر جائر أعلم يقينا أن باعثه التعصب الذي تحاولين تغليفه بغلاف النصح والشفقة ، من أراد أن ينقد فلينقد بعلم وإنصاف وإلا فيسعه السكوت حتى لا يكون الذي يفسده أكثر مما يصلح وإن توهم خلاف ذلك

٧:٣٥ ص - ٢٠ ديسمبر ٢٠١٨

١ إعادة تغريد ٤ إعجابات

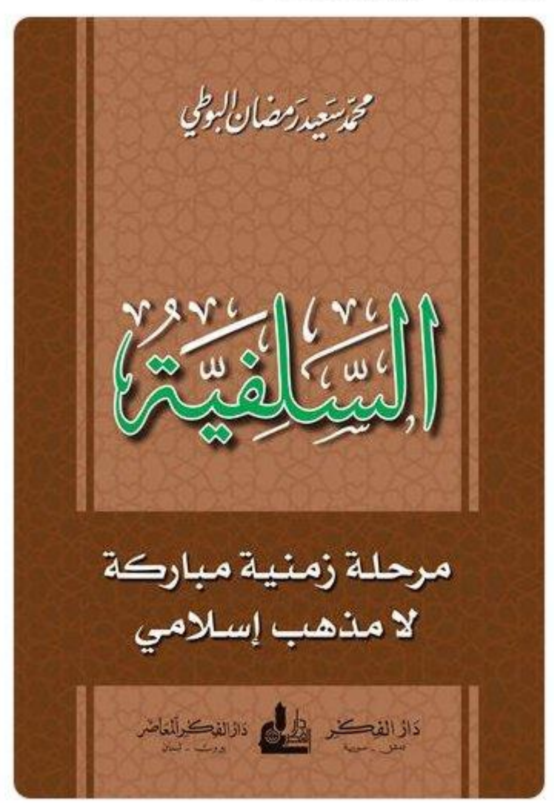
٢ ١ ٤

عبدالله الإبراهيمي @3bdlellah · ٢٠ ديسمبر ٢٠١٨
ردًا على @widadshsa @3bdlellah
وما أكثر الذين أراهم قد انتصبوا لنقد السلفية تبعثهم الأهواء لا الإنصاف تصوراتهم عما يتكلمون عنه مضحكة وساذجة ، ولا أدري أيتعمدون ذلك أم هو قصور في تحريهم فهم قول المخالف ، فكيف يكون هؤلاء مصلحين !

وداد
@widadshsa

تابِع

من أفضل ما قرأت عن نقاش فكرة #السلفية بطريق علمي متوازن، ولغة هادئة راقية، يسير بالقارئ خطوة خطوة لتحليل الإشكالية وما يترتب عليها -وهو شأن أستاذي د.البوطي رحمه الله في كتبه ودراساته- مع بيان غني لمفهوم "المنهج" عند المسلمين وتقرير نافع لمصطلح أهل السنة والجماعة.



١٢:٥٦ ص - ١٦ أكتوبر ٢٠١٨

٢ إعادة تغريد ٧ إعجابات



٢ ٧



عبدالعزيز الراجحي @vYlYv ١٩ أبريل ٢٠١٩م

فقه الدليل هو ما مضى عليه أئمة الإسلام في مصنفاتهم الفقهية، المليئة بالآيات والأحاديث والآثار والاستنباط، وفقههم هذا للأدلة هو سبب غالب اختلافات المذاهب الأربعة العظيمة. أما ما أُحدث في السنوات الأخيرة، وسُمي بفقه الدليل، وزعم أصحابه الاستدلال على الأحكام بالكتاب والسنة

بمنهج خاص، يطرح كتب المذاهب، ويراها لم تبن على الدليل، بل هي خصم له، حتى أقام أحدهم متون الفقه مقام القوانين الوضعية، محذرين منها، منصرفين عنها، يظنون أن بناء الأحكام فيها مبني على أقوال أئمتهم دون الدليل، غافلين عن أن هذا لو كان صحيحا، لما حصل الخلاف في المذهب الواحد!

= ومن فسَّر قولَه ومرادَه كان غنيا أن يُفسِّر غيرُه له قولَه ومرادَه، وما زال العلماء يخالفون هذا الاتجاه ويحذرون منه، ولو لم يدرك شبيبتنا اليوم ذلك، بل كان المشايخ في عهد الشيخ محمد بن إبراهيم وشيوخه يعزرون من شعروا بوجود هذا التوجه عنده؛ فإن لم يرتدع؛ طردوه؛ لئلا يضل بقية الطلاب!



@ALTaymi ١٩ أبريل ٢٠١٩م

ردًا على @vYlYv

لا أعلم أحدًا من أهل (السنوات الأخيرة) الذين لهم كتب ومقالات وتسجيلات صوتية منشورة؛ "يطرح كتب المذاهب [مطلقًا]، ويراها لم تبن على الدليل [مطلقًا]، وهي [عنده] خصم له [مطلقًا]، [ولا] من أقام متون الفقه مقام القوانين الوضعية [مطلقًا]؛ محذرًا منها، منصرفًا عنها؛ يظن أن بناء الأحكام فيها مبني على أقوال أئمة الفقه دون الدليل [مطلقًا]".

وقد بحثت عن هذا فلم أجده!! وإنما وجدت أن رأي المنتسبين إلى السلفية من أهل (السنوات الأخيرة) فيما يتعلق بالتمذهب هو رأي شيخ الإسلام ابن تيمية والإمام ابن القيم؛ فهم يستشهدون على رأيهم في المسائل المتعلقة بالتمذهب بتقريرات شيخي الإسلام ابن تيمية وابن القيم.

ويرافق هذه التغريدة وما بعدها صور لبعض صفحات كتاب "إعلام الموقعين عن رب العالمين" للإمام ابن القيم التي تحتوي بعض ما يُستشهد به من تقريراته.

صرح بعض غُلاتكم بأنه لا يجوز تقليدهم، ويجب تقليد الشافعي، فمن العجائب احتجاجُكُم بشيء أنتم أشدُّ الناس خلافاً له، وبالله التوفيق.

يوضحه **الوجه الخمسون**: أن الحديث [بجملته][1] حجة عليكم من كل وجه، فإنه أمر عند كثرة الاختلاف بسُّنته وسنَّة خلفائه، وأمرتم أنتم برأي فلان ومذهب فلان. **الثاني**: أنه حَذَّر من محدثات الأمور، وأخبر أن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة[2]، ومن المعلوم بالاضطرار أن ما أنتم عليه من التقليد الذي تُرك له كتابُ الله وسنة رسوله ويُعرض القرآن والسنة عليه ويجعل معياراً عليهما من أعظم المحدثات والبدع التي برّأ الله سبحانه [منها][3] القرون [الثلاثة][3] التي فضَّلها وخَيَّرها على غيرها. وبالجملة فما سنه الخلفاء الراشدون أو أحدهم للأمة فهو حجة لا يجوز العدول عنها، فأين هذا من قول فرقة التقليد: ليست سنتهم حجة، ولا يجوز تقليدهم فيها؟

[أخبر الرسول ﷺ أنه سيحدث اختلاف كثير]

يوضحه **الوجه الحادي والخمسون**: أنه ﷺ قال في نفس هذا الحديث: «فإنه مَنْ يعِش منكم بعدي فسيرى اختلافاً كثيراً»[2] وهذا ذم للمختلفين، وتحذير من سلوك سبيلهم. وإنما كثر الاختلاف وتفاقم أمرُه بسبب التقليد وأهله، وهم الذين فرَّقوا الدين وصيَّروا أهله شيعاً، كل فرقة تنصر متبوعها، وتدعو إليه، وتذم من خالفها، ولا يرون العمل بقولهم حتى كأنَّهم ملة أخرى سواهم، يدْأبون ويكدحون في الرد عليهم، ويقولون: كتُبهم وكتبنا، وأئمتهم وأئمتنا، ومذهبهم ومذهبنا، هذا والنبيُّ واحد والقرآن واحد والدين واحد والرب واحد؛ فالواجب على الجميع أن ينقادوا إلى كلمة سواء بينهم كلهم، وأن لا يطيعوا إلا الرسول، ولا يجعلوا معه مَنْ تكون أقواله كنصوصه، ولا يتخذ بعضهم بعضاً أرباباً من دون الله؛ فلو اتفقت كلمتهم على ذلك وانقاد كل واحد منهم لمن دعاه إلى الله ورسوله وتحاكموا كلهم إلى السنة وآثار الصحابة لقل الاختلاف وإن لم يُعدم من الأرض؛ ولهذا تجد أقل الناس اختلافاً [هم][4] أهل السنة والحديث؛ فليس على وجه الأرض طائفة أكثر اتفاقاً وأقل اختلافاً منهم لما بنوا على هذا الأصل، وكلما كانت الفرقة عن

(١) ما بين المعقوفتين سقط من (ك).

(٢) ورد ذلك في حديث العرباض بن سارية المتقدم تخريجه.

(٣) ما بين المعقوفتين سقط من المطبوع. (٤) ما بين المعقوفتين سقط من المطبوع و(ك).

خالفوه عِناداً وبغْياً فلفوات[١] أغراضهم بالانقياد؛ ولقد أحسن القائل:

أَبْنِ[٢] وجهَ قولِ الحقِّ في قلبِ سامعٍ ودَعْه فنورُ الحقِّ يَسري ويُشرقُ
سيؤنسه رفقاً[٣] وينسى نِفَارَه كما نسي التَّوثيق من هو مُطْلَقُ

ففطرةُ الله وشرعته[٤] من أكبر الحجج على فرقة التقليد.

[تفاوت الاستعداد لا يستلزم التقليد في كل حكم]

الوجه الثامن[٥] والستون: قولكم: «(إن الله)[٦] سبحانه فاوت بين قوى الأذهان كما فاوت بين قوى الأبدان، فلا يليق بحكمته وعدله أن يفرض على كل أحد معرفة الحق بدليله في كل مسألة، إلى آخره» فنحن لا ننكر ذلك، ولا ندَّعي أن الله فَرَضَ على جميع خلقه معرفة الحق بدليله في كل مسألة من مسائل الدين دِقِّه وجِلِّه، وإنما أنكرنا ما أنكره الأئمة ومَنْ تقدَّمهم من الصحابة والتابعين وما حدث في الإسلام بعد انقضاء القرون الفاضلة في القرن الرابع المذموم على لسان رسول الله ﷺ، من نَصْبِ رجلٍ واحد وجعل فتاويه بمنزلة نصوص الشارع، بل تقديمها (عليها)[٧] وتقديم قوله على أقوال مَنْ بَعْد رسولِ الله ﷺ من جميع علماء أمته، والاكتفاء بتقليده عن تلقِّي الأحكام من كتاب الله وسنة رسوله وأقوال الصحابة، وأن يضم إلى ذلك أنه لا يقول إلا بما في كتاب الله وسنة رسوله، وهذا مع تضمُّنه للشهادة بما[٨] لا يعلم الشاهد، والقول على الله بلا علم، والإخبار عَمَّن خالفه وإن كان أعلم منه أنه غير مصيب للكتاب والسنة ومتبوعي هو المصيبُ، أو يقول: كلاهما مصيب للكتاب والسنة، وقد تعارضت أقوالُهما، فيجعل أدلة الكتاب والسنة متعارضةً متناقضةً، والله ورسوله يحكم بالشيء وضده في وقت واحد، ودينه تبع لآراء الرجال، وليس له في نَفْس الأمر حكم معين، فهو إما أن يسلك هذا المسلك أو يُخطِّئ من خالف متبوعه، ولا بد له من واحد من الأمرين، وهذا من بركة التقليد عليه.

إذا عرفت[٩] هذا فنحن إنما قلنا ونقول: إن الله تعالى أوْجب على العباد أن

---

(١) في (ق) و(ك): «ولفوات».
(٢) في (ق): «أين»، وأشار في الهامش إلى أنه في نسخة ما أثبتناه.
(٣) في المطبوع: «رشداً».
(٤) في المطبوع و(ق): «وشرعه».
(٥) في (ق) و(ك): «السابع».
(٦) في (ق) و(ك): «أنه».
(٧) ما أثبته من (ك)، وفي باقي الأصول: «عليه».
(٨) في (ن) و(ك): «مما».
(٩) في (ق) و(ك): «عرف».

يتّقوه بحسب استطاعتهم، وأصل التقوى معرفة ما يُتَّقى ثم العمل به؛ فالواجب على كل عبد أن يبذل جَهده في معرفة ما يتقيه مما أمره الله به ونهاه عنه، ثم يلتزم طاعة الله ورسوله، وما خفي عليه فهو[1] فيه أسوة أمثاله ممن عدا الرسول؛ فكل[2] أحد سواه قد خفي عليه بعض ما جاء به، ولم يخرجه ذلك عن كونه من أهل العلم، ولم يكلفه الله ما لا يطيق من معرفة الحق واتباعه. قال أبو عمر[3]: وليس أحدٌ بعد رسول الله ﷺ إلا وقد خفي عليه بعض أمره، فإذا أوجبَ الله [سبحانه][4] على كل أحد ما استطاعه وبلغته قواه من معرفة الحق وعَذَرَه فيما خفي عليه منه فأخطأ أو قَلَّد فيه غيره كان ذلك هو مقتضى حكمته وعدله ورحمته، بخلاف ما لو فوّض إلى العباد[5] تقليد من شاءوا من العلماء، وأن يختارَ كلٌّ منهم [له][6] رجلاً ينصبه معياراً على وحيه، ويُعرض عن أخذ الأحكام واقتباسها من مِشكاة الوحي؛ فإن هذا ينافي حكمته ورحمته وإحسانه، ويؤدي إلى ضياع دينه وهجْر كتابه وسنة رسوله كما وقع فيه من وقع، وبالله التوفيق.

[فرق عظيم بين المقلد والمأموم]

الوجه التاسع[7] والستون: قولكم: «إنكم في تقليدكم بمنزلة المأموم مع الإمام والمتبوع مع التابع فالركب[8] خلف الدليل» جوابه إنا والله حولها نُدنْدِن، ولكن الشأن في الإمام والدليل والمتبوع الذي فَرضَ الله على الخلائق أن تأتم به وتتبعه وتسير خلفه، وأقسم سبحانه بعزَّته أن العباد لو أتوْه من كل طريق أو استفتحوا من كل باب لم يُفتح لهم حتى يدخلوا خلفه؛ فهذا لعمر الله هو إمام الخلق ودليلهم وقائدهم حقاً، ولم يجعل الله منصب الإمامة بعده إلا لمن دعا إليه، ودَلَّ عليه، وأمر الناس أن يقتدوا به، ويأتموا به، ويسيروا خلفه، وأن لا ينصبوا لأنفسهم[9] متبوعاً ولا إماماً ولا دليلاً غيره، بل يكون العلماء مع الناس بمنزلة أئمة[10] الصلاة مع المصلين، كل واحدٍ يصلي طاعة لله وامتثالاً لأمره، وهم في الجماعة متعاونون متساعدون وبمنزلة[11] الوفد مع الدليل، كلهم يَحجُّ

(١) كذا في الأصول ولعل الصواب: «فله».
(٢) في (ك): «إذ كل».
(٣) لم أظفر به في: «جامع بيان العلم».
(٤) ما بين المعقوفتين سقط من (ق).
(٥) في المطبوع: «فرض على العباد».
(٦) ما بين المعقوفتين من (ق) و(ك).
(٧) في (ق) و(ك): «الثامن».
(٨) في(ق) و(ك): «والركب».
(٩) في المطبوع: «لنفوسهم».
(١٠) ساقطة من (ك).
(١١) في كذا في (ق)، وفي باقي النسخ: «بمنزلة».

[هل للمفتي أن يفتي بغير مذهب إمامه؟]

الفائدة التاسعة والأربعون: هل للمنتسب إلى تقليد إمام معين أن يفتي بقول غيره؟ لا يخلو [الحال][١] من أمرين: إما أن يسأل عن مذهب ذلك الإمام فقط فيقال له: ما مذهب الشافعي مثلاً في كذا وكذا؟ أو يسأل عن حكم الله الذي أداه إليه اجتهاده، فإن سئل عن مذهب ذلك الإمام لم يكن له أن يخبره بغيره إلا على وجه الإضافة إليه، وإن سئل عن حكم الله من غير أن يقصد السائل قول فقيه معيّن، فهنا يجب عليه الإفتاء بما هو راجح عنده، وأقرب إلى الكتاب والسنة من مذهب إمام أو مذهب من خالفه لا يسعه غير ذلك، فإن لم يتمكن منه وخاف أن يؤدي إلى ترك الإفتاء في تلك المسألة[٢] لم يكن له أن يفتي بما لا يعلم يعلم أنه صواب، فكيف بما يغلب على ظنه أنَّ الصواب في خلافه؟ ولا يسع الحاكم والمفتي غير هذا البتة، فإن الله سائلهما عن رسوله وما جاء به، لا عن الإمام المعيَّن، وما قاله، وإنما يُسأل الناس في قبورهم ويوم معادهم عن الرسول ﷺ فيُقال له في قبره: ما كنت تقول في هذا الرجل الذي بعث فيكم؟[٣].

﴿وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ[٤] فَيَقُولُ مَاذَآ أَجَبْتُمُ ٱلْمُرْسَلِينَ﴾ [القصص: ٦٥]، ولا[٥] يُسأل أحد قط عن إمام، ولا شيخ، ولا متبوع غيره، بل يسأل عمن اتَّبعه وأنتم به غيره، فلينظر بماذا يجيب وليعد للجواب صواباً.

وقد سمعت[٦] شيخنا رحمه الله يقول: جاءني بعض الفقهاء من الحنفية فقال: أستشيرك[٧] في أمر، قلت: وما[٨] هو؟ قال: أريد أن انتقل عن مذهبي، قلت له: ولم؟ قال: لأني أرى الأحاديث الصحيحة كثيراً تخالفه واستشرت في هذا بعض أئمة أصحاب الشافعي فقال لي: ولو[٨] رجعت عن مذهبك لم يرتفع

---

(١) ما بين المعقوفتين سقط من (ت).

(٢) في (ق): «وخاف أن يؤدي ترك الإفتاء في تلك المسألة و».

(٣) ثبت ذلك في حديث أنس بن مالك.

أخرجه البخاري (١٣٣٨) في (الجنائز): باب الميت يسمع خفق النعال، و(١٣٧٤) باب ما جاء في عذاب القبر، ومسلم (٢٨٧٠) في (الجنة): باب عرض مقعد الميت من الجنة أو النار عليه.

في الباب عن جماعة من الصحابة كما في «إثبات عذاب القبر» للبيهقي.

(٤) وقع في المطبوع و(ك): «ويوم القيامة يناديهم...»، وحذفها (و)، وقال: «في الطبعات السابقة: «ويوم القيامة يناديهم»، والصواب ما أثبته» اهـ.

(٥) في (ق): «لا».

(٦) في (ق) و(ك): «وكأن قد وسمعت»!

(٧) في (ق): «فقال: كي أستشيرك».

(٨) في (ق) و(ك): «ما»، «لو» من غير واو في أولهما.

ذلك من المذهب، وقد تقرَّرتْ المذاهبُ، ورجوعك غير مفيد، وأشار عليَّ بعض مشايخ التصوف[(١)] بالافتقار إلى الله والتضرع إليه وسؤال الهداية لما يحبه ويرضاه، فماذا تشير به أنت عليَّ؟ قال: فقلت له: اجعل المذهب[(٢)] ثلاثة أقسام: قسمٌ الحق فيه ظاهر بيّن موافق للكتاب والسنة فاقض به وأنت به طيّب النفس منشرح الصدر، وقسم مرجوحٌ ومخالفُه معه الدليل، فلا تفت به، ولا تحكم به وادفعه عنك[(٣)]، [وقسم][(٤)] من مسائل الاجتهاد التي الأدلة فيها متجاذبة، فإن شئت أن تفتي به، وإنْ شئتَ أن تدفعه عنك فقال: جزاك الله خيراً، أو كما قال.

وقالت طائفة [أخرى][(٥)] منهم أبو عمرو بن الصلاح[(٦)]، وأبو عبد الله بن حمدان[(٧)]: من وجد حديثاً يخالف مذهبه، فإن كملت [آلة][(٤)] الاجتهاد فيه مطلقاً أو في مذهب إمامه أو في ذلك النوع أو في تلك المسألة فالعمل بذلك الحديث أولى، وإن لم تكمل آلته[(٨)]، ووجد في قلبه حزازة من مخالفة الحديث بعد أن بحث فلم يجد لمخالفته عنده جواباً شافياً[(٩)] فلينظر: هل عمل بذلك الحديث إمام مستقل أم لا، فإن وجده فله أن يتمذهب بمذهبه في العمل بذلك الحديث ويكون ذلك عذراً له في ترك مذهب إمامه في ذلك[(١٠)]، والله أعلم.

[إذا ترجح عند المفتي مذهب غير مذهب إمامه، فهل يفتي به؟]

الفائدة الخمسون: هل للمفتي المنتسب إلى مذهب إمام بعينه أن يفتي بمذهب غيره إذا ترجح عنده؟ فإن كان سالكاً سبيل ذلك الإمام في الاجتهاد ومتابعة الدليل أين كان، وهذا هو المتبع للإمام حقيقة فله أن يفتي بما ترجَّح عنده من قول غيره، وإن كان مجتهداً متقيداً بأقوال ذلك الإمام لا يعدوها إلى غيرها، فقد قيل: ليس له أن يفتي بغير قول إمامه[(١١)]، فإن أراد ذلك حكاه عن

---

(١) «لا تصلح لهؤلاء مشورة» (و)، وفي (ق): «الصوفية».
(٢) في (ت): «المذاهب».
(٣) في (ق): «ولا تحكم به، فادفعه عنك».
(٤) ما بين المعقوفتين سقط من (ك).
(٥) ما بين المعقوفتين سقط من (ق).
(٦) في «أدب المفتي والمستفتي» (ص١٢١).
(٧) في «صفة الفتوى والمفتي والمستفتي» (ص٣٧، ٣٨ ـ بتحقيق شيخنا الألباني).
(٨) في (ق): «وإن لم تكمل له».
(٩) في (ق): «بعد أن يبحث فلم يجد لمخالفه عنه جواباً شافياً».
(١٠) انظر رسالة «رفع الملام» لشيخ الإسلام ابن تيمية، ففيها بسط للمقرر هنا.
(١١) في (ق): «بقول غير إمامه».

قائله حكاية محضة[(١)].

والصواب أنه إذا ترجَّح عنده قول غير إمامه بدليل راجح، فلا بد أن يخرَّج على أصول إمامه وقواعده، فإن[(٢)] الأئمة متفقة[(٣)] على أصول الأحكام ومتى قال بعضهم قولاً مرجوحاً فأصوله ترده وتقتضي القول الراجح فكل قول صحيح فهو يخرج على قواعد الأئمة بلا ريب، فإذا تبيَّن لهذا المجتهد [المقيَّد][(٤)] رجحان هذا القول وصحة مأخذه خرج على قواعد إمامه فله أن يفتي به، وبالله التوفيق.

وقد قال القفال: لو أدى اجتهادي إلى مذهب أبي حنيفة قلت: مذهب الشافعي كذا لكني أقول بمذهب أبي حنيفة؛ لأن السائل إنما يسألني عن مذهب الشافعي، فلا بد [أن][(٥)] أعرِّفه [أنَّ][(٥)] الذي أفتيتُه به غير [مذهبه[(٥)]، فسألت شَيَخنا ـ قدَّس الله روحه ـ عن ذلك فقال: أكثر المُستفتين لا يخطر بقلبه][(٦)] مذهب معين عند الواقعة التي يسأل عنها، وإنما سؤاله عن حكمها، وما يعمل به فيها، فلا يسع المفتي أن يفتيه بما يعتقد الصواب في خلافه.

[إذا تساوى عند المفتي قولان فماذا يصنع؟]

الفائدة الحادية والخمسون: إذا اعتدل عند المفتي قولان، ولم يترجح له أحدهما على الآخر، فقال القاضي أبو يعلى[(٧)]: له أن يفتي بأيهما شاء، كما يجوز له أن يعمل بأيهما شاء[(٨)]، وقيل: بل يُخيِّر المُستفتي فيقول له: أنت مخيَّر بينهما؛ لأنه إنما يفتي بما يراه، والذي يراه هو التخيير[(٩)]، وقيل: بل يفتيه بالأحوط من القولين.

قلت: الأظهر أنه يتوقف، ولا يفتيه بشيء حتى يتبين له الراجح منهما؛ لأن أحدهما خطأ فليس له أن يفتيه بما لا يعلم أنه صواب وليس له أن يخيره بين الخطأ والصواب، وهذا كما [إذا][(١٠)] تعارض عند الطبيب في أمر المريض أمران

(١) في (ق): «حكاية تحضه»، وفي (ك): «عمن قاله».
(٢) في (ق): «لأن». (٣) في (ك): «متفقهة».
(٤) ما بين المعقوفتين سقط من (ق).
(٥) ذكره ابن الصلاح في «أدب المفتي والمستفتي» (ص١٢٢) ونحو ما سبق عنده أيضاً.
(٦) ما بين المعقوفتين سقط من (ك). (٧) في «العدة» (٤/ ١٢٢٧).
(٨) في (ق): «كما يجوز العمل بأيهما شاء».
(٩) قدمنا كلاماً نفيساً للشاطبي في بيان المحاذير المترتبة على (التخيير) (انظر ص١٣٧).
(١٠) ما بين المعقوفتين سقط من (ق).

[هل يلزم استفتاء الأعلم؟]

الفائدة السادسة والستون: هل يلزم المستفتي أن يجتهد في أعيان المفتين ويسأل الأعلم والأدين أم لا يلزمه ذلك؟ فيه مذهبان كما سبق وبيَّنا مأخذهما والصحيح أنه يلزمه؛ لأنه المستطاع من تقوى الله [تعالى](١) المأمور بها كل أحد، وتقدم أنه إذا اختلف عليه مفتيان [أحدهما](٢) أورع و[الآخر](٢) أعلم فأيهما يجب تقليده؟ فيه ثلاثة مذاهب سبق توجيهها.

[هل على العامي أن يتمذهب بمذهب واحد من الأربعة أو غيرهم؟]

وهل يلزم العامي أن يتمذهب ببعض المذاهب المعروفة أم لا؟ فيه مذهبان(٣):

أحدهما: لا يلزمه، وهو الصواب المقطوع به إذ لا واجب إلا ما أوجبه الله ورسوله، ولم يوجب الله ولا رسوله على أحد من الناس أن يتمذهب بمذهب رجل من الأمة فيقلده دينه دون غيره، وقد انطوت القرون الفاضلة [مبرأة مبرأ](٤) أهلها من هذه النسبة، بل لا يصح للعامي مذهب ولو تمذهب به فالعامي لا مذهب له لأن المذهب [إنما يكون](١) لمن له نوع نظر واستدلال، [ويكون بصيراً بالمذاهب](٥) على حسبه أو لمن قرأ كتاباً في فروع ذلك المذهب وعرف فتاوى إمامه وأقواله، وأما من لم يتأهل لذلك البتة، بل قال: أنا شافعي أو حنبلي أو غير ذلك لم يصر كذلك بمجرد القول، كما لو قال: أنا فقيه أو نحوي أو كاتب لم يصر كذلك بمجرد قوله.

يوضحه أن القائل [أنه](١) شافعي أو مالكي أو حنفي يزعم أنه متبع لذلك الإمام سالك طريقه، وهذا إنما يصح له إذا سلك سبيله في العلم والمعرفة

---

(١) ما بين المعقوفتين سقط من (ق). (٢) ما بين المعقوفتين سقط من (ت).

(٣) انظر: «المسودة» (٤٦٥) و«مختصر البعلي» (١٦٨) و«صفة الفتوى» (٧١) و«شرح تنقيح الفصول» (ص٤٣٢) و«المجموع» (١/ ٩٠ ـ ٩١) و«روضة الطالبين» (١١/ ١١٧) و«شرح الكوكب المنير» (٤/ ٥٧٤ ـ ٥٧٥)، و«تيسير التحرير» (٤/ ٢٥٣)، و«غاية الوصول» (١٥٢) و«إرشاد الفحول» (٢٥٢).

وفي (ق): «فيه وجهان».

(٤) في (ق): «ببراءة».

(٥) في (ق): «ونص المذاهب»، وفي (ك): «ويكون بصيراً بالمذهب».

والاستدلال فأما مع جهله وبعده جداً عن سيرة الإمام وعلمه وطريقه[١] فكيف يصح له الانتساب إليه إلا بالدعوى المجردة والقول الفارغ من [كل][٢] معنى؟ والعامي[٣] لا يتصور أن يصح له مذهب ولو تصور ذلك لم يلزمه ولا لغيره، ولا يلزم أحداً قط أن يتمذهب بمذهب رجل من الأمة [بحيث يأخذ أقواله كلها ويدع أقوال غيره.

وهذه بدعة قبيحة حدثت في الأمة][٤] لم يقل بها أحد من أئمة الإسلام وهم أعلى رُتبةً، وأجلُّ قدراً، وأعلمُ بالله ورسوله من أن يُلزموا الناس بذلك، وأبعد منه قول من قال: يلزمه أن يتمذهب بمذهب عالم من العلماء، وأبعد منه قول من قال: يلزمه أن يتمذهب بأحد المذاهب الأربعة.

فيالله العجب، ماتت مذاهب أصحاب رسول الله ﷺ، ومذاهب التابعين، وتابعيهم وسائر أئمة الإسلام، وبطلت جملةً إلا مذاهب أربعة أنفس فقط من بين سائر الأمة والفقهاء؟! وهل قال ذلك أحد من الأئمة أو دعا إليه أو دلَّت عليه لفظة واحدة من كلامه عليه؟ والذي أوجبه الله [تعالى][٢] ورسوله على الصحابة والتابعين وتابعيهم هو الذي أوجبه على من بعدهم إلى يوم القيامة لا يختلف الواجب، ولا يتبدل، وإن اختلفت كيفيته أو قدره باختلاف القدرة والعجز والزمان والمكان والحال فذلك أيضاً تابع لما أوجبه الله ورسوله.

ومَن صحَّح للعامي مذهباً قال: هو قد اعتقد أن هذا المذهب الذي انتسب إليه هو الحق فعليه الوفاء بموجب اعتقاده، وهذا الذي قاله هؤلاء لو صحَّ للزم منه تحريم استفتاء أهل غير المذهب الذي انتسب إليه، وتحريم تمذهبه بمذهب نظير إمامه، أو أرجح منه أو غير ذلك من اللوازم التي يدل فسادها على فساد ملزوماتها، بل يلزم منه أنه إذا رأى نصَّ رسول الله ﷺ أو قول خلفائه الأربعة مع غير إمامه أن يترك النص وأقوال الصحابة ويقدِّم عليها قول من انتسب إليه.

وعلى هذا فله أن يستفتي من شاء من أتباع الأئمة [الأربعة][٢] وغيرهم، ولا يجب عليه ولا على المفتي أن يتقيد بـ[أحد من الأئمة][٢] الأربعة بإجماع الأمة، كما لا يجب[٥] على العالم أن يتقيد بحديث أهل بلده أو غيره من البلاد، بل إذا

---

(١) في (ك): «بطريقه».
(٢) ما بين المعقوفتين سقط من (ق).
(٣) في (ق): «فالعامي».
(٤) ما بين المعقوفتين سقط من (ك).
(٥) في (ق) و(ك): «كما لم يجب».

صح الحديث وجب عليه العمل به حجازياً كان أو عراقياً أو شامياً أو مصرياً[(١)] أو يمنياً.

وكذلك لا يجب على الإنسان التقيد بقراءة السبعة المشهورين باتفاق المسلمين، بل إذا وافقت القراءة رسم المصحف الإمام وصحت في العربية وصح سندها جازت[(٢)] القراءة بها وصحت الصلاة بها اتفاقاً، بل لو قرأ بقراءة تخرج عن مصحف عثمان وقد قرأ بها رسول الله ﷺ والصحابة بعده جازت القراءة بها ولم تبطل الصلاة بها على أصح الأقوال.

والثاني: تبطل الصلاة بها، وهاتان روايتان منصوصتان عن الإمام أحمد[(٣)].

والثالث: إن قرأ بها في ركن لم يكن مؤدياً لفرضه، وإن قرأ بها في غيره لم تكن مبطلة، وهذا اختيار أبي البركات ابن تيمية رحمة الله عليه، قال: لأنه لم يتحقق الإتيان بالركن في الأول و[لا][(٤)] الإتيان بالمبطل في الثاني، ولكن ليس له أن يتبع[(٥)] رخص المذاهب وأخذ غرضه من أي مذهب وجده فيه، بل عليه اتباع الحق بحسب الإمكان[(٦)].

[ما الحكم إذا اختلف مفتيان؟]

الفائدة السابعة والستون: فإن اختلف عليه مفتيان فأكثر فهل يأخذ بأغلظ الأقوال أو بأخفها أو يتخيَّر[(٧)] أو يأخذ بقول الأعلم أو الأورع أو يعدل إلى مفت آخر فينظر من يوافق من الأولين فيعمل بالفتوى التي يوقِّع عليها أو يجب عليه أن

---

(١) في (ق): «أو بصرياً».

(٢) في (ق): «جاز»، وبعدها: «ولم تبطل» بدل «وصحت».

(٣) انظر تفصيل الأقوال في المسألة في: «جمال القراء» (١/ ٢٤١ ـ ٢٤٢)، و«مجموع فتاوى ابن تيمية» (١٣/ ٣٩٧ ـ ٣٩٨) و«تفسير القرطبي» (١/ ٤٧) و«البرهان في علوم القرآن» (١/ ٣٣٢ ـ ٣٣٣) و«النشر» (١/ ١٤ ـ ١٥) و«الإتقان» (١/ ٢٢٥، ٣٠٧ ـ ط أبو الفضل) و«لطائف الإشارات لفنون القراءات» (١/ ٧٢ ـ ٧٥).

(٤) ما بين المعقوفتين سقط من (ك).

(٥) في (ق): «ليس له تتبع».

(٦) انظر: «المسودة» (٢١٨) و«الموافقات» (٥/ ١٠٤ ـ بتحقيقي) و«المستصفى» (٢/ ٣٩١) و«جمع الجوامع» (٢/ ٤٠٠) و«روضة الطالبين» (١١/ ١٠٨) و«تيسير التحرير» (٤/ ٢٥٤) و«فواتح الرحموت» (٢/ ٤٠٦) و«إرشاد الفحول» (٢٧٢).

(٧) سبق بطلان القول بالأغلظ والأخف والتخيير، على وجه فيه تحرير، والحمد لله رب العالمين.

هل قول الشيخ ابن باز -رحمه الله- لمن أورد عليه قولًا يخالف ظاهر الحديث: لو رأى أبو بكر الصديق -رضي الله عنه- خلاف الحديث ما أخذنا به، ونحوه ينافي القول بحجية فهم السلف؟!



@ALTaymi ٢١ يوليو ٢٠١٩م

الجواب عن أسئلة محمد عبد الواحد @ibnmofleh الواردة في منشوره الذي ترافق صورته هذه التغريدة:

١- ما الفرق بين هذا المنهج [يعني: قول الشيخ ابن باز -رحمه الله- لمن أورد عليه قولًا للشافعية يخالف ظاهر الحديث: لو رأى أبو بكر الصديق -رضي الله عنه- خلاف الحديث ما أخذنا به] ومنهج الخوارج الذين احتجوا بالنصوص، وتركوا كلام الصحابة؛ لما رأوهم خالفوا النصوص؟!



محمد الأزهري الحنبلي متابعة

٢١ يوليو ·

يقولون لك: فهم السلف.
وأهم شيء فهم سلف الأمة.
ولا تقتصر على قولك: أنا أتبع الكتاب والسنة؛ لأن كل الأمة تقول: الكتاب والسنة، لكن ما يميزنا معشر أهل السنة هو (فهم السلف)!

قارن هذه الدعوى بكلام الشيخ ابن باز هذا.
وأخبرني:
ما الفرق بين هذا المنهج ومنهج الخوارج الذين احتجوا بالنصوص وتركوا كلام الصحابة لما رأوهم خالفوا النصوص؟!
بل إن الخوارج ما خالفوا أبا بكر وعمر -وفيهما من النصوص النبوية ما يجعل المؤمن يرتعد من مخالفتهما- وإنما حصل ذلك بعدهما!

وما الفرق بين هذا المنهج وأي منهج بدعي قديم أو حديث منتسب للإسلام؟!
وما معنى السلفية إذن، وما وجه الثرثرة باتباع السلف والاحتجاج بفهم السلف؟!

ثم العجب من استدعاء ذكر أبي بكر رضي الله عنه في هذا السياق!
أي جرأة هذه؟!
الصورة مرفقة في المنشور.

وفي التعليق الأول صورة أخرى طريفة يؤكد فيها صاحبها أن الكلام ثابت عن ابن باز وأنه كرره بما ينفي أي احتمال لكونها مبالغة أو زلة لسان.

طبعا مثل هذا المعنى ثابت عن الألباني وغيره من أئمة القوم ورموزهم، بل الألباني أشد جهرا به ومدافعة عنه.

وهو ثابت أيضا من مقتضى استدلالهم الساذج بأثر ابن عباس المبتور: (يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السّماء أقول لكم: قال رسول الله ﷺ، وتقولون: قال أبو بكر وقال عمر ؟!) .
ويتركون عمدا أو جهلا بقية الأثر، وهو قول عروة لابن عباس: كانا هما أتبع لرسول الله صلّى الله عليه وسلّم وأعلم به منك!
قال ابن أبي مليكة : فخصمه عروة!!

وكم أضل هذا البتر خَلقا وغرهم!

وبدهي أني لست أكتب لمن على عينيه غشاوة التعصب، الذي لو قيل هذا الكلام من غير سلفي لأقام عليه الدنيا، والذي لا يستطيع التصريح بهذه الفجاجة -التي استعملت في حق أبي بكر- أن ابن باز يخالف رسول الله ﷺ فضلا عن ابن تيمية!
وإنما أكتبه للمسترشد، ولطالب الحق، ولمن أحسن الظن بظاهر منهجهم ولم يعرف حقيقتهم، ولجيل صاعد نرجو أن يجنبه الله الاغترار بهذا المنهج والتأثر به.
فالقوم ليست مشكلتهم مع متأخري المذاهب كما يصورون، ولا مع الأئمة الأربعة كما ينفون في الظاهر، بل مع كل من خالفهم ولو كان أبا بكر وعمر!
وهم يمهدون لكون فهمهم هو السنة والحق وإن خالفه أبو بكر.
فأي ضلال وخارجية فوق هذا؟!

#سلفية_لا_سلف_لها
#نحن_السلف



شرح ابن باز حديثاً فأورد عليه أحد طلابه قولاً للشافعية يخالف ظاهر الحديث، فقال له الشيخ: تعرف أبو بكر الصديق؟ لو رأى خلاف الحديث ما أخذنا به

Twitter Web Client · ٢٠١٢/٢/١٨ · ٦:٥٣ م



@ALTaymi٢١ يوليو ٢٠١٩م

= الفرق بين منهج السلفيين ومنهج الخوارج الذين احتجوا بالنصوص، وتركوا كلام الصحابة؛ لما رأوهم خالفوا النصوص: أن منهج السلفيين هو أنهم يحتجون بالكتاب والسنة؛ بفهم السلف الصالح (وهم الصحابة والتابعون لهم بإحسان وأتباع التابعين)؛ فإذا اتفقوا على مفهوم واحد؛ اتبعوه، وإذا اختلفوا في مفهوم الكتاب والسنة، لم يخرجوا عن مفاهيمهم؛ فلا يتركون كلام الصحابة كله أو كلام السلف كله، فهذا هو الذي يفعله الخوارج...

٢- وما الفرق بين هذا المنهج وأي منهج بدعي قديم أو حديث منتسب للإسلام؟!

= الفرق بين منهج السلفيين وأي منهج بدعي: أن منهج السلفيين أنهم لا يخرجون عن فهم السلف الصالح؛ فلا يذهبون مذهبًا لم يذهب إليه أحد من السلف الصالح، أما المنهج البدعي فهو فهْمُ الكتاب والسنة بما لم يفهمه أحد من السلف الصالح.

٣- وما معنى السلفية إذن، وما وجه الثرثرة باتباع السلف والاحتجاج بفهم السلف؟!

معنى السلفية واتباع السلف: أن يكون الإنسان على ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه. ووجه الاحتجاج بفهم السلف، وإن اختلفوا: أن اختلافهم على أقوال أو معان معيَّنة؛ إجماع منهم على خطأ ما يخالفها. =

= وقول الشيخ ابن باز -رحمه الله- لمن أورد عليه قولًا للشافعية يخالف ظاهر الحديث: لو رأى أبو بكر الصديق -رضي الله عنه- خلاف الحديث ما أخذنا به، وقول حبر الأمة ابن عباس -رضي الله عنهما- أقول لكم: قال رسول الله ﷺ، وتقولون: قال أبو بكر، وقال عمر رضي الله عنهما! لا يخالف اتباع فهم السلف للكتاب والسنة؛ لأن هذا في المسائل التي اختلف فيها الصحابة، وتبيَّن للمفتي أن أحد أقوالهم أقرب للكتاب والسنة؛ فإذا اختلف الصحابة وغيرهم؛ فالحاكم هو الحجة.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: "كان عبد الله بن عباس إذا بيَّن لهم سنة النبي ﷺ في تمتعه يعارضونه بما توهموه على أبي بكر وعمر؛ فيقول لهم: يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء؛ أقول لكم: قال رسول الله ﷺ، وتقولون: قال أبو بكر وعمر. يبين لهم أنه ليس لأحد أن يعارض سنة رسول الله ﷺ بقول أحد من الناس مع أن أولئك المعارضين كانوا يخطئون على أبي بكر وعمر، وهم سواء كانوا علموا حال أبي بكر وعمر أم أخطؤوا عليهما؛ ليس لأحد أن يدفع المعلوم من سنة رسول الله ﷺ بقول أحد من

الخلق، بل كل أحد من الناس؛ فإنه يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ، وهذا متفق عليه بين علماء الأمة وأئمتها". مجموع الفتاوى (٢٦/ ٢٨١)=

مجموع فتاوى ابن تيمية مج ٢٦

فكان عبد الله بن عمر إذا بين لهم معنى كلام عمر ينازعونه في ذلك، فيقول لهم: فقدروا أن عمر نهى عن ذلك. أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أحق أن تتبعوه أم عمر؟! وكذلك كان عبد الله بن عباس إذا بين لهم سنة النبي صلى الله عليه وسلم في تمتعه، يعارضونه بما توهموه على أبي بكر وعمر، فيقول لهم: يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء. أقول لكم: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، وتقولون قال أبو بكر وعمر. يبين لهم أنه ليس لأحد أن يعارض سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم بقول أحد من الناس. مع أن أولئك المعارضين كانوا يخطئون على أبي بكر وعمر، وهم سواء كانوا علموا حال أبي بكر وعمر، أم أخطأوا عليهما، ليس لأحد أن يدفع المعلوم من سنة

٢٨١

رسول الله صلى الله عليه وسلم، بقول أحد من الخلق، بل كل أحد من الناس فإنه يؤخذ من قوله ويترك، إلا رسول الله صلى الله عليه وسلم. وهذا متفق عليه بين علماء الأمة وأئمتها.

وإنما تنازع فيه أهل الجهالة من الرافضة، وغالية النساك الذين يعتقد أحدهم فى بعض أهل البيت، أو بعض المشايخ، أنه معصوم. أو كالمعصوم، وكان ابن عباس يبالغ فى المتعة حتى يجعلها واجبة، ويجعل

=وأما قول عروة لابن عباس: "كانا هما أتبع لرسول الله ﷺ وأعلم به منك!" فقد قال ابن حزم بعد أن ذكر القصة بسندها: "ونحن نقول لعروة: ابن عباس أعلم بسنة رسول الله ﷺ وبأبي بكر، وبعمر منك، وأولى بهم ثلاثتهم منك، لا يشك في ذلك مسلم". وقال السندي في حاشيته على مسند الإمام أحمد: "لم يشتهر نهي أبي بكر عنه أصلًا، ولعل عروة اعتمد على موافقة عمر لأبي بكر في سائر الأمور؛ فرأى أنه ما نهى عنه عمر إلا لموافقة أبي بكر ثم إن عمر ما نهى عن العمرة في أشهر الحج مطلقًا، وإنما نهى عن المتعة فقط؛ فكأنه اعتمد على ظهور المقصود؛ فسامح في الكلام...

=وقوله: "وأعلم به": لا يلزم من الأعلمية على الإطلاق الأعلمية في كل حكم مخصوص على انفراده... وكلام عروة فيه خروج عن طور التحقيق إلى طور التقليد؛ لذلك أخذ المسلمون بجواز المتعة"؛ فإن ترجيح قول الأتبع لرسول الله ﷺ، والأعلم به إنما يكون ممن لم يتبين له ما يوجب رجحان قول على قول بالأدلة المفصلة.

التفريق بين التفقه والتعبد



@ALTaymi ٢٢ يوليو ٢٠١٩م

يرى محمد عبد الواحد @ibnmofleh أن التفريق بين التفقه والتعبد خرافة؛ لأنه لا راجح مطلق في مسائل الخلاف، بل الراجح يكون إضافيًا، عند فلان وعلان، فحين تدرس المذهب وتعمل به؛ فأنت تتعبد على الراجح عند أئمة مذهبك، كما أنك لو تركت ذلك، وقلدت شيخك؛ فأنت تتعبد بالراجح عند شيخك=



محمد الأزهري الحنبلي
٤٧٠ دقيقة

سئلت عن مقطع انتشر للشيخ صالح بن حميد نقل فيه عن سيدنا الشيخ العلامة منصور البهوتي -رحمه الله- ما حاصله أنه أفتى فتوى تخالف ما قرره في بعض كتبه الفقهية مذهبا، فاستغرب ذلك بعض طلابه وسأله عن ذلك، فعنفه الشيخ بكلمة سب وقال له: "إذا ألفت مشيت على قواعد مذهبي، وإذا أفتيت ذكرت الوقوف بين يدي الله عز وجل".

وتعليقي:

١- هذه القصة لا سند لها، ولم نجدها بعد طول بحث في مظانها، ولا في عشرات النسخ الخطية والهوامش التي تنقل ما دون ذلك!
وكنت مع بعض طلبة العلم والمتصدرين من الحنابلة تباحثنا فيها قبل أربع سنوات، فأجمعوا على أنهم لم يجدوها، وقال بعض مشاهيرهم: لا أصل لها، واستنكروها حتى من حيث المعنى.

وغاية الأمر أن الشيخ صالحا نقلها عن والده، ووالده لم يعزها لمصدر، فلا قيمة لمثل هذا النقل مع نكارته.

٢- هذه القصة مبنية على خرافة التفريق بين التفقه والتعبد، وزعم أن الراجح شيء واحد لا يختلف فيه الناس!
وقد كتبنا في هذا مرارا، وبينا أنه ترقيع قبيح، وتطبيع مع الفساد الفقهي المعاصر، وأنه إذا ضاق الأمر ببعضهم، وأدرك أن منهجه في اللامذهبية منبت، ولا ينبت= قال لك: نتمذهب دراسة، ولكن نتعبد لله بالدليل!
وهي نفس أغلوطة الفصل بين فقه الدليل وفقه المذاهب!
وهي نفس أغلوطة الزعم أن الراجح في مسائل الخلاف مطلق وليس نسبيا!!

وهذا الفصل بين الدراسة والتعبد= مما أضاع العلم وضبطَه، وخلق ازدواجية معيبة.
والعلم لا يراد إلا للعمل أصالة، وليس لمجرد معرفة المعلومات.
فالفقه إنما يدرس ويصنف فيه للعمل، وليس ما في كتب الفقهاء مثل ما في كتب الفيزياء والكيمياء والأحياء.
بل الذي فيها هو الذي يقضى به ويفتى ويُتعبد لله.
ولهذا قال العلامة الطوفي: "كل من حسن ظنه بمذهب [تعبد به، واتخذه دينا]".
وما يتضمن هذا الزعم إلا ترك تقليد الأئمة الأربعة المجمع على إمامتهم وبراءة ذمة مقلدهم؛ إلى تقليد معاصر أحسن حاله أنه مفضول بالنسبة إليهم.
وأخيرا: وهم الراجح الذي بيناه مرارا، وأنه لا راجح مطلق في مسائل الخلاف، بل الراجح يكون إضافيا، عند فلان وعلان، فحين تدرس المذهب وتعمل به فأنت تتعبد على الراجح عند أئمة مذهبك، كما أنك لو تركت ذلك وقلدت شيخك فأنت تتعبد بالراجح عند شيخك.
لا أن هناك إماما اسمه الراجح، وله مذهبه، ولا أن (الراجح) عنوان لمجموعة اختيارات، فافهم رحمك الله.

٣- ما زلت أعجب من قوم تنقل لهم عن مشايخهم ومن يعظمون نصوصا من كتبهم بحروفها، وأحيانا تصورها لهم وتضع الصورة فيتهمونك بالكذب، ثم ينقلون عن الأئمة نقولا لا سند لها ولا يعرفها أحد ويطيرون بها كل مطار!
وهذا النقل ليس في أمر من مُلح العلم أو من الترف، بل في شيء من معاقد العلم ومن أصول منهجهم المبتدع.
ولا أدري ما حاجتهم إلى الكذب أو النقل الذي لا أصل له عن علمائنا؟! أليس في علمائهم المحققين أئمة السنة والتوحيد غنية وهم القدوة؟!

٤- الشيخ صالح حي فاطلبوا منه أن يحيلكم على سند هذه القصة أو مكان وجودها، ولا يكتفي بمجرد النقل عن والده، فوالده -فيما نعلم- ليس معاصرا للشيخ منصور البهوتي، ومؤكد أن الشيخ منصورا لم يخرج من قبره ويفتي الناس بخلاف ما في كتبه.

٥- وبالمرة قولوا للشيخ صالح: إن كتاب المنتهى لابن النجار وليس للبهوتي، فقد كررها ثلاث مرات في مقطعه هذا، بما ينفي احتمال الوهم وسبق اللسان، ولله في خلقه شؤون.



@ALTaymi ٢٢ يوليو، ٢٠١٩

= وهذا خطاب للمقلد العامي العاجز عن معرفة حكم الله ورسوله، والاستدلال على الأحكام، ومعرفة ما هو الراجح برأيه. أما من كان قادرًا على الاستدلال ومعرفة ما هو الراجح الذي يرى أنه أقرب إلى حكم الله ورسوله، وإن لم يبلغ رتبة الاجتهاد؛ فإنه يتبع ما يتبين له من الحق بالدليل الشرعي.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: العامي هل عليه أن يلتزم مذهبا معينا يأخذ بعزائمه ورخصه؟ فيه وجهان لأصحاب أحمد، وهما وجهان لأصحاب الشافعي، والجمهور من هؤلاء وهؤلاء لا يوجبون ذلك، والذين يوجبونه يقولون: إذا التزمه لم يكن له أن يخرج عنه ما دام ملتزما له أو ما لم يتبين له أن غيره أولى...

قاله بعض أصحاب أحمـد ، وكذلك غير هذا مايذكره ابن حمدان أو غيره ؛ يكون مما قاله بعض أصحابه وإن لم يكن منصوصاً عنه . وكذلك ما يوجد فى كتب أصحاب الشافعي ومالك وأبي حنيفة ، كثير منه يكون مما ذكره بعض أصحابهم وليس منصوصاً عنهم ؛ بل قد يكون المنصوص عنهم خلاف ذلك .

وأصل هـذه المسألة أن العامي هل عليه أن يلتزم مذهباً معينـاً يأخذ بعزائمه ورخصه ؟ فيه وجهان لأصحاب أحمد ، وهما وجهان لأصحاب الشافعي ، والجمهور من هؤلاء وهؤلاء لا يوجبـون ذلك . والذين يوجبونه يقولون : إذا التزمه لم يكن له أن يخرج عنه ما دام ملتزما له أو ما لم يتبين له أن غيره أولى بالالتزام منه .

ولا ريب أن التزام المذاهب والخروج عنها إن كان لغير أمر ديني مثل : أن يلتزم مذهبا لحصـول غرض دنيوي من مال أو جاه ونحو ذلك : فهـذا مما لا يحمد عليه ، بل يذم عليه في نفس الأمر ؛ ولو كان ما انتقل إليه خيراً ممـا انتقل عنه ، وهـو بمـنزلة مـن لا يسلم إلا لغرض دنيوي ، أو يهاجر من مكة إلى المدينـة لامرأة يتزوجها أو دنيا يصيبها ، وقد كان فى زمن النبي صلى الله عليه وسلم رجل هاجر لامرأة يقال لها أم قيس ، فـكان يقال له : مهاجر أم قيس ، فقـال النبي صلى الله عليه وسـلم على المنبر فى الحديث الصحيـح : « إنما الأعمال

بالنيات ؛ وإنما لكل امرئ ما نوى ، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله ، ومن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته إلى ما هاجر إليه » .

وأما إن كان انتقاله من مذهب إلى مذهب لأمر ديني ، مثل أن يتبين رجحان قول على قول ، فيرجع إلى القول الذي يرى أنه أقرب إلى الله ورسوله فهو مثاب على ذلك ؛ بل واجب على كل أحد إذا تبين له حكم الله ورسوله في أمر ألا يعدل عنه ، ولا يتبع أحداً في مخالفة الله ورسوله ، فإن الله فرض طاعة رسوله صلى الله عليه وسلم على كل أحد في كل حال ، وقال تعالى : (فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا) ، وقال تعالى : (قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ) ، وقال تعالى : (وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ) .

وقد صنف الإمام أحمد كتابا في طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم وهذا متفق عليه بين أئمة المسلمين ، فطاعة الله ورسوله ، وتحليل ما حلله الله ورسوله ، وتحريم ما حرمه الله ورسوله ، وإيجاب ما أوجبه الله ورسوله : واجب على جميع الثقلين : الإنس والجن ، واجب على

فإن الإنسان ينشأ على دين أبيه أو سيده أو أهل بلده ، كما يتبع الطفل فى الدين أبويه وسابيه وأهل بلده ، ثم إذا بلغ الرجل فعليه أن يقصد طاعة الله ورسوله حيث كانت ، ولا يكون ممن إذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله ! قالوا : بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا ، فكل من عدل عن اتباع الكتاب والسنة وطاعة الله والرسول إلى عادته وعادة أبيه وقومه فهو من أهل الجاهلية المستحقين للوعيد .

وكذلك من تبين له فى مسألة من المسائل الحق الذي بعث الله به رسوله ثم عدل عنه إلى عادته ، فهو من أهل الذم والعقاب . وأما من كان عاجزاً عن معرفة حكم الله ورسوله وقد اتبع فيها من هو من أهل العلم والدين ولم يتبين له أن قول غيره أرجح من قوله فهو محمود يثاب ، لا يذم على ذلك ولا يعاقب ، وإن كان قادراً على الاستدلال ومعرفة ما هو الراجح ؛ وتوقى بعض المسائل ، فعدل عن ذلك إلى التقليد ، فهو قد اختلف فى مذهب أحمد المنصوص عنه . والذي عليه أصحابه أن هذا آثم أيضاً ، وهو مذهب الشافعي وأصحابه وحكى عن محمد بن الحسن وغيره أنه يجوز له التقليد مطلقاً ، وقيل : يجوز تقليد الأعلم .

وحكى بعضهم هذا عن أحمد ، كما ذكره أبو إسحق في اللمع ، وهو غلط على أحمد ؛ فإن أحمد إنما يقول هذا فى أصحابه فقط ،



سلف للبحوث والدراسات @salafcenter ٣ سبتمبر ٢٠١٩م

#مركز_سلف #مقالات (٢٨٠) #السلفية_المعاصرة #الحنابلة_الجدد #منهج_السلف #خصوم_السلفية

هل خالفت "السلفيَّةُ المعاصِرة" منهجَ السلف في المقررات العقدية والتفقُّه؟

http//:bit.ly/2kqvZxE



تصوير التهمة:

بعضُ خصوم السلفية اليومَ لا يفتؤون يرمونها بكلِّ نقيصةٍ، وإذا رأوا نقطةً سوداءَ ركَّزوا عليها العدسة؛ ليجعلوا منها جبلًا يسدُّ أبصار العالَم، فلا يرونَ غيرَه، ولا يتحدَّثون إلا عنه، ولم تزل الخصومةُ ببعضهم حتى أوبقَته في أنفاقِ الفجور عياذًا بالله، وأعمته عن حالِه وحالِ ما يدعُو إليه، فلا يستنكِف مادحُ علمِ الكلام والمفتخِرُ به من الكلام عن موافقةِ السلف ومنهجهم، فهو يزكِّي الشيءَ ونقيضَه، ويريد من أهل الكَلام مع مخالفتهم لمنهج السلف أن يكونوا الممثِّل الشرعيَّ له، ويريد من أتباع السلف أن يكونوا أدعياء، ومن أراد تحريرَ مذاهب السلف في المعتقد والفقه والعلوّ في النقل عنهم اتبعته معاول الهدم، وسُلِّطَ عليه مجهر النقد، حتى يكون خطؤُه المغفور هو ذنبه الذي يحبط عملَه عندَهم، وقد شاع هذا الأمر في أيامنا هذه في ظلِّ الهجوم على السَّلفية، وعلى حين غفلة من العلماء وفترة العدل والإنصاف.

فوجهت السهام بالباطل إلى السلفية، واستمرأ خصومُها التلفيقَ وتعميمَ الظواهر السلبية، وإلباسَ المعارك الشخصِيَّة والأخطاء الفردية لبوسَ التقوى والمنهج، فادَّعَوا على السلفية غلبةَ مخالفة منهج السلف في الاعتقاد والتفقُّه؛ مما يعني أن السلفيةَ المعاصرة في عداد المحكوم عليهم بالنار إن كان خصومهم يعونَ لازمَ ما يرمونهم به، ويجزمون بصدقه فيهم.

ولنا وقفات مع هذه التهمة:

أولًا: منَ المعلوم أنَّ السلفيةَ المعاصرةَ في نهاية الأمر ينتسب إليها بشَر، وهي لا تضمَن العصمةَ للمنتسب إليها، والمنتسبون إليها متفاوتون، ففيهم العالِم وطالب العلم والجاهل، وفيهم المنتسب إليها انتسابًا عامًّا، وفيهم العارف بها جملةً وتفصيلًا، ولكلِّ واحدٍ مِن هؤلاء حكم يخصُّه ويتناسب مع حاله لمن أراد الحكمَ فيهم بحكم صحيح دقيقٍ، فإصدار حكم على أناس تتفاوت أفهامهُم ومستوياتهم هو حكمٌ جائر لا يخضَع لسنَّة الله في وجوب الوزن بالقسط والقول بالعدل.

ثانيًا: السلفية المعاصرةُ لا يوجد مقرَّر عندها يتداوله الجميعُ، ويعتبرونه دستورًا ملزمًا في باب الفقه والاعتقاد حتى يصحَّ وصفُهم بهذا الوصف جميعًا، بل توجَد عدَّة مقرَّرات تختلف من بلد إلى بلد، وبحسب تحدِّياته، لكن يجمع بين هذه المقررات موافقةُ السلف في الفقه والاعتقاد، وإن وقعت مخالفة في التقرير فعادةً ما تكون فردية ناتجةً عن اجتهادٍ شخصيٍّ، وعادةً ما يأتي التنبيه عليها من نفس المدرسة؛ إمَّا بالرد عليها أو التنبيه.

ثالثًا: الاختياراتُ العقديَّة أو الفقهيَّة لمتأخري المذاهِب أو متقدِّميهم ليست هي منهج السَّلف، بل قد تكون موافقةً له أو مخالفة، أو هي قول مرجوح عند بعض السلف، فلا يمكن محاكمةُ السلفيِّين في باب المعتقد إلى المعتمد عند بعض أهل المذاهب، فهو حصر للحقِّ وتضييع لبذل الوسع فيه، وهو أمر درج عليه متأخِّرو أهل المذاهب.

وحين ننظُر في الكتب الأكثر انتشارًا لدى السلفيِّين في باب المعتقد ولشروحها المعتمدة فإن ادِّعاء مخالفتها للسلف دعوَى تحتاج بيِّنةً، فمِن أكثر الكتب انتشارًا كتاب «العقيدة الطحاوية» للطحاوي الحنفي، و«شرح ابن أبي العز الحنفي» عليه، والكتاب الأصل هو لإمام متقدِّم من أهل مذهبه، لا أحد ينكر فضله وعلمه، والشرح عليه هو لإمام معروف، لم يقرر فيه ما يخالف الكتاب والسنة ومنهج السلف، وكلامُه في ما يعرف بتسلسل الحوادث هو كلام مقبول علميًّا ومحتمل([1])، فالتثريب عليه فيه يلزم منه الحكم على جميع الأمة بالضلال؛ لأن التخريج على كلام الأئمة ونسبة هذا التخريج لهم معروف متَّبع عند جميع أتباع الأئمة([2]). ومثله «العقيدة الواسطيَّة» وشروحها لغير واحد من العلماء ليس فيها شيءٌ مما يخالف عقيدةَ السلف. وكذلك «تجريد

التوحيد المفيد» للمقريزي الشافعي، وكذا «كتاب التوحيد» للإمام محمد بن عبد الوهاب، فمؤلف الكتاب اقتصَر في مسائله على ما يفهم من ظاهر الآيات والأحاديث، وما كان اختيارا يراجَع فيه الشيخُ؛ فهو قول في أحد المذاهب لم يبتدعه من نفسه. ثم قس على ذلك سائر الكتب المعتمَدَة.

تبقى مسألةٌ لا بد من التنبيه عليها وهي: أن محاكمة المدارس العلمية ينبغي أن تكون إلى رموزها المعتمَدين وإلى أقوال جملتهم، لا إلى المتعاطفين، ولا إلى ما انفرد به أحدٌ منهم عن سائر أهل مدرسته، فذلك ليس مسلكا علميًّا، فمخالفة بعض السلفيين لمنهج السلف في هذه الأبواب تأتي من جهة الخروج عن النسق العام للمدرسة السلفية ولمنهجها؛ ولذا تجد السلفيين يردّون ذلك، ويبادرون بالردِّ قبل غيرهم، هذا فضلا عن اعتناء السلفيين بالآثار وكتب السلف وطباعتها وتقريبها للناس واعتمادها ومحاولة محاكمة المقررات المعاصرة لها جميعا، سواء في ذلك مقررات السلفيين أنفسهم، أو مقررات المدارس الأخرى.

رابعًا: في قضية التفقُّه في المنهج السلفيّ عادةً ما يتمُّ التركيز على آراء المحدث الألباني الفقهية ومنهجه في التفقُّه، ويجعل هذا المنهج هو منهج المدرسة السلفية المعاصرة، في حين إنَّ معرفةَ الآراء الفقهيَّة لأيّ مدرسة -بما فيها المذاهب الأربعة- لا يمكن أن يكونَ من خلال محدِّثيها، فمَن يستطيع معرفةَ المذهب المالكي من خلال ابن عبد البر المالكي في الاستذكار والتمهيد، أو من خلال أبي العباس القرطبي في شرحه على مسلم؟! ومَن يستطيع معرفةَ المذهب الشافعي من خلال البيهقي في معرفة السنن والآثار، أو النوويّ في شرحه لصحيح مسلم، أو ابن حجر في فتح الباري؟! وكذا سائر المذاهب، فالمحدثون من أهل المذاهب -حتى مع انتسابهم للمذاهب- ميولهم الحديثيّ يغلب عليهم في خروجهم عن معتمد مذاهبهم، فكيف بمن له -بالإضافة إلى ذلك- ميول ظاهريّ؟!

ومن يعرف السلفيةَ المعاصرةَ يعرفُ أنَّ جلَّ علمائها لا يخرجون عن منهج السلف في التفقه، ويعتمدون كتب المذاهب الأربعة وأقوال أئمَّتها وعلمائها، فجلُّ السلفيِّين متَمذهب بأحد هذه المذاهب المعتبرة، على أنهم لا يرونَ التمذهبَ رديفَ التقليد، ولا رديفَ الجمود فضلا عن التعصُّب، بل هو ترقٍ واعٍ في مدارج التفقُّه الشرعي. وهذا الشيخ ابن عثيمين رحمه الله فهو فقيه حنبلي، شرح كثيرًا من كتب المذهب الحنبلي المعتمدة، وقبل ذلك ابن بدران صاحب كتاب "المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل" فهو سلفي، وكذا العلامة السعدي الأصولي الفقيه الحنبليّ، وكذا العلامة بكر أبو زيد صاحب "كتاب المدخل المفصَّل إلى مذهب الإمام أحمد"، وما خدم المذهبَ الحنبليَّ في العصر الحديث مثل ما خدمه السلفيّون، وها هم شبابهم قرَّبوا المذهبَ للناس وقدَّموه في حلَّة جديدة([3]).

والشيخ محمد الأمين الشنقيطي رحمه الله صاحب "أضواء البيان العالم" العالم الأصولي اللغوي الفذّ كان مالكيًّا متمسِّكا بمذهبه، وكذا الإمام العلامة بداه بن البوصيري الشنقيطي مفتي بلاد شنقيط قاطبة، كان سلفيًّا مالكيًّا لم يخرج عن مذهبه، وإن كان قد دعا إلى تحقيقه والاستدلال له واتباع الراجِح منه، وألَّف في ذلك كتابَه "أسنى المسالك في أن من عمل بالراجح ما خرج عن مذهب الإمام مالك"([4]).

وكذا العلامة اللغوي المالكي محمد سالم بن عدّود الذي نظم "مختصر خليل" كاملا، وشرحه، فقد كان سلفيًّا مجاهرًا بسلفيته، متَّبعًا لمذهبه، مستدِلًّا عليه، لا مقلِّدًا جامدًا([5]).

وخلائق لا يحصَون من المتقدِّمين والمتأخرين في سائر البلدان الإسلامية، هذا فضلا عن الرسائل الجامعية والمقرَّرات التي تنصر منهج السلف وتحقِّقه في آحاد المسائل الفقهية والنوازل والعقائد، وكلها تصدر عن أقلام سلفية أصيلة.

فغالب ما يدَّعيه خصومُ السلفية عليها من مخالفة منهج السلف في المقررات العقدية والفقهية هو نفخ في الرماد، وتنفيذ لخطَط فكرية لا تخضع لشرفِ الخصومة الثقافية، ولا تعتمد العدلَ معيارًا، فالأخطاء الفردية لبعض العلماء في بعض تقريراتهم أوَّل من بادر بمراجعتها ونقدها كانوا من ذات المدرسة السلفية، ولم تحظ بتقريظٍ، لا من عامَّة السلفيين، ولا من خاصتهم، لكن الهوى يعمي ويصم، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

والحمد لله رب العالمين.

(المراجع)

([1]) شرح الطحاوية لابن أبي العز الحنفي (ص: 90).

([2]) ينظر: الإحكام في أصول الأحكام (3/ 238)، أدب المفتي والمستفتي (ص: 95)، شرح تنقيح الفصول (ص: 406).

([3]) ينظر هذا المقال:

http://www.albayan.co.uk/RSC/text.aspx?id=3426 (http://www.albayan.co.uk/RSC/text.aspx?id=3426)

http://www.albayan.co.uk/RSC/text.aspx?id=3426 (http://www.albayan.co.uk/RSC/text.aspx?id=3426)

([4]) قد ترجمنا له في المركز ترجمة وافية تجدها على هذا الرابط:

https://salafcenter.org/346/ (https://salafcenter.org/346/)

([5]) ينظر جهود الشيخ في نصرة منهج السلف على هذا الرابط:

https://salafcenter.org/3131/ (https://salafcenter.org/3131/)



@ALTaymi ٤ سبتمبر ٢٠١٩م

ردًا على @salafcenter

فهمت من مقالكم: "هل خالفت "السلفيَّةُ المعاصرة" منهج السلف في المقررات العقدية والتفقُّه؟": أن الشيخ الألباني "له ميول ظاهري"! وأنه خرج عن منهج السلف في التفقه!! كما أني لا أجد أيَّ ثناءٍ عليه، وقد أُثني على سائر علماء السلفية المعاصرين المذكورين في المقال =

= وكأنه المقصود بقولكم: "محاكمة المدارس العلمية ينبغي أن تكون إلى رموزها المعتمَدين وإلى أقوال جملتهم، لا إلى ... ما انفرد به أحدٌ منهم عن سائر أهل مدرسته... فمخالفة بعض السلفيين لمنهج السلف في هذه الأبواب تأتي من جهة الخروج عن النسق العام للمدرسة السلفية ولمنهجها"!

وبقولكم: "الأخطاء الفردية لبعض العلماء في بعض تقريراتهم"!! أو كأنه أكثر من ينفرد، وأكثر من تكون منه الأخطاء والمخالفة لمنهج السلف!!! هذا ما وقع في نفسي من مقالكم، ولا أجزم به! والله أعلم...



@ALTaymi ٦ سبتمبر ٢٠١٩م

الثناء الذي افتقدته بالأمس في مقال مركز سلف للبحوث والدراسات: "هل خالفت "السلفيَّةُ المعاصرة" منهجَ السلف في المقررات العقدية والتفقُّه؟" على الشيخ الألباني -رحمه الله- وجدته اليوم عند هذا العالِم اليماني!





فهرس عناوين المناقشات والمقالات

ملحق

فتنة

إنكار السلفية

يحتوي على تعليقات جديدة صدرت بعد إصدار الأصل

وتعليقات قديمة سقطت من الأصل، وعُثِر عليها بعد إصداره

ALTaymi

١٤٤٤هـ = ٢٠٢٢م

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين

أشهد أن لا إله إلا الله

أشهد أن محمداً رسول الله

صلى الله عليه وسلم

مُقَدِّمَة

كتابا "ما بعد السلفية" و"التحيز وضرره على الفقه والمعرفة- رسالة الحجاب للطريفي نموذجًا"؛ قصد بهما مؤلفاهما نقض أساس السلفية العلمي وشعارها العملي؛ أما نقض أساس السلفية العلمي فبالقول بأن: الإجماع إجماع الصحابة فقط، والحق مفرق في أمة محمد -صلى الله عليه وسلم-، ومن قعدت بهم عقائدهم؛ قامت به أعمالهم، كما أن من قعدت بهم أعمالهم؛ قامت بهم عقائدهم، والنجاة من النار برجحان الحسنات على السيئات، وليست صحة العقيدة بأرجح من صلاح العمل؛ فالفرقة الناجية من النار ليس أفرادها على عقيدة واحدة.

وأما نقض شعار السلفية العملي فبالقول بأن أمر المرأة بأن لا تبدي وجهها للأجانب مبني على التحيز، وليس على معرفة حقيقية وأدلة صحيحة!!



الفصل الأول: مؤلفا كتاب ما بعد السلفية

افتقاد الشيخ أحمد سالم (٢٠١٣)

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ٦:٤٣ م ٠ ١٩ أغسطس ٢٠١٣م

@Ahmed6717H نفقد الشيخ أحمد سالم (أبو فهر)؛ كيف حاله؛ عسى أن يكون بخير؟ اللهم أغفر له، وآته في الدنيا حسنة، وفي الآخرة حسنة، وقه عذاب النار.

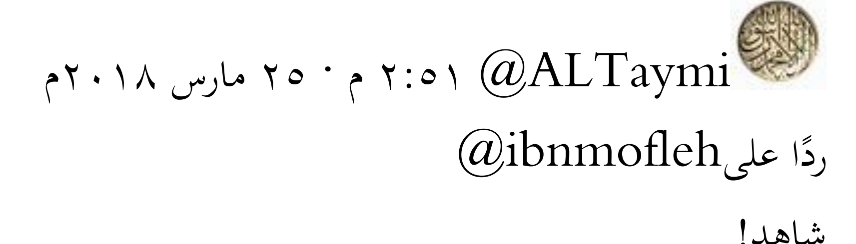
أحمد سالم كابن الجوزي

محمد عبد الواحد @ibnmofleh ٢٤ مارس ٢٠١٨م

يا عالم يا مفترية الرجل عاد وأوضح أنه قرأ معظم كتب الإسلام التي قبل سنة ٥٠٠ وكان عمره ٢٢ عاما. يعني لا تظن أنه أنهاها هذه الأيام. وكمثال

على نمط قراءته فقد قال إنه قرأ مغني المحتاج في ٤ أيام. ثم يزعل حين نقول لا يتقن مذهبا.

https//:facebook.com/abo.fhr/posts١٤٩٠٩٢٨٧/...٧١٠١٥٧٠٣



@ALTaymi ٢:٥١ م ٠ ٢٥ مارس ٢٠١٨م

ردًا على@ibnmofleh

شاهد!



أحمد سالم
@AbuFhrElsalafy
تابِع

كتبتُ بإصبعي هاتين ألفي مجلدة ، وتاب على يديّ مائة ألف ،
وأسلم على يديّ عشرون ألف يهودي ونصراني.
ولو قلتُ : إني قد طالعتُ عشرين ألف مجلد كان أكثر ، وأنا بعد في الطلب.

ابن الجوزي.

٣:٤٢ ص - ٢٥ مارس ٢٠١٨

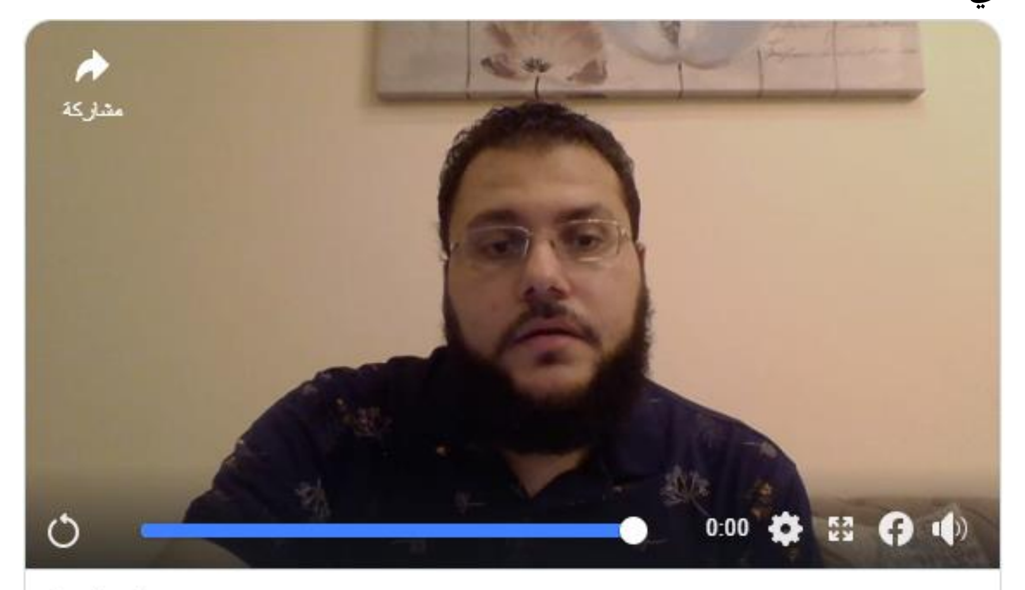
١١ إعادات تغريد ٢٤ إعجابات

٦ ١١ ٢٤

عمرو بسيوني يتكلم عن التواضع في الرد على المخالفين

@ALTaymi ١٢ يوليو ٢٠٢٠م

عمرو بسيوني @BasionyAmr يتكلم عن: تواضع الخطاب الديني!



facebook.com

عمرو بسيوني - عمرو بسيوني By | was live. عمرو | عمرو بسيوني was ...

1.6K views, 55 likes, 36 loves, 24 comments, 2 shares, Facebook Watch Videos from عمرو بسيوني: عمرو بسيوني was live.

@ALTaymi ١٢:٣١ م · ١٢ يوليو ٢٠٢٠م

بمناسبة كلمة عمرو بسيوني عن تواضع الخطاب الديني؛ بالمعنى الإيجابي للتواضع؛ الذي هو ضد "النفس الاستعلائي" في الرد على المخالفين، وحديثه عن "ترشيد السجال" الفكري، وأن "كل إنسان لسان حاله أنه الأعلم"، واستعماله عبارة "كلام نظري"... = تذكرت ما في كتاب فتنة إنكار السلفية عن الاعتداد..

الاعتداد بالرأي وصف يجده كثير من الناس في أحمد سالم





@ALTaymi ٢٣ أبريل، ٢٠١٥م

ردًا على @SAEED_NASSER

هذا الاعتداد وصف (يلمسه) أو صفة (يكررها ناس كثير)، ويقول عنه الموصوف: (هذا الظلم)!! #ما_بعد_السلفية

٣٤

ملتقى أهل التفسير (٢٠١١م): عبد الرحمن بن معاضة الشهري: من أبو فهر السلفي؟!

من نوازل هذه الشبكة العنكبوتية ما أتاحته من حرية الكتابة بأسماء مستعارة تخفي وراءها الأسماء الحقيقية في مأمن، ومنذ عدة سنوات بدأ يكتب معنا في ملتقى أهل التفسير أخي أبو فهر السلفي، وكان من قبلُ يكتب بنفس الكنية في مواقع أخرى، **وكانت له صولات وحوارات ساخنة لما يلمسه القارئ في نبرته من الاعتداد بالرأي، ومخالفة المعهود من الآراء**. وقد تحير القراء في أمره، وبحثوا عن حقيقة أبي فهر السلفي هذا، وكنتُ من هؤلاء. وذات يوم دار بيني وبين أخي حاتم الشريف وعبدالرحمن قائد ومساعد الطيار حديث حول الملتقى في ليلة من الليالي في الرياض وطرأ ذكر أبي فهر السلفي في موضوع كان قد احتدم حوله النقاش في الملتقى حينها لا أذكره الآن، وعندما رجعتُ للمنزل وجدتُ رسالة من أبي فهر السلفي يقول فيها: **ما كنتُ أتوقع أنني سببتُ لكم إزعاجاً في الملتقى فأرجو المعذرة!** فاستغربت من معرفته بما دار في ذلك المجلس، وتساءلت كيف وصله الخبر. فعلمتُ بعد ذلك أنه وثيق الصلة بالأخ عبدالرحمن قائد في قناة دليل الفضائية، وله صلة جيدة مع د. حاتم الشريف. وتعرفت بعد ذلك على أخي أبي فهر السلفي بالهاتف ثم لقيته في زيارتي للقاهرة ربما يوم ١٧يناير الماضي، ولمستُ فيه حسن الأدب، وكمال العقل، وكونه لم يكمل العقد الثالث من عمره بعدُ. **وأخبرني أنه يكتب باسم مستعار لأعذار أمنيّة زالت اليوم -ولله الحمد- بعد سقوط النظام الظالم في مصر**. وقد ناقشنا في مسألة التصريح باسمه في الملتقى بعد زوال المانع فقلتُ له: لقد تعودنا على كنيتك هذه وأصبحت أشهر من الاسم الحقيقي، فدعنا نتشاور في الأمر مع الزملاء في الملتقى. ولعل التصريح بالاسم الحقيقي في التوقيع وإبقاء المعرف كما هو يجمع بين الحسنيين كما هو حال بعض الزملاء الفضلاء في الملتقى. واسم أخي أبي فهر هو أحمد سالم، وهو شاب من أهل مدينة بور سعيد بمصر، استقر به المقام في مدينة المنصورة، وهو شغوف بالقراءة حقاً وخبير بالكتب، وقد كتب مذكرات لم أقرأها بعد بعنوان "مذكرات عاشق كتب" لعله ينشرها في الملتقى المفتوح لنقرأها جميعاً. وقد ألقى محاضرةً قيمة حول كيفية محاورة العلمانيين والليبراليين بمدينة الاسكندرية، وقدّم له الشيخ محمد بن إسماعيل المقدم وفقه الله، وقد أخبرني بأن هذه المحاضرة جاءت فجأة باقتراح من د. محمد المقدم حينما زاره في بيته، واقترح عليه العنوان، فهي بهذه الصورة غير مُعدّةٍ سلَفاً. وأخي أبو فهر شاب ينتظر منه الكثير أسأل الله أن يوفقه وأن يبارك في علمه، وبمناسبة إعلانه عن اسمه فنحن ننتظر منه الكثير، ونطالبه بالتخفيف من حدة اللغة التي يكتب بها حتى تلقى كتابته قبولاً أكثر، فإن الرفق لا يخالف في فضله أحد.

٣٥


محمد المهنا @almohannam
بعد جرد كتاب "الدرس العقدي"و"ما بعد السلفية" ظهر لي جهل المؤلفين بمعض واقع السلفية،
وقلة الإنصاف نتيجة لذلك الجهل،
ولاح لي غرور لا تخطئه عين
تركي العتيبي
تابع
@almohannam
وهذا الغرور ظاهر في أحدهما من قبل، بل هو نفسه يعرف ذلك، وقد قال مرة ما ظننت أحداً يعجب بنفسه أو يمدحها أكثر مني


أحمد سالم
@AbuFhrElsalafy
تابع
17- حاكم يريد أن يرد على من يرد عليهااللي هو أنا ولأنه لا يملك عدة علمية ولا قدرة له حتى على فهم فكرة مقالي وموضوعه فلم يجد حيلة سوى الكذب
٩:٣٠ ص - ٢٦ أبريل، ٢٠١٤
Mohsen
@AbuFhrElsalafy
باللهول اعتداد بالنفس يكاد يكون مرضي!!!

٣٦



أحمد سالم @Abufhr
874 answers
8472 likes
0 gifts
+Follow
Report
لما في رأيك ، يصفك عدد ممن يخالفك بأن " الأنا " لديك متضخمة ؟
والله يا مولانا أنا غلبان خالص لا تضخم أنا ولا انت :)
فعلا دي بيكررها ناس كتير ومعنديش بصراحة تفسير لها إلا أن لي ذنوبا جعل الله هذا الظلم لي من عقوبتها.
7 days ago
10 people like this

الفصل الثاني: ناشر كتاب ما بعد السلفية

مركز نماء مركز مشاغب!


"حواء،آل،جدة @hawwaa1 ٨ مارس ٢٠١٦م

المراكز الفكرية هذه الدورة تطرح إصدارات جيدة العناوين .. آمل أن يكون المضمون أكثر عمقًا وتشويقًا..


"حواء،آل،جدة @hawwaa1 ٨ مارس ٢٠١٦م

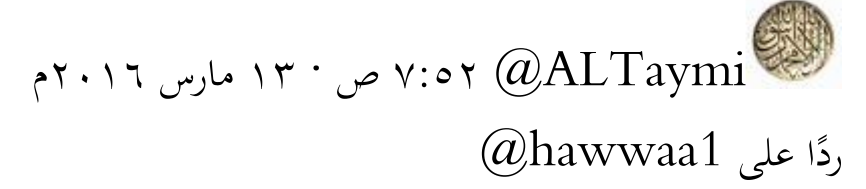
ردًا على @hawwaa1

مركز تكوين متجدد منوع .. سيصنع بإذن الله فرقًا خاصة مع اتجاه الاستشراف الذي بدأ به ..


"حواء،آل،جدة @hawwaa1 ٨ مارس ٢٠١٦م

ردًا على @hawwaa1

مركز نماء جاد فيما يبدو في إحداث حركة أو (انقلابات) فكرية تكتيكية.. ومع بالغ احترامي (أشعر) أنه مركز مشاغب!



@ALTaymi ٧:٥٢ ص ٠ ١٣ مارس ٢٠١٦م

ردًا على @hawwaa1

مركز نماء @namacenter مركز مشاغب فيما لم يُجْمِع عليه الصحابة!!!

هل كتبت كتب مركز نماء بأسلوب علمي وبنعومة؟

عبدالعزيزآلعبداللطيف @dralabdullatif ١:٣٨ م ٠ ١٩ يوليو ٢٠١٦م

العقائدية للمطرفي ينسجم مع ما بعد السلفية، وتكفير أهل الشهادتين في لمز مذهب السلف والاحتفاء بالمبتدع! لكن بأسلوب علمي"ناعم" بلا تبجح ولا صفاقة!

سليمان بن صالح الخراشي @S_ALKarashi ١٩ يوليو ٢٠١٦م

ردًا على @dralabdullatif

بوركتم.. وللإمام أحمد نصيب من لمزه هداه الله

http//:dd-sunnah.net/forum/showthread.php?t=182367…



@ALTaymi ١٩ يوليو ٢٠١٦م

هذه العلامة (!) لا تقتصر على التعجب؛ فهي للتأثر والانفعال عامة؛ فلا يلزم منها الاستنكار أو اللمز!!

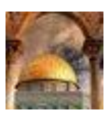
عبد الله زقيل @zugailamm ١٩ يوليو ٢٠١٦م

ردًا على @dralabdullatif

كما قال أحد الدكاترة: بعض المؤلفات لبعض دور النشر ليست لنقدها نقدا علميا تأصيليا بل لضرب السلفية من الداخل ولكن هيهات هيهات.

محمد بن عبدالله @M_Alhussen ١٩ يوليو ٢٠١٦م

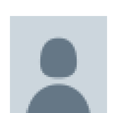
يعني هم عندك خارج دائرة اهل السنه ؟



محمد محسن @crazyprincefay ١٩ يوليو ٢٠١٦م

ردًا على @dralabdullatif

شيخنا ...هذا هو منهج المركز الذي ظهر بوضوح لمن يتابع إصداراته ومثل فكرة كتاب "العقائدية" كتاب "الدرس العقدي المعاصر".



خالد @4zqtNdVXnd6Ik1X ١٩ يوليو ٢٠١٦م

ردًا على @dralabdullatif

بارك الله فيك شيخنا هل من نقض للكتابين



أنور باشا @mbrkq88 ١٩ يوليو ٢٠١٦م

ردًا على @dralabdullatif

نتيجة متوقعة لهذه الدار، فقنبلة ما بعد السلفية مهّدت الطريق لغيرها ولكن بلحن أنعم وخطو وئيد!

وله قبل هذا تلميحات على استحياء في فرز علماء الأمة إلى فريقين: متشدد ومتسامح، وقد آن أوان التسامح بعد أن جلدَنا التشدد!

الفصل الثالث: مسائل كتاب ما بعد السلفية

قول أحمد سالم بعدم صحة الاحتجاج بإجماع من بعد الصحابة، ولو ثبت!!

هذه التغريدة غير متاحة.


@ALTaymi ١١:٥٣ م ٠ ٤ مايو ٢٠١٥م

@s_alomaire @obaidDH @AbuFhrElsalafy

"عدم صحة الاحتجاج بإجماع بعد الصحابة ولو ثبت"؛ يعني: أن الأمة قد تجتمع على الضلالة والخطأ بعد الصحابة!!

هل لشيخ الإسلام ابن تيمية كلام مقصوده إبطال الاحتجاج بإجماع أهل السنة أو أن إجماع أهل السنة ليس بحجة؟

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ١١:٥٠ م · ٨ مارس ٢٠١٦م

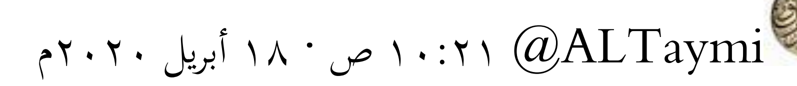
@mmssqq01 @hamadanh @AbuFhrElsalafy

قد يكون الدليل حجة، وإن لم يكن حجة على الكل، كالإجماع فهو حجة شرعية على من يأتي بعد انقراض عصره، ولم يكن حجة على أهل عصره، وهذا مقصود شيخ الإسلام ابن تيمية، وليس مقصوده إبطال الاحتجاج بإجماع أهل السنة (وأن إجماع أهل السنة ليس بحجة) أو نفْي صلاحية الاحتجاج على أهل البدع بإجماع من بعد الصحابة؛ لأنه نفَى صلاحية الاحتجاج على أهل البدع بإجماع من بعد الصحابة؛ إذا كانوا من أهل عصرهم، كما قال بعد ما نُقِل =

= "فتبين أنه لا يمكن الاحتجاج في المسألة بإجماع من بعد الصحابة والتابعين على من نازعهم في ذلك من أهل عصرهم من أي طائفة كانت،

لكن إن كان معهم إجماع قديم احتجوا به على من نازعهم، وإلا احتجوا بالكتاب والسنة".

القول بأنه لو ثبت إجماع من بعد الصحابة فهو ليس حجة؛ ده إجماع شوية ناس مش إجماع الأمة قول متناقض[!!]


@ALTaymi ١٠:٢١ ص · ١٨ أبريل ٢٠٢٠م

قواعد (ما بعد سلفية):

أحمد سالم

https//:ask.fm/Abufhr/threads:...١٥٦٦٣٤٤٤٥٧٠٠/

إنكار الإجماع إلا إجماع الصحابة حتى لو مسألة حادثة: ده مذهب شيخ الإسلام وغيره.[!]

لو ثبت [إجماع من بعد الصحابة] فهو ليس حجة: ده إجماع شوية ناس مش إجماع الأمة.[!!]


ask.fm/Abufhr/threads/156634445700




3 109 Updated 11 months ago


حضرتك في ما بعد السلفية انكرت الاجماع الا اجماع الصحابة .. هل ده صحيح حتى لو مسألة حادثة ؟


Answers by
أحمد سالم


11 months ago

صحيح، ومش أنا يعني ده مذهب شيخ الإسلام وغيره.
نعم حتى لو حادثة


39

طب ليه حتى لو حادثة؟ مش لو ثبت خلاص؟ ولا عدم امكانية الثبوت اصلاً ؟

11 months ago

لو ثبت فهو ليس حجة ده إجماع شوية ناس مش إجماع الأمة


33

إذن الإجماع الذي هو من مصادر التشريع، هو إجماع الصحابة فقط؟

11 months ago

نعم


37

مناقشة حكم أحمد سالم بفساد القول بأن أهل السنة إن قعدت بهم أعمالهم؛ قامت بهم عقائدهم، وأهل البدع إذا قامت بهم أعمالهم؛ قعدت بهم عقائدهم

@ALTaymi ٧:٥٩ م · ١٥ نوفمبر ٢٠١٢م

بين ابن القيم في إعلام الموقعين: أن الشياطين إن عجزوا عن إلقاء المسلم في البدعة؛ حاولوا إلقاءه في الكبائر، وزينوا له فعلها بكل طريق =

= وقالوا له: أنت على السنة... وأهل السنة إن قعدت بهم أعمالهم؛ قامت بهم عقائدهم، وأهل البدع إذا قامت بهم أعمالهم؛ قعدت بهم عقائدهم..

= وأمثال هذا من الحق الذي يجعلونه وصلة لهم، وحيلة إلى الاستهانة بالكبائر، وأخذه الأمن لنفسه.

يرافق هذه التغريدة مناقشة لما نقلته عن ابن القيم في التغريدات الثلاث السابقة.

فساد قاعدة تقوم وتقعد / أبو فهر السلفي

١٤ نوفمبر ٢٠١٢

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

باختصار علشان تعرف فساد قاعدة تقوم وتقعد: حين يرتفع بالنووي عمله، هل تظن أن عقيدته ستقعد به، وأن عقيدتك سترفعك أقرب إلى الله بكسلك ومعاصيك؟

عبدالله بن عامر @٧٧٧look٣sa:

يا شيخ هذا فهم سقيم للقاعدة أعيذك منه! فالإطلاق غير التعيين في هذه المسائل، فالكلام بالجملة صحيح، وللمعين حكم خاص.

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

ليس صحيحاً لا بالجملة ولا بالتعيين. بل القاعدة كلها مغالطة فاسدة جملة قصدت بها أو تعييناً.

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

دعك من أن القعود والقيام لا يكون إلا للمعينات فقصد الجملة بالعبارة عين وحصر يزيدها سقماً وفساداً.

عبدالله بن عامر @٧٧٧look٣sa:

هل العابد الذي يقول بقول الجهمية خير من الموحد الذي يقارع المعاصي كبيرها وصغيرها؟!

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

نعم، قد يكون هذا إن غلبت حسنة عمله سيئة عقيدته، وغلبت سيئة عمل الآخر حسنة عقيدته، هذا هو الميزان، ولا ميزان غيره.

عبدالله بن عامر @٧٧٧look٣sa:

الميزان لا تدخله العقائد!! عجيب هذا الفهم...حسنة التوحيد تطيش بسجلات الذنوب، تبصر يا شيخ أحمد، وفقك الله للسداد.

عبدالله بن عامر @٧٧٧look٣sa:

قال صلى الله عليه وسلم: (شر قتلى تحت أديم السماء) علما أن العبادة بلغت الغاية، ولا معاصي؛ لأنهم يكفرون بها !!!!

سلمان @slman_k:

لا تقوم لحسنة التوحيد معصية دون الشرك، ولا يقوم لسيئة الكفر عمل، والسائل يسألك عمن يقول بقول الجهمية، ما لك أبا فهر!

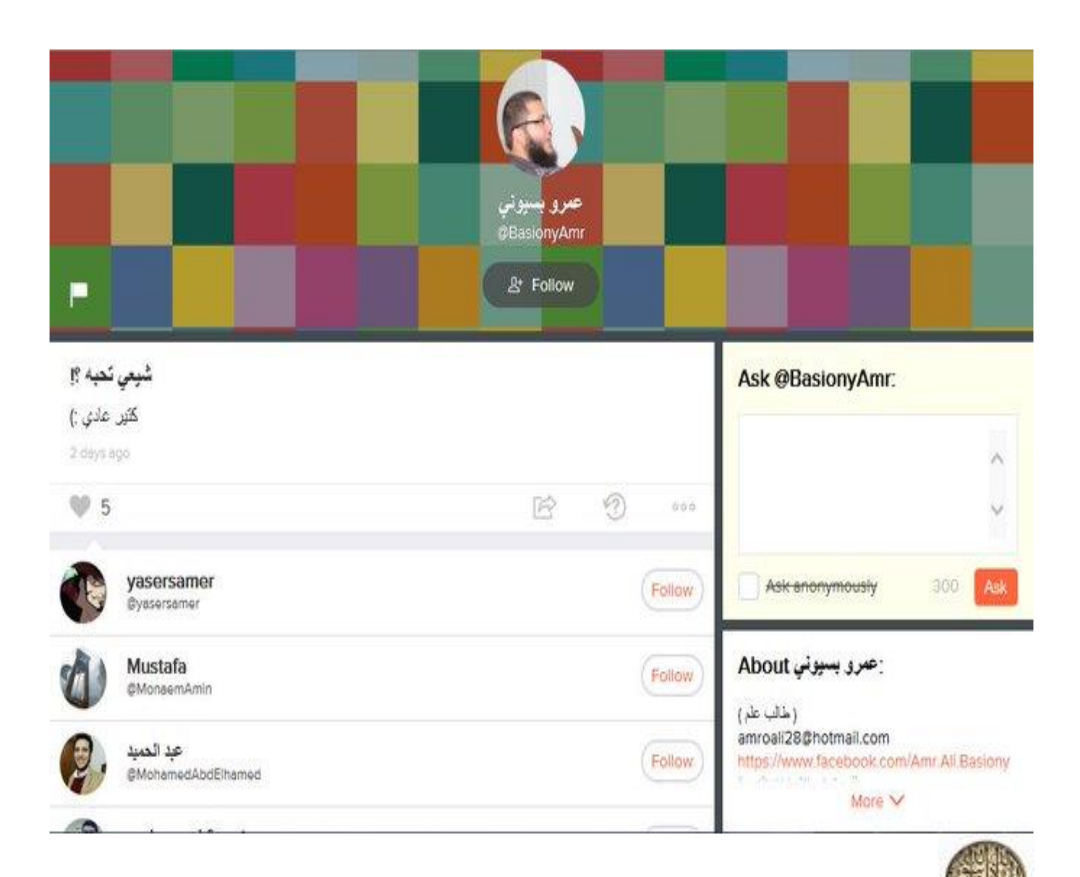
عبدالله بن عامر @٧٧٧look٣sa:

قال بن القيم:

والله ما أخشى الذنوب لأنها ... لعلى طريــق الصفح والغفران

وإنما أخشى انسلاخ القلب ... من تحكيم هذا الشرع والقران

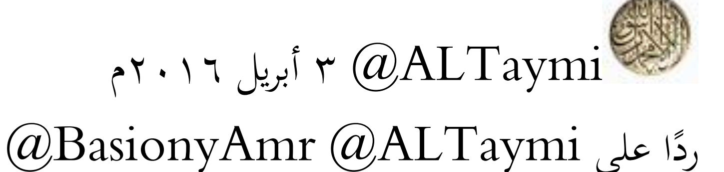
هل يحب السني الشيعي؟



@ALTaymi ٣:٥٠ م ٣٠ أبريل ٢٠١٦م

ردًا على @BasionyAmr

قال الصابوني في عقيدة السلف وأصحاب الحديث: "ويبغضون أهل البدع الذين أحدثوا في الدين ما ليس منه، ولا يحبونهم".



@ALTaymi ٣ أبريل ٢٠١٦م

ردًا على @ALTaymi @BasionyAmr

كيف تحب شيعي، وهو يسب الصحابة و...؟ وسم لنا شيعيًا تحبه؟

عمرو بسيوني
@BasionyAmr
Follow

مولانا كيف تحب شيعي وهم يسبون الصحابة ويطعنون في عرض النبي؟ ممكن تفهمني

ليس كلهم كذلك، ثم إن المسلم كا بقي مسلما فهو حق في الولاية والمحبة، ومن المتبادر الذي لا يستلزم التنبيه عليه أنني لا أحب مبتدعا بسبب بدعته أو أرضى بها، ولكن أحبه فيما أحسن فيه، وتزيد تلك المحبة بكثرة صوابه ولما ألتمسه عنده من إخلاص وتحر الحق وكثرة علم وفهم

yesterday

15

abokerm
@abokerm
Follow

M
@shadow_fax
Follow

Ahmed Oraby
@OrabyAhmd
Follow

Ask @BasionyAmr:

Ask anonymously 300 Ask

About عمرو بسيوني:

(طالب علم)
amroali28@hotmail.com
https://www.facebook.com/Amr.Ali.Basiony

More


عمرو بسيوني @BasionyAmr ١ أبريل ٢٠١٦

طب قولنا على شيعي واحد بس تحبه يا مولانا :) — محمد حسين فضل الله

https//:l.ask.fm/igoto/45DKECPW۷B667HQMHN2IG6NM3WEC5JAVRTV4LBNCKHV2XYNMYIYNC6KOFRGMWQZRKK37UFQEIZRH6FIN5U36Y3N7NLRP5BJDXAAQDBCPIR3SEK6PA6MD4JHXTT5O5VDVTCUYAVIDZXKE3F4EICDQURLE72IHT74O23OURUDLTKWI2I47GRDX5XPV2BALT47GRM7YYSYZ…

askfm Sign up Log in

By continuing, you consent to our use of Cookies, ok? OK

عمرو بسيوني
@BasionyAmr
Follow

طب قولنا على شيعي واحد بس تحبه يا مولانا :)
محمد حسين فضل الله
yesterday
13

محمد اليس @moroanis Follow
Ahmed Oraby @OrabyAhmd Follow
محمد عبدالودود @mwadod Follow
yasersamer @yasersamer Follow

Ask @BasionyAmr:
What, when, why... ask
Ask anonymously 300 Ask

About عمرو بسيوني:
(طالب علم)
amroali28@hotmail.com
https://www.facebook.com/Amr.Ali.Basiony
More

هل يجوز أن يخلو رجل بنسوة لا محرم له فيهن؟ مثل بنات دون العشرين يدرسن على شاب في آخر العشرين

هذه التغريدة غير متاحة.



في الصورة المرافقة لهذه التغريدات مثال للفقه الجديد.

نعم؛ قال النووي: "والمشهور جواز خلوة رجل بنسوة لا محرم له فيهن=

=لعدم المفسدة غالبًا؛ لأن النساء يستحين من بعضهن بعضًا في ذلك

"لكن في المسألة خلاف ما ذكره النووي، وقد علل الجواز بعدم المفسدة غالبا، وهذا غير مسلّم، ولاسيما في المسألة التي في الصورة: بنات دون العشرين يدرسن على شاب في آخر العشرين=

https://ask.fm/Abufhr/answers/135571894660

askfm

By continuing, you consent to our use of Cookies, ok?

أحمد سالم

@Abufhr

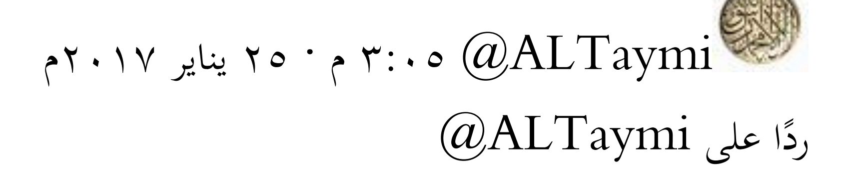
Follow

يا شيخ ،، انا وبنات زمايلي هنبدا درس فقه مع شيخ متمكن ومعاه اجازات كتير ماشاااء الله وله وزنه يعني ،، بس المشكلة ان سنه صغير ! هو حوالي 29 واحنا 18 ،، عاادي ولا مينفعش ! مع العلم ان انا باخد معاه قرءان بقالي 3 سنين والفتنة مأمونة يعني الى حد ما !

إذا جربتموه السنوات الماضية لم تجدوا ريبة= يجوز لكن تكونوا مجموعة مش واحدة لواحدها ولا حتى اتنين.

about 13 hours ago

10



@ALTaymi ٣:٠٥ م ٠ ٢٥ يناير ٢٠١٧م

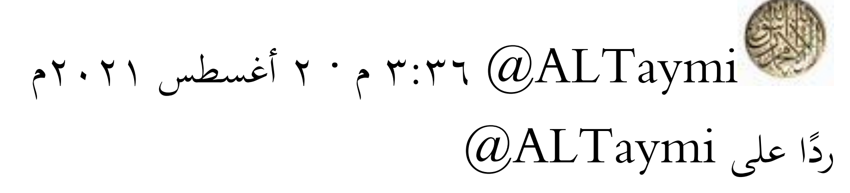
ردًا على @ALTaymi

= والدرس فيه مكث ونظر، والنظر فيه مفسدة، ويؤدي إلى مفسدة غالبًا، كما قرر ابن تيمية وابن القيم؛ فعدم مناقشة تقريرات أمثال ابن تيمية وابن القيم الذين لا خلاف في أنهم من أهل التحقيق، وفي أنهم من أفقه الفقهاء= من سمات الفقه الجديد!





هل اختلاط الرجال والنساء في هذه الصورة جائز في شريعة الله؟


@ALTaymi ٣:٣٦ م ٢٠ أغسطس ٢٠٢١م

ردًا على @ALTaymi

قال أحمد سالم: "الاختلاط العارض مثل المحاضرات الجماعية مع عدم التلامس = جائز".

وذكر أن بعض الفقهاء ذهب إلى جواز النظر إلى وجه المرأة إن كان بغير شهوة.

وبناء على هذا؛ كانت هذه الصورة –التي نشرت في ٧ مايو ٢٠١٩م– وأمثالها.



هل يجوز أن يسمى من يرضى بأن يُفعل بأهله مقدمات الزنا؛ ديوثًا، وإن كان لا يرضى الزنا بأهله؟!

@ALTaymi ١٢:٤٨ م · ٢٦ يوليو ٢٠٢١م

وقفت على جواب لأحمد سالم منشور في موقع ask منذ ٧ أشهر عمن يترك "زوجته تتحضن وتتباس وتنام في نفس السرير بقميص النوم تحت اسم الفن؛ ماذا يسمى؟" والسائل يعني: أزواج ممثلات الأفلام السينمائية، وكذا آبائهن وإخوانهن، والمقصود مع الرضا بأن تحضن، وتقبّل، وتستلقي على سرير مع رجل؛ لابسين =

ask.fm/Abufhr/threads/165837535876



ASKfm

التسجيل تسجيل الدخول

الرئيسية < @Abufhr < لو سمحت يا شيخ هل مشاركة صور احمد حلمي مع منى ذكي وعليه حديث الد...

7 821 تم التحديث منذ 7 أشهر

لو سمحت يا شيخ هل مشاركة صور احمد حلمي مع منى ذكي وعليه حديث الديوث تعتبر غلط في حقهم وما ينفعش مشاركته ولا يعتبر وعي للناس؟

تمت الإجابة من
أحمد سالم
متابعة

منذ 7 أشهر

كان ممكن يذكروا الحرام وخلاص، لكن ليه تكتفي بكده لازم شوية قلة أدب ووساخة من الناس بس

الديوث هو من يرضى الزنا في أهله ولم يثبت أي دليل شرعي يبيح تسمية رجل لم يفعل ذلك بالديوث..

شرطة الأخلاق بتاعت المجتمع الخريان الثقافية بشكل وسخ بس..

227 50

طيب اللي يسيب زوجته تتحضن وتتباس وتنام في نفس السرير بقميص النوم تحت اسم الفن ماذا يُسمى ؟

منذ 7 أشهر

سميه أي اسم مش حرام، ما تجيبش اسم بتاع تهمة دانية مش هي تهمته..

وبالمناسبة إثمه هو نفس إثم حاجات كتير أنا وانت بنعملها بس مش واخده الشو الاجتماعي بتاع الشرف والفضيلة وكده يعني..

159 60

طب و الشيوخ اللي بتقول انه الديوث الذي لا يغار علي اهله و يرضي بلبس معين او ان زوجته مش محجبة ؟دائما الموضوع ده كان بيزعجني .

منذ 7 أشهر

تعريف غلط طبعا مبني على حديث ضعيف ومبني على مشكلة اعتبار المعصية دلالة على عدم الغيرة بالكلية، وكل ذلك غلط..

101 20

مدونة من ASKfm شروط الاستخدام
مركز السلامة سياسة الخصوصية
تقرير الشفافية تعليمات
المحترفون Articles
سياسة ملفات تعريف الارتباط

اللغة: العربية

© Ask.fm 2021

ask.fm/Abufhr/threads/165837535876



askfm

التسجيل تسجيل الدخول

منذ 7 أشهر

تعريف غلط طبعا مبني على حديث ضعيف ومبنى على مشكلة اعتبار المعصية دلالة على عدم الغيرة بالكلية، وكل ذلك غلط.

101 20 •••

غ س حاجات تانية زي ايه يا شيخ؟

منذ 7 أشهر

الحسد، الحقد، الكبر، الكذب الغيبة النميمة تهمة الأعراض، مدمنين الإباحية اللى مش هيقلوا عن ربع اللي بيستعملوا كلمة ديوث دول

101 15 •••

نفس الشئ لحم الخنزير اه اوعى حرام لكن مال اليتيم وضرب امه والتحرش معلش شاب وغلط

منذ 7 أشهر

ما أنا بقول الإنكار النابع من قيم المجتمع مش من قيم الوحي بيكون انتقائي والانتقائية هي أهم علامات إنه مش لله

121 5 •••

الموضوع كله الدافع الوصمه كل ما الوصمه تزيد كل ما الأنكار يزيد لأنها هى الدافع والغطاء النفسى هو شرع الله والله برئ من كده زى الأنكار على صاحب الوشم وبينما الزانى معلش شاب وغلط بينما الوشم عندهم كفر يا فاسق يا داعر كله حرام بس الانكار مش كده

منذ 7 أشهر

👏👏👏👏

58 •••

بس ادمان الاباحية ليس كرضا الزنى .. ساعات بيكون ضعف مثلا

منذ 7 أشهر

ما إحنا ما اتكلمناش عن رضا الزنا

54 5 •••

نبذة عن ASKfm شروط الاستخدام
مركز السلامة سياسة الخصوصية
تقرير الشفافية تعليمات
المحترفون Articles
سياسة ملفات تعريف الارتباط

اللغة: العربية

© Ask.fm 2021

GIF89a ����!
� D

=لابسين لباس النوم، ويمثّلان مقدمات الجماع بين الزوجين.

فأجاب أحمد سالم: "أي اسم مش حرام، ما تجيبش اسم بتاع تهمة ثانية مش هي تهمته. وبالمناسبة إثمه هو نفس إثم حاجات كثير أنا وأنت بنعملها بس مش واخده الشو الاجتماعي بتاع الشرف والفضيلة وكده يعني..".

=وقد سئل قبل هذا: "لو سمحت يا شيخ هل مشاركة صور أحمد حلمي مع منى ذكي، وعليه حديث الديوث؛ تعتبر غلط في حقهم، وما ينفعش مشاركته، ولا يعتبر وعي للناس؟".

فأجاب: "كان ممكن يذكروا الحرام وخلاص، لكن ليه نكتفي بكده، لازم شوية قلة أدب ووساخة من الناس بس.

=الديوث هو: من يرضى الزنا في أهله، ولم يثبت أي دليل شرعي يبيح تسمية رجل لم يفعل ذلك. شرطة الأخلاق بتاعت المجتمع الخربان انتقائية بشكل وسخ بس".

يعني: أن تسمية من يترك "زوجته تتحضن وتتباس وتنام في نفس السرير بقميص النوم تحت اسم الفن" ديوثًا؛ حرام! لأن الديوث هو: من يرضى الزنا في أهله.

أما من يرضى بأن يُفعل بأهله مقدمات الزنا؛ فليس ديوثًا! هذا معنى كلامه.

ولا شك بأن الرضا بأن يُفعل بالأهل مقدمات الزنا نوع من الدياثة.
ويجوز أن يسمى من يرضى بأن يُفعل بأهله مقدمات الزنا؛ ديوثًا، بمعنى أنه لا يغار من هذا، وإن كان لا يرضى الزنا في أهله؛ لأن من يرضى بأن يُفعل بأهله مقدمات الزنا قريب جدًا من الديوث المطلق أو الكامل الذي لا غَيْرة له مطلقًا، ويُقِرُّ الفاحشة في أهله.

محمد بن محمد الجيلاني @Jelani1388 ٢٦ يوليو ٢٠٢١م
ردًا على @ALTaymi
اللهم ثبتنا على دينك حتى نلقاك ..

أبومحمد@braki1 ٢٦ يوليو ٢٠٢١
ردًا على @ALTaymi
بل هو الديوث والديوث كل من يقر الخبث على أهله سواء بزنا وهو أعظمها أو بمقدماته.. وبالله من يقر أن تجلس زوجته بملابس نومها مع رجل ماذا نسميه؟!!!
لكن والعياذ بالله انتكاس الأفهام وقلة الفقه.

مناقشة رأي أ.د. عبد العزيز بن علي الحربي في الفرقة الناجية


@ALTaymi ٢٠ نوفمبر ٢٠٢٠م

رأي أ.د. عبد العزيز بن علي الحربي @dr_al7rbi في الفرقة الناجية؛ وقفت عليه قُبيل نشري لكتاب فتنة إنكار السلفية، وبُعيد انتهائي من جمعه؛ فلم أُلحقه به.

سأعرض صورته والاستشكالات الواردة عليه، وسائر التعليقات عليه؛ في هذه التغريدة والتغريدة التي تليها= سؤاله: "ماذا تقصد بالصادقين من كل فرقة"، ومناقشة ابن داخل @aibndakhil وأ.د. فهد الرومي @fahad01112 والجهني له.

أ.د. عبدالعزيز الحربي
@dr_al7rbi

اختلف الناس في الفرقة الناجية ..والظاهر أنهم الصادقون من كلّ فرقة..والصدق والهوى لايجتمعان..!!

٦:٤٥ م · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦ · Twitter for Android

١٩ إعادة تغريد **٢٢** إعجابًا

وليد بن عبده الوصابي @walid444467 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على dr_al7rbi@
يريد الشيخ: الصادقون في طلب الحق، البعيدون عن الهوى -ولا نشك في وجودهم- وأيضاً: باعتبار المآل، "هذا يوم ينفع الصادقين صدقهم".

وليد بن عبده الوصابي @walid444467 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على dr_al7rbi@
وأنصح البعض: بالتأدب مع أهل العلم والدين، والشيخ عبدالعزيز -حفظه الله- يشهد له علمه وكتبه، فرويدكم ياقوم!
ومن رد بأدب؛فقد أحسن.

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على dr_al7rbi@
أبياتٌ عن الفرقة الناجية من نظمِي "#الكفاية_في_العقيدة_والفرق_والمذاهب" قبل ثلاثين سنة:

وَالْفِرْقَةُ النَّاجِيَةُ الَّتِي عَلى — نَهْجِ النَّبِيِّ وَالصَّحَابَةِ الْمَلاَ
و«كُلُّهَا فِي النَّارِ إلاَّ وَاحِدهْ» — زِيَادَةٌ ضَعِيفَةٌ مُجَرَّدَهْ
لِبَعْضِنَا، وَهِيَ لَدَى الْجَمَاهِرِ — صَحِيحَةٌ، ونَجْلُ حَزْمِ الظَّاهِرِي
لَمْ يُثْبِتِ الْحَدِيثَ كُلَّهُ كَمَا — فِي «فِصَلٍ»، وَذُو السَّلاَسِلِ حَمى
ثُبُوتَهَ فِيهَا وَكَانَ الْمَقْبَلِيْ — وَجَّهَ مَعْنَاهُ بِتَوْجِيهٍ عَلِيْ[1]

٤ ١٤ ١٣

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
الله هوالذي قال: يوم ينفع الصادقين صدقهم.

١ ٧ ٨

أبو ريـــان الطائـفـي @aboraianali · ٢٧ مارس ٢٠١٧
الصادقون في الاتباع غفر الله لك.
فالصدق نقيضه الكذب، وأما نقيض الهوى فهو الاتباع.
ونبينا ﷺ ميزهم بمماثلته مطلقاً لا في الصدق فقط.

٢ ١

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على haroon_35@ و s_amer1@
أخبرني عما تحسنه أنت واذكر اسمك كاملا مادمت تنصحني جهرة.

٢ ١ ٣

أحمد المطيري @a7madalmut · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
في ظني أن قولك بعيد شيخنا الفاضل إذ يستلزم ذلك أن الشيعي الصادق أو الإباضي الصادق أو غيرهم من العوام الذين لا يبعد صدقهم

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
الناجون ليسوا فرقة بعينها والزيادة ضعيفة ورحمة الله أوسع ولعلي أكتب بحثامطولا في ذلك والمقام هناضيق
٤ ٥ ٤

الهمداني 1437 @dWE8jqw9JNn4YBK · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
هل من المعقول أن الله تعالى ورسوله لم يدركوا هذا الأمر ويبينوه للناس من الفرقة الناجية ، ليس بشرط أن يذكروا اسم معين على الأقل

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
اختلف الناس في الفرقة الناجية ..والظاهر أنهم الصادقون من كلّ فرقة..والصدق والهوى لايجتمعان..!!
٢٦ ١٩ ٢٢

المحبي @almoheby · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
أستاذنا الكريم @dr_al7rbi
كم من رجل صدق في بدعته فضل وأضل
فكيف يكون ناجيا؟
وهل يجتمع الهلاك والنجاة في محل واحد وجهة واحدة وآن واحد ؟

عزه @twi77tter · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
هذاوالله زمن الفتن ولاحول ولا قوة إلابالله٠الفرقه الناجيه كماقال عليه الصلاة والسلام ماعليه هوواصحابه فكم من الفرق التي ابتدعت

عبدالرحمن ٨٦ @shqardy81 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
أحسن الله إليك وغفر لك كلامك هذا لو تدبرته لوجدته يهون الخلاف مع الفرق الضالة التي أجمع الناس (العلماء) على ضلالها

عبدالرحمن ٨٦ @shqardy81 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
والله إني استفدت كثيرا من كتبك وأسأل الله أن يجزيك عني خير الجزاء ويوفقك لكل خير

أبكار الأفكار @bacha_mohamed · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi و @Obaid_82
ماشاء الله
تأليف نفيس نفع الله به

أبكار الأفكار @bacha_mohamed · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi و @Obaid_82
ممكن تصور لنا بعض الأبيات في تعداد الفرق
وشكرا

أبكار الأفكار @bacha_mohamed · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
الصدق والهوى لا يجتمعان في ملة الإسلام، والإشكال في ((الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا))

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

اختلف الناس في الفرقة الناجية ..والظاهر أنهم الصادقون من كلّ فرقة..والصدق والهوى لايجتمعان..!!

٢٦ ١٩ ٢٢

مرضي بن مبخوت @murdi70 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

ردًا على @dr_al7rbi

ألا يكون الضابط لها : ما كان عليه السلف الصالح ؟

إلياس.. @alaseeef1404 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

ردًا على @dr_al7rbi

أخطأت يا شيخ!

محمد بن فهد الحمود @mohammedalhmood · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

ردًا على @dr_al7rbi

أجلى من وضح الفرقة الناجية هو رسول الله صلى الله عليه وسلم،وفي إيضاحه غنية وكفاية.

ابراهيم ثلج الجبوري @mohib883 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

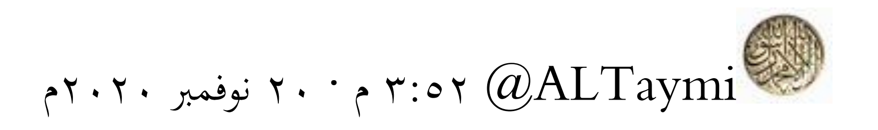
ردًا على @dr_al7rbi

ممكن أن يقصد الشيخ ان الصادق وإن كان مخالفا للحق
فإنه ينجو
إما لحسن نيته
أو يعذر بأحد اسباب العذر
لكن هذا لا يدل أنه على الحق!

ابراهيم ثلج الجبوري @mohib883 · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

ردًا على @dr_al7rbi

لا يلزم أن الذي ينجو أن يكون على الحق
بل لحسن نيته وصدقه
يكرمه الله



@ALTaymi ٣:٥٢ م · ٢٠ نوفمبر ٢٠٢٠م

وازن بين قوله: "إنهم الصادقون من كل فرقة"، وجوابه عن سؤال الجهني: "هل الصادقون من الرافضة والصوفية والخوارج داخلون في هذا الرأي"؟ بقوله: "وهل الهوى والصدق يجتمعان؟"!



اختلف الناس في الفرقة الناجية ..والظاهر أنهم الصادقون من كلّ فرقة..والصدق والهوى لايجتمعان..!!

٦:٤٥ م · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦ · Twitter for Android

١٩ إعادة تغريد ٢٢ إعجابًا

قرأت لك @Read4_U · ٣٠ أغسطس ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
ماذا تقصد بالصادقين من كل فرقة ؟

١

قرأت لك @Read4_U · ٣٠ أغسطس ٢٠١٦
لم تجب على سؤالي يا شيخ !
أليس غايتك بيان الحق للناس؟
ماذا تقصد بالصادقين؟

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦

يغفر الله لكم.كلامي عن الناجين وليس عن المنهج الحق فقديكون فيمن ينتسب إليه صاحب هوى وقد يكون في الفرق الأخرى صادق
أخطأالطريق

٢ ١ ١

عبد العزيز بن داخل المطيري @aibndakhil · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦

هذه مستغربة منك يا شيخ عبد العزيز،عصمك الله من الأغاليط؛ فالفرقة لفظ منافر للاتباع، فلا يستوي المتّبع والمفارق، ومقصد الحديث بيّن

١ ٢

عبد العزيز بن داخل المطيري @aibndakhil · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦

وابن الوزير إنما استشكل المعنى فأعلّ المتن، وأخطأ في ذلك، وكلام الأئمة المحدثين في تصحيح الحديث وقبوله مشهور؛فلا يعارضون بابن حزم
@dr_al7rbi

١ ٤

عبد العزيز بن داخل المطيري @aibndakhil · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦

والصدق لا يقصر على صدق الحديث{كونوا مع الصادقين} {فلو صدقوا الله} وأولى ما يراد به الصدق المنجي: صدق الإخلاص والاتباع.
@dr_al7rbi

١ ٣ ٤

عبد العزيز بن داخل المطيري @aibndakhil · ٢٩ أغسطس ٢٠١٦

وقوله: (كلها في النار إلا..) لا يقتضي الخلود، وكون بعض أصحاب الفرق تحت المشيئة لا يخوّل المتأول شرح الحديث بما يبطل مقصده
@dr_al7rbi

١ ٤

أ.د. عبدالعزيز الحربي
@dr_al7rbi

اختلف الناس في الفرقة الناجية ..والظاهر أنهم الصادقون من كلّ فرقة..والصدق والهوى لايجتمعان..!!

٦:٤٥ م · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦ · Twitter for Android

١٩ إعادة تغريد **٢٢** إعجابًا

ا.د فهد الرومي @fahad01112 · ١٨ نوفمبر ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
وانا الان في الهند وأراهم يعبدون الهة متعددة وهم صادقون في عقيدتهم فهل هم من الفرقة الناجية

١

ا.د فهد الرومي @fahad01112 · ١٨ نوفمبر ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
والمشركون يعبدون الأوثان ليقربوهم الى الله زلفى وهم صادقون وليسوا من الناجين والمراد بالذين صدقوا الله الذين أسلموا صدقا لا نفاقا

١

ا.د فهد الرومي @fahad01112 · ١٨ نوفمبر ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
لو كان الصدق مقياس النجاة لكان اتباع كل الأديان من الفرقة الناجية فهم يرون انفسهم من الصادقين

١

ا.د فهد الرومي @fahad01112 · ١٨ نوفمبر ٢٠١٦
ردًا على @dr_al7rbi
فضيلةالشيخ عبدالعزيزماذكرتم من العموم في الفرقةالناجيةيدخل فيهامن ليس مسلمااصلا ومن يسب الله والدين لأن الله أضله فرأى عمله حسنا

١ ١

محب الخير للخلق @zz77zz77zzz · ١٩ نوفمبر ٢٠١٦
الذي يفهم من كلام الشيخ عبد العزيز أن المرادبالصادقين من كان من المسلمين الذين صدقوا الله.

٢ ٢

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

اختلف الناس في الفرقة الناجية ..والظاهر أنهم الصادقون من كلّ فرقة..والصدق والهوى لايجتمعان..!!

٢٦ ١٩ ٢٢

الجهني
@debyanom

ردًا على @dr_al7rbi

ياشيخ عبدالعزيز هل الصادقون من الرافضة والصوفية والخوارج داخلون في هذا الرأي.

٧:٥١ م · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦ · Twitter for Android

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

ردًا على @debyanom

وهل الهوى والصدق يجتمعان؟

٣ ٢ ٤

أ.د. عبدالعزيز الحربي @dr_al7rbi · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

سيسألهم الله عن صدقهم فمن صدق منهم فذلك يوم ينفع الصادقين صدقهم.

٢ ٦ ٩

الجهني @debyanom · ٢٨ أغسطس ٢٠١٦

ياشيخ عبدالعزيز .
ما فائدة تخصيص الرسول صلى الله عليه وسلم للفرقة الناجية في الحديث؟
أليس ذلك التمييز لأنهم الوحيدون المتبعون له

١

الفصل الخامس: التعليق على كتاب ما بعد السلفية

لماذا انصب النقد الموجه لكتاب ما بعد السلفية على الفصلين الأولين؟



عبد الله زقيل @zugailamm ٢٦ يونيو ٢٠١٥م

youtu.be/4ZJIhqQVqRg//:https

في #برنامج_١٤٠ ذكر الأخ أحمد سالم أن المنتقدين لكتابه اطلعوا على أول مئة صفحة فقط دون قراءته كاملا فهل كلامه صحيح؟

عبد الله زقيل @zugailamm ٢٦ يونيو ٢٠١٥م

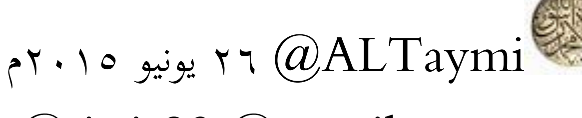
@tirtir23

وهذا ما قصدته هو قال منصب على المئة صفحة فهل كلامه صحيح؟

@ALTaymi ١١:٤٣ م · ٢٦ يونيو ٢٠١٥م

ردًا على @zugailamm @tirtir23

النقد الموجه للكتاب منصب على الفصلين الأولين، وهما في قرابة ٢٠٠ص، وفيهما أسس الفصول الـ ٤ التالية، ولذلك انصب النقد عليهما!



@ALTaymi ٢٦ يونيو ٢٠١٥م

ردًا على @zugailamm @tirtir23

ومع ذلك فقد وجهت انتقادات لما بعد الفصلين الأولين، بل خص بعضها بالنقد، وهو مبحث الاشتغال الفقهي عند السلفيين، وهو في ٣١٢-٣٨٢.

هل أبقى كتاب "ما بعد السلفية" للسلفية كيانًا متميزًا؟

@ALTaymi ١ أكتوبر ٢٠١٥م

ردًا على @abdullahOR @Drbandarsh

إذا تُرك الرد على خطأ المسلم؛ فكيف يعرف من تلقى الخطأ جاهلاً بأنه خطأ= أنه خطأ؟ الرد على المخطئ من النصيحة له ولغيره.

إذًا اعتراضك على الطريقة، وليس على مبدأ الرد على الخطأ إذا كان من مسلم سلفي، كما يفهم من قولك: نوفر أقلامنا في الرد...

لا أرى أن الرد كان بلغة شديدة نستطيع توجيهها لأعداء الإسلام!!!
تزجره عن ماذا؟ وتمرر ماذا؟ وأين بيان حال الكتاب للقراء؛ هل يكفي فيه كلمتين؟! ثم إنه أورد وسيورد مؤخذات غير السرقة!



@ALTaymi ٢ أكتوبر ٢٠١٥م
ردًا على @abdullahOR @Drbandarsh
وهل أبقى كتاب #ما_بعد_السلفية للسلفية بيتا أو كيانًا متميزًا؛ وقد فرّق مكوناتها بين الفرق؛ لكل فرقة نصيب منها، ولا تجمعها جماعة؟!



@ALTaymi ٢ أكتوبر ٢٠١٥م
ردًا على @abdullahOR @Drbandarsh
لعل رد الشيخ أخذ هذا الطابع؛ لأن كتاب #ما_بعد_السلفية كذلك؛ فيه هجوم وإطاحة وتشويه لأعلام السلفية، وهذا واضح جدًا!!



@ALTaymi ٢ أكتوبر ٢٠١٥م

ردًا على @abdullahOR @Drbandarsh

"من تتبع عورة أخيه تتبع الله عورته" هذا في كشف المستور لا في الرد على خطأ منشور أو بيان حال مشهور!!



@ALTaymi ٢ أكتوبر ٢٠١٥م

ردًا على @abdullahOR @Drbandarsh

قصدك حسن، ونصيحتك طيبة، ولكنها ليست في محلها!

وسامحني يا أخي على مضايقتي لك!

وغفرالله لي ولك وللشيخ وللمؤلفَين ولمن تابع.

إثبات أن ما بعد السلفية ضلال بالمنطق

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ٨:٢٩ م ٠٤ أكتوبر ٢٠١٥م

@m_alshathri

بالمنطق:

السلفية = الحق (باتفاق)

ما بعد السلفية = ما بعد الحق

ما بعد الحق= الضلال (بالنص)

#ما_بعد_السلفية = الضلال

التهويل والتزيد على النقل من مصدر وسيط في كتاب ما بعد السلفية دون مضمونه ليس أكثر من عجز عن مجاراته نقديًا!

هذه التغريدة غير متاحة.

@ALTaymi ٥:٠٣ م ٠٥ أكتوبر ٢٠١٥م

ردًا على @ashakur1978

أقر بأنه "كان لابد من الإشارة للمصدر...ولكن جرى هذا التساهل في ذلك الموضوع اعتمادا على أنها مادة معلوماتية تقليدية ومتاحة "!!=

= "وقع تساهل في النقل من مصدر وسيط في شق معلوماتي غير مؤثر في أي مقولة من مقولات الكتاب الجوهرية"!!

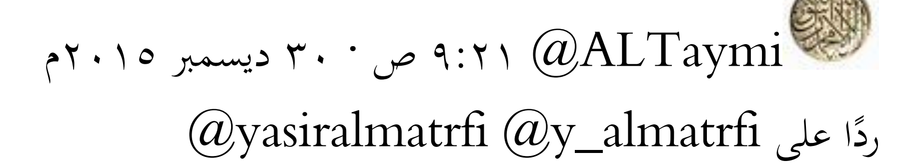
التهويل والتزيد على ذلك الموضوع دون الشق المضموني الذي هو لب الكتاب وموضوعه= ليس أكثر من عجز من المعترض بهذه الاعتراضات أن يواجهه.

="ولولا العجز عن مجاراة الكتاب نقديًا؛ لما لجأوا لأفيشات الأفلام الرخيصة هذه"!

يفهم من هذا أنه لم يقدر أحد على مجاراة الكتاب نقديًا!

الفرق بين كتاب آفة أصحاب الحديث وكتاب ما بعد السلفية!!

هذه التغريدة غير متاحة.



@ALTaymi ٩:٢١ ص · ٣٠ ديسمبر ٢٠١٥م

ردًا على @y_almatrfi @yasiralmatrfi

ابن الجوزي في هذا الكتاب ينتقد أصحاب الحديث باعتبار التخصص العلمي، وليس باعتبار العقيدة مع مخالفته لبعضها =

= فليس تمامًا مثل ما لو قيل: "نقد السلفيين"!

وفرق بين نقد أشخاص أو طوائف تنتسب إلى السلفية ونقد السلفيين بهذا الإطلاق، كما أنه=

فرق بين نقد آراء تنسب إلى السلفية ونقد السلفية!

وقد يعنون كتاب بأنه: "قراءة نقدية للخطاب السلفي المعاصر" وهو ينتقد السلفية مطلقًا.

انتقاد بدر العامر تعريف السلفية في كتاب ما بعد السلفية واتهام أحمد سالم له بضعف الفهم والتصور



بدر العامر @bader_alamer ٢٨ فبراير ٢٠١٦م

@abo_tareqq وفيه إشارات نقدية جيدة ومتينة، غير أن مؤلفه حظرني لما انتقدت تعريفه للسلفية ..

أمة دايخة يا رجال.



@ALTaymi ٩:٠٥ ص · ٢٨ فبراير ٢٠١٦م

ردًا على @bader_alamer @abo_tareqq

كتاب #ما_بعد_السلفية له مؤلفان!

والمقصود @AbuFhrElsalafy

أما الحظر فقد يعلم سببه من نقاش سابق!

السلفية: هي طلب ما كان عليه صحابة رسول الله ﷺ، وهي منهج يُطلب وليست حقيقةً تُحاز، وكل سلفي فهو كذلك من حيث إنه يطلب التشبه بالسلف ومنهجهم، لا من حيث إنه سلفي حقًا، ومن زعم اكتمال سلفيته= كذب.

٧ ١١

بدر العامر @bader_alamer · ١٠ مارس، ٢٠١٥
@AbuFhrElsalafy @BadrBassad @Talalajeel هذا تصور خاطىء للسلفية ابتداء ، فيكون الكتاب بدأ بمقدمة خاطئة .

١

بدر العامر @bader_alamer · ١٠ مارس، ٢٠١٥
@AbuFhrElsalafy @Talalajeel @BadrBassad السلفية مثل لفظ الشرعية فهي تعني احيانا المنهج لا إصابة الأمر في ذاته ..

١

بدر العامر @bader_alamer · ١٠ مارس، ٢٠١٥
@AbuFhrElsalafy @Talalajeel @BadrBassad هذا كذلك برأيي قصور في فهم السلفية فالسلفية " منهج " لا مقررات فقط .

١

بدر العامر @bader_alamer · ١٠ مارس، ٢٠١٥
@AbuFhrElsalafy @Talalajeel @BadrBassad هذا كلامك ليس هو كلام المؤلف .. فراجعه تدرك الفرق ..

١



تابع

بدر العامر
@bader_alamer

@AbuFhrElsalafy @Talalajeel @BadrBassad إنما كان اعتراضي على عبارة المؤلف لا على فهمك للسلفية الله يحفظك .





@bader_alamer @bo7assen

ليس انقطاع الحجة وإنما ضناً بالمباحثة مع ضعف الفهم والتصور الموجود عندك يا أبا البراء والله يشهد أني لا أظلمك

١:١٨ م - ١٣ مايو ٢٠١٢

رأي رائد السمهوري في نقد بندر الشويقي لأحمد سالم وعمرو بسيوني

رائد السمهوري Dr. Raed Alsamhouri
@Alsamhouri ١٢:٥٢ ص · ١٠ مارس ٢٠١٦م

أنهيت للتوّ الحلقة الأخيرة للشيخ بندر الشويقي في نقده للباحثين الكريمين أحمد سالم وعمرو بسيوني، وأقل ما يقال فيه: إنه نقد جيّد جدًا.

@ALTaymi ١٣ مارس ٢٠١٦م
ردًا على @Alsamhouri

لماذا لم ينتقد الشويقي @Drbandarsh كتاب نقد الخطاب السلفي: ابن تيمية نموذجًا؟

رائد السمهوري

نقد الخطاب السلفي

(ابن تيمية نموذجاً)





تعليقٌ متأخّر لكريم محمد عن كتاب ما بعد السلفيّة



@karem_mohmed kareem mohamed

١١ يناير ٢٠١٧م

منشور لي عن كتاب "ما بعد السلفيّة"، تعليقٌ متأخّر

https//:facebook.com/kareem.mohmmed/٩٢posts/1020605260459
4027?notif_t=like&notif_id=1484083990515007…



متابعة

عن كتاب 'ما بعد السلفيّة'، تعليقٌ متأخّر

دافعَ الكثير عن الأطروحة القائلة بـ'نهاية السلفيّة' أو 'ما بعد السلفيّة' وهاجمها آخرون، وقد اقتنعتُ منذ الثورة أنّ الأدوار التقليديّة للسلفيّ معرفيّاً تَشظَّت مع الثورة التي طرحت أسئلة من نوعٍ جديد على الساحة. إلّا أنّ التشظّي السّلفيّ، بعيداً عن أنّه كان موجوداً بالأساس قبل الثورة ولا زال، كان مثله مثل 'تشظيات' أخرى لتيّارات فكريّة، لا سيّما إسلاميّة، لم يكن أمامها سوى قول شيء جديد حتى ولو كان بائساً ومنفلتاً من زمام أيّ منطقٍ أو سياسة.

إنّ أحمد سالم وعمرو بسيوني في كتابهما المشترك الذي يحمل اسم 'ما بعد السلفيّة' على حقّ في إثباتهما أنّ التشظّي السلفيّ حادثٌ لا محالة، وهو الأمر الذي عارضه الكثيرون بالزّعم أنّ الأصول ثابتة، وما حدث ليس سوى هامشٍ يمكن تصحيحه وإرجاعه إلى جادّة الفكر السلفيّ. والحال أنّ مَن أخذوا الكتابَ على أنّه شهادة وفاة للسلفيّة، برأيي، لم يتدبّروا قليلاً أطروحة الكتاب المركزيّة، وأغرقوا في تفاصيل كثيرة أعتقدُ أنّ الباحثين أيضاً ساهما في إحداث هذا الغرق بشكلٍ ما.

غير أنّي أودّ الأخذ بأطروحة سالم وبسيوني إلى نطاق آخر، يبعد قليلاً عن الاستجابة الإيجابيّة والسلبيّة التي قُوبلَ الكتابُ بها، لأقول إنّ الكتاب هو بمثابة حوار داخليّ واستشرافٍ لمآل البيت السلفيّ في مهبّ التيارات الجديدة التي أحدثتها ليست الثورات فحسب، وإنّما المناخ الفكريّ للخطابات الإسلاميّة الجديدة أيضا والتي اجتذبت الكثير لعصرانيه رؤاها وحداثتها، حتى وإنْ بدت مزعومة. إنّ 'ما بعد السلفيّة' كتابٌ يخبرنا أنّ التقليد الخطابيّ السلفيّ شأنه شأن تقاليد أخرى يواجه زحزحات ومناوشات خارجيّة وداخليّة، وأنّ التيّار الأرثوذكسيّ في هذا التقليد الخطابيّ سيبقى، على عكس ما فهمَ كثيرون من الكتاب، حتى وإنْ ظلّ بمعزلٍ عن المجتمع.

يختلطُ التحليل التاريخيّ بالتحليل المعياريّ في كتاب 'ما بعد السلفيّة'، بالإضافة إلى أنّه كتابٌ في تاريخ تقليد خطابيّ يُسمّى 'السلفيّة'، فإنّه أيضاً ينطوي على أحكامٍ معياريّة لهذا التقليد في جزءٍ منه ويحاكم خطاباتٍ معاصرة أخرى تدّعي انتهاج هذا التقليد واتّباعه. وبالتالي، لا يمكن بالنسبة إليّ فصل خطاب 'الما بعد' الذي يطرحه سالم وبسيوني دون التفاتٍ إلى الـ'ما قبل' الذي استفاضا في تبيانه. ورغم التفاصيل التي يموجُ بها الكتاب، إلّا أنّ الطرح في أغلبه طرحٌ فكرانيّ يرتكز على تحليل أفكار هذا التقليد الخطابيّ الكبير للسلفيّة.

قد يكون من المستغرب أنّ كتاباً يبلغ السبعمائة صفحة يحمل عنوان 'ما بعد السلفيّة' لا يحدّثنا عن هذا الـ'ما بعد' سوى في ثلاثين صفحةٍ، لكنّي لا أورد ذلك كمَذمّة كأغلب من انتقدوا الكتاب؛ إذ أرى أنّ الاستفاضة في تشريح هذا التقليد الخطابيّ الواسع والمتنوّع، من إصلاحيّ إلى قتاليّ وما بينهما، هي المنجز الحقيقيّ للكتاب، حتى ولو كان الكتابُ صامتاً صمتاً مطبقاً عن ضروبٍ أخرى للتحليل، خاصّة الاجتماعيّ والسياسيّ لما بعد الثورة لغلبة التحليل الفكريّ على الكتاب.

ويمكن الاستدلال سوسيولوجيّاً وأنثربولوجيّاً على ما بعد السلفيّة، وإنّ الكتاب لمحقّ في ذلك. لقد سميتُ هذه الظاهرة في مقال بعام ٢٠١٤ 'السلفيّ الأخير؟'، لكنّني لا أعرفُ ما هو ما بعد الأخير تحديداً، لأنّني أؤمن أنّ ما يحصل في الممارسة يشكّل كثيراً مما يحصل في الفكر، ولذا فالممارسة ستنبئنا عن تشكّلات جديدة للسلفيّ (لا أقصد الشخص، بل المقولة)، ربّما يكون الكتاب قد ذكرها في الأخير استشرافاً لا تحقّقاً. بيد أنّ الأفول حصلَ للسلفيّة التقليديّة، ومَن يعارض ذلك بأنّها قولبت نفسها في أشكالٍ جديدة يناقض نفسه؛ وذلك ببساطة لأنّنا نرى 'القَولبة' هي عينُ الـ'ما بعد' بالضبط، والتي ستتمخّض عنها أنواع جديدة ربّما لا تكون سلفيّة بالضرورة.

لقد عرفنا منذ أمدٍ أنّ التقاليد الحيّة هي التقاليد المتّسمة بالحجاج والجدال، ولا يُثرى التقليد إلّا بمثل ذلك، لأنّه ليس شيئاً ثابتاً بمقدار ما أنّه يُكيّف ثباته في السياقات التي يحيا بها. وإنّ الاستشراف يعني أن نكون في موقع الإزاحة لنراقب التمفصلات والقولبات والتغيّرات في الأنظمة الخطابيّة المنبثقة، لا في 'القطع' بما ستكون عليه. وهذه أهميّة الكتاب برأيي.

@ALTaymi ٩:٥٨ ص · ١١ يناير ٢٠١٧م

ردًا على @karem_mohmed

ما الفرق بين السلفية (التقليدية) التي تقول: إنه حصل لها الأفول، وبين (التيار الأرثوذكسي في التقليد الخطابي السلفي) الذي تقول: إنه سيبقى؟

هل ما بعد السلفية تيار حداثي يدعو إلى التحرر من ربقة التدين رأسًا إلى سعة الفكر الإنساني الحر؟

@ALTaymi ١٤ أكتوبر ٢٠٢٠م

أردت مراجعة ما كتبته من أقوال محمد عبد الواحد الأزهري المتعلقة بالشيخ ابن عثيمين في حديثه المنشور بعنوان: "لماذا تركت السلفية المعاصرة؟! فكتبت في أداة "البحث في تويتر": محمد عبد الواحد ابن عثيمين، فوقفت في نتائج البحث

https//:twitter.com/search?q=%20%D٪٨٥٪٩D8%AD%D9%85%D8%AF%20%D8%B9%D8%A8%D8%AF%20%D8%A7%D9%84%D9%88%D8%A7%D8%AD%D8%AF%20%D8%A7%D8%A8%D9%86%20%D8%B9%D8%AB%D9%8A%D9%85%D9%8A%D9%86&src=recent_search_click …

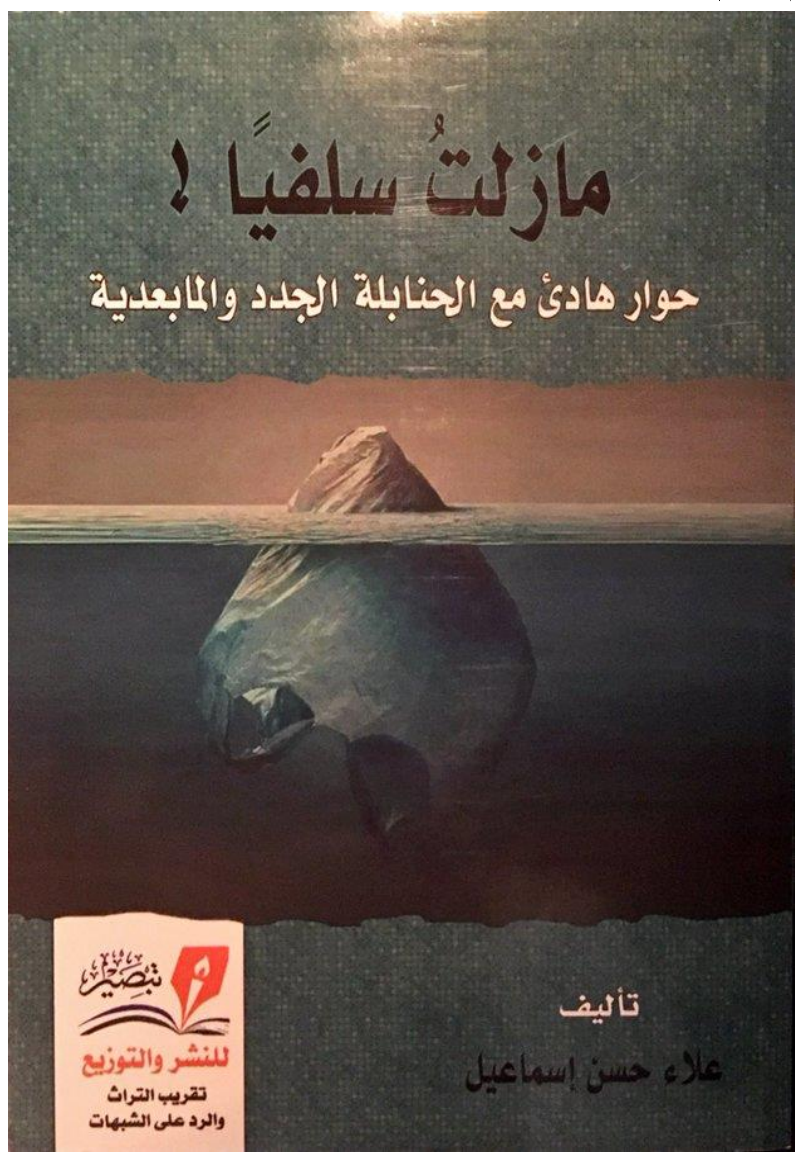
على الكتاب الآتي في التغريدة التالية



@ALTaymi ١١:٢٥ م · ١٤ أكتوبر ٢٠٢٠م

كتاب "مازلت سلفيًا! حوار هادئ مع الحنابلة الجدد والمابعدية" لعلاء بن حسن بن إسماعيل، وقد صدر عن مركز تبصير للنشر والتوزيع بمصر

(تقريب التراث والرد على الشبهات) في يناير من هذه السنة (٢٠٢٠م)، وهو نفس الوقت الذي أصدرت فيه كتابي الإلكتروني "فتنة إنكار السلفية"، ولكني لم أعلم به إلا بالأمس=



= ولم أر من تحدث عنه من المشهورين في تويتر الذي هو أسرع وسائل الإعلام، وقد علمت بعد أن علمت به أن مركز سلف قد عرضه وعرَّف به بعد شهرين من صدوره:

https//:salafcenter.org/4713 /

عرض وتعريف بكتاب: (ما زلتُ سلفيّاً) – حوارٌ هادىء مع الحنابلةِ الجُدُد والمِابَعْدِيَّة – | مركز...

وقد اطلعت عليه؛ فلم أر رأيه في المابعدية؛ فإنه يرى (ص٦) أنها "تيار حداثي يدعو إلى التحرر من ربقة التدين رأسًا إلى سعة الفكر الإنساني الحر، ومن رموز هؤلاء الأستاذ أحمد سالم: ((أبو فهر السلفي)) سابقًا"!! كما أن أحمد سالم فهم أنه نسبه وصاحبه إلى القول بنسبية الحقيقة؛ لقولهما: "الحق مفرَّق في أمة محمد لا يجمعه كله جماعة بعينها"، مع أنه قال (ص٢٠٠): "إن قراءتهما في الأصول الإسلامية قد تجعل ظلال ((الشك المنهجي)) له حدود وخطوط حمراء..."!

تنبيه قد قابلت أ. أحمد سالم اليوم، وكان مستاء... - علاء حسن إسماعيل | فيسبوك

علاء حسن إسماعيل
٢٣ يناير، الساعة ١١:٣٠ م ·

تنبيه
قد قابلت أ. أحمد سالم اليوم، وكان مستاء جدا من أمور في الكتاب،، أهمها نسبته إلى نظرية "نسبية الحقيقة" لأنها نظرية كفرية- على حد قوله-.

.
وأنا أؤكد أن نسبية الحقيقة المقصوده هي نسبيتها = داخل إطار الإسلام - وهذا شيء واضح جدا، وقد نبهت على هذا في الكتاب ص 200 بقولي: (إن ظلال الشك المنهجي لديهما لها حدود وخطوط حمراء، بحكم قراءتهما في الأصول الإسلامية ..)

ثم إنه ليس مجرد تشابه نظرية معينة عند الفلاسفة، = أن قائلها يقول بلوازمها عند الفلاسفة الإغريق بالضرورة!! وإلا فإن المتكلمين أخذوا قواعدهم ولكن حجموها بما يتناسب مع الإسلام.

ومن المحال أن أنسب الأستاذ أحمد إلى ما فهمه من لوازم !! لذلك وجب التنبيه.

وأخيرا لابد وأن أنبه أن مع اختلافي مع أ.أحمد منهجيا فهو خلاف ليس على شخصه، فهو محترم على المستوى الشخصي، وقد كانت تربطني به علاقة جيده، و ليس هو كمحمد عبد الواحد الفاجر في الخصومة، إنما الخلاف في المنهجية والتي لا أحابي فيها أحدا.

غفر الله للجميع..
وهدانا وإياهم .

أعجبني تعليق مشاركة

٥٨

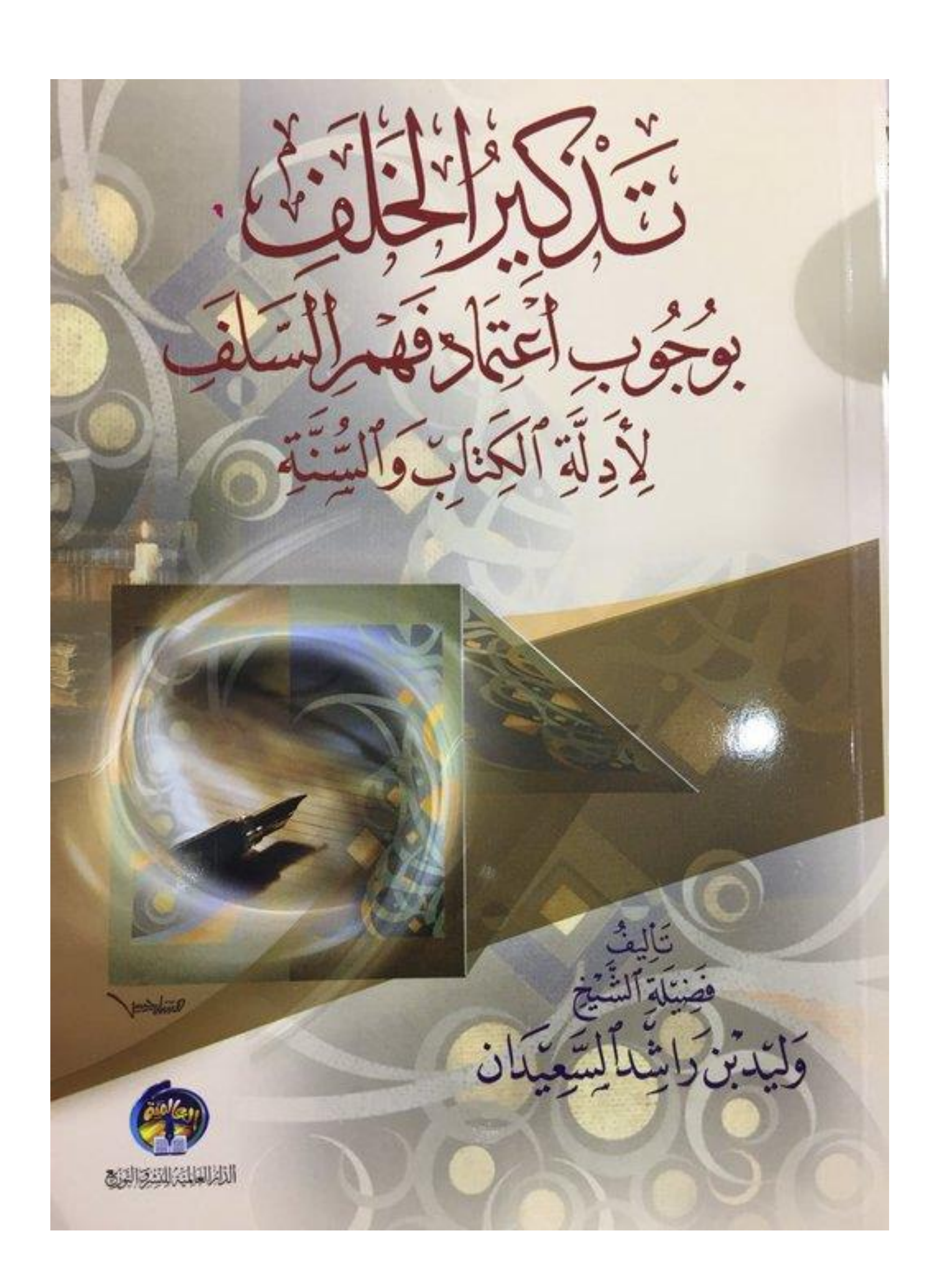
مشاركة واحدة

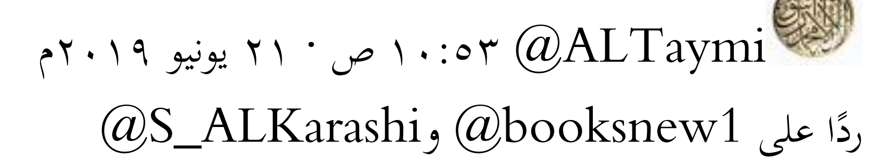
الفصل السادس: فهم السلف

تقييم طبعة ٢٠١٩م من كتاب وليد بن راشد السعيدان تذكير الخلف بوجوب اعتماد فهم السلف لأدلة الكتاب والسنة


جديد إصدارات الكتب® @booksnew1 ٢٠ يونيو ٢٠١٩م

#صدر_حديثا تذكير الخلف بوجوب اعتماد فهم السلف لأدلة الكتاب والسنة. تأليف فضيلة الشيخ وليد بن راشد السعيدان الدار العالمية. #جديد_إصدارات_الكتب #جديد_الكتب #جديد_كتب_الفقه #جديد_كتب_العقيدة


تذكير الخلف
بوجوب اعتماد فهم السلف
لأدلة الكتاب والسنة
تأليف
فضيلة الشيخ
وليد بن راشد السعيدان



@ALTaymi ١٠:٥٣ ص · ٢١ يونيو ٢٠١٩م

ردًا على @booksnew1 و@S_ALKarashi

كتاب وليد بن راشد السعيدان "تذكير الخلف بوجوب اعتماد فهم السلف لأدلة الكتاب والسنة" قديم نُشر قبل عشر سنين

http//:d.pr/f/Qb7p

d.pr

تذكير الخلف بوجوب اعتماد فهم السلف لأدلة الكتاب والسنة – وليد السعيدان.pdf

Shared with Droplr

وتقع هذه النسخة الإلكترونية في ١٢٤ صفحة إلكترونية، والنسخة الورقية المعلن عنها تقع في ١٨١ صفحة ورقية؛ فهل في النسخة الورقية زيادة؟=

=وإن كان فيها زيادة؛ فهل الزيادة في أدلة القاعدة والكلام عليها أو في فروعها أو زِيد على النشر السابق الرد على كتاب #حجية_فهم_السلف لسعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal الذي نُشر في السنة الماضية والذي خلص فيه إلى أن فهم السلف ليس حجة؟!

إذا لم تشتمل نشرة كتاب السعيدان المعلن عنها حديثًا على الرد على كتاب ابن ثقل؛ فهذا يُنْقِص من أهميتها وقيمتها كثيرًا!



سليمان الخراشي @S_ALKarashi · ١٠ مايو ٢٠١٨

مدارك لتركي الدخيل
@DarMadarek
@TurkiAldakhil

تنشر كتابا لصوفي كويتي (متخرج من مدرسة الإخوان للأسف) 👎 يحاول فيه التملص من فهم الصحابة الذين قال تعالى عنهم:(فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا).
ليروج بدعه وخرافاته

تركي ينتقم من ماضيه!

هنا رد عليه

ar.islamway.net/book/21822/%D9...



١٥ ٥٤ ٣٧

هذه التغريدة غير متاحة.



ALTaymi
@ALTaymi

يقول @SaadTheqal لمن يظن أن في كتاب الشيخ الدميجي"فهم السلف الصالح للنصوص الشرعية" رداً على كتابه:"الحقيقة عكس ذلك":"كتاب الشيخ الدميجي(فهم السلف الصالح للنصوص الشرعية)-وهو ممن يرى القول بـ #حجية_فهم_السلف!- من الكتب التي ناقشتها ورددتُ عليها في مواضع مختلفة من كتابي المتواضع"!!



سعد بن ثقل العجمي
@SaadTheqal
تابع

كتاب (فهم السلف الصالح للنصوص الشرعية) للشيخ عبدالله الدميجي وهو ممن

محمد عبد الواحد يستشهد على أن (الاحتجاج) بفهم السلف وعملهم؛ هو قول الأشاعرة ومنصوصهم؛ بكلام معناه عندهٍ أن فهم السلف ليس من جملة أصول الأحكام (أو ليس دليلا أو ليس حجة)!

@ALTaymi ٢٩ يونيو ٢٠١٩

كتب محمد عبد الواحد منشورًا قال فيه: "إن الاحتجاج بفهم السلف وعملهم؛ هو قول المذاهب الأربعة الفقهية، وقول كثير من الفرق الكلامية ومنصوصها؛ كالأشاعرة والماتريدية"!!!

واستشهد على قوله هذا بقول السنوسي الأشعري المالكي رحمه الله تعالى:

(واعلم أن أصول الأحكام التي منها تتلقى: الكتاب =

محمد الأزهري الحنبلي
١١ ساعة ·

متابعة

فهم السلف الصالح، وتعقيب محقق حنبلي:

____

تكلمت من قبل مكتوبا ومسموعا -وذلك منذ أكثر من ست سنوات- على قضية (فهم سلف الأمة) التي يدندن حولها من يعرفون بالسلفيين.

وقلت: إن أدلة الأحكام المعروفة التي عليها المذاهب الأربعة السنية بل هي مجمع عليها: هي الكتاب والسنة والإجماع والقياس،

وهناك زيادات عند بعض هذه المذاهب.

وقلت: إن كلمة (فهم السلف) إن حررناها= لا تخرج عن: الإجماع بأنواعه، أو قول الصحابي، أو قول الخلفاء الراشدين، أو قول التابعي= وفي الثلاثة الأخيرة خلاف، كبعض أنواع الأول.

وقلت: إن الاحتجاج بفهم السلف وعملهم هو قول المذاهب الأربعة الفقهية، وقول كثير من الفرق الكلامية ومنصوصها؛ كالأشاعرة والماتريدية، فليس ثمة تميز في هذا العنوان لهؤلاء (السلفيين)، ولا موجب لتفريق الناس بهذا العنوان ولا لاحتكاره!

وقلت كلاما كثيرا غير ذلك، وهو موجود في صفحتي لمن بحث، وفي اليوتيوب.

***

***

وها هنا نقل نفيس جدا أضعه بين أيديكم؛ ليكون بصيرة لمن شاء الله له ذلك:

قال الإمام السنوسي الأشعري المالكي رحمه الله تعالى: (واعلم أن أصول الأحكام التي منها تتلقى:

الكتاب والسنة وإجماع الأمة وقياس الأئمة.

واتباع السلف الصالح واقتفاء آثارهم= نجاة لمن تمسك به).

ثم حذر من البدع الاعتقادية والعملية، وأكد على أهمية اتباع السلف، في كلام محرر نفيس نافع.

وهذا -كما سبق- يبين لك فجاجة دعوى احتكار الانتساب إلى السلف الصالح!

***

***

لكن ليس هذا مقصودي بالنقل، بل نقلته لتتضح الصورة من نقلي المقصود؛ لأني لو نقلته مفردا ربما لا تتضح لكثير من القراء.

وهذا النقل المقصود في المنشور؛ هو قول العلامة أحمد بن عوض الحنبلي بعد أن علق على هذا الكلام للسنوسي وشرحه:

"فليس اتباع السلف من جملة أصول الأحكام، بل أربعة فقط".

فانظر إلى هذا التقرير المهم، لينكشف لك زيف كثير ومغالطات طالما كررها أناس وأثرت في كثيرين. وبالله التوفيق.

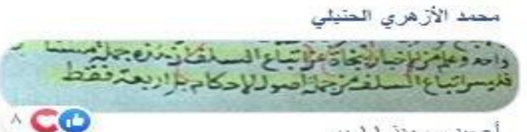
صورة كلام ابن عوض في أول تعليق؛ لأن النقل من مخطوط لم يطبع.

١٠٧ ٣ تعليقات ٢٥ مشاركة

أعجبني مشاركة

الأكثر صلة ▾

محمد الأزهري الحنبلي



٨
أعجبني · منذ ١١ س

=والسنة وإجماع الأمة وقياس الأئمة، واتباع السلف الصالح واقتفاء آثارهم= نجاة لمن تمسك به). بالمعنى الذي شرحه أحمد بن عوض الحنبلي، حيث قال: "فليس اتباع السلف من جملة أصول الأحكام، بل أربعة فقط"! أي أن محمد عبد الواحد استشهد على أن (الاحتجاج) بفهم السلف وعملهم؛ هو قول الأشاعرة ومنصوصهم؛ بكلام معناه عنده: أن فهم السلف ليس من جملة أصول الأحكام (أو ليس دليلاً أو ليس حجة)!

فتأمل كلام محمد عبد الواحد تجده متناقضًا!!



مراد المغيري الطائي @ibntai

ردًا على @ALTaymi

وماذا سيقول إذا كان من مقدميهم من يرى جواز إحداث قول في التفسير أو الحديث لم يسبق السلف إليه، وأدناه تنبيه ابن تيمية لهذا:

اقتباس التغريدة



مراد المغيري الطائي @ibntai ١٠ سبتمبر ٢٠١٨م

(... والمقصود هنا أن السلف كان اعتصامهم بالقرآن والإيمان، فلما حدث في الأمة ما حدث من التفرق والاختلاف صار أهل التفرق

والاختلاف شيعًا. صار هؤلاء عمدتهم في الباطن ليست على القرآن والإيمان ولكن على أصول ابتدعها شيوخهم عليها يعتمدون في التوحيد والصفات والقدر والإيمان بالرسول وغير ذلك. ثم ما ظنوا أنه يوافقها من القرآن احتجوا به، وما خالفها تأولوه؛ فلهذا تجدهم إذا احتجوا بالقرآن والحديث لم يعتنوا بتحرير دلالتهما، ولم يستقصوا ما في القرآن من ذلك المعنى.

إذ كان اعتمادهم في نفس الأمر على غير ذلك، والآيات التي تخالفهم يشرعون في تأويلها شروع من قصد ردها كيف أمكن) #ابن_تيمية في #مجموع_الفتاوى ، ١٣ / ٥٨

مراد المغيري الطائي ‎@ibntai‏ ٢:٤٩ م ٠٨ أكتوبر ٢٠١٨م

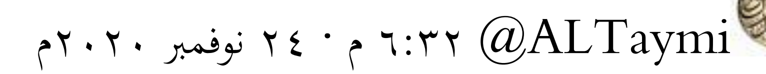
تكملة النقل أعلاه: (ليس مقصوده أن يفهم مراد الرسول بل أن يدفع منازعه عن الاحتجاج بها، ولهذا قال كثير منهم -كأبي الحسين البصري ومن تبعه كالرازي والآمدي وابن الحاجب- إن الأمة إذا اختلفت في تأويل الآية على قولين جاز لمن بعدهم إحداث قول ثالث، بخلاف ما إذا اختلفوا في الأحكام على قولين، فجوزوا أن تكون الأمة مجتمعة على الضلال في تفسير القرآن والحديث، وأن يكون الله أنزل الآية وأراد بها معنى لم يفهمه الصحابة والتابعون ، ولكن قالوا: إن الله أراد معنى آخر، وهم لو تصوروا هذه المقالة

لم يقولوا هذا، فإن أصلهم أن الأمة لا تجتمع على ضلالة، ولا يقولون قولين كلاهما خطأ، والصواب قول ثالث لم يقولوه) #ابن_تيمية ، #مجموع_الفتاوى ، ١٣ / ٥٩

الفصل السابع: تقليد أحد المذاهب الأربعة

قائمة ببعض من ينسب إلى مسمى الحنابلة الجدد

تم حذف هذه التغريدة بواسطة مؤلف التغريدة.



هذه قائمة ببعض من ينسب إلى مسمى #الحنابلة_الجدد:

-محمد السيد مصطفى

-مصطفى حمدو عليان

-محمد عبد الواحد @ibnmofleh

-صالح الأسمري @asmari90_s

-مبارك الحثلان @mb19999

-عبدالله بن محمد العبدالله @abmoqa

-سعد بن ثقل العجمي @SaadTheqal

-مهنا حمد المهنا @mohanna63

-عبدالعزيز الزهراني @Azizo2020

-فواز البرازي @balag40
-مشعان الرخيمي @al_rukhaimi

المحتويات